

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

*Сборник научных трудов*

Выпуск 18

Под редакцией профессора *Г.В. Дыльнова*

Издательство «Научная книга»  
2011

УДК 316.32(470)(082)  
ББК 60.5(2Рос)Я43  
Н47

**Некоторые проблемы социально-политического развития современного  
Н47 российского общества:** Сб. науч. трудов / Под ред. Г.В. Дыльнова. – Саратов:  
Изд-во «Научная книга», 2011.– Вып. 18 – с. 59.

ISBN

Сборник, подготовленный преподавателями, аспирантами и студентами СГУ содержит материалы исследований по различным проблемам социологического знания и отражает специфику жизнедеятельности Саратовского региона.

Для научных работников, аспирантов, студентов, интересующихся актуальными проблемами социально-политических процессов современности.

Редакционная коллегия:

*Г.В. Дыльнов* (отв. редактор), *Л.С. Аникин*, *О.Г. Антонова*  
*С.Г. Ивченков*, *Н.В. Шахматова*, *И.А. Бегина* (отв. секретарь)

УДК 316.32(470)(082)  
ББК 60.5(2Рос)Я43

ISBN

© Саратовский государственный  
университет, 2011

## **Б.А. КИСТЯКОВСКИЙ О ДЕФЕКТАХ ПРАВОСОЗНАНИЯ РУССКОГО ОБЩЕСТВА**

Дефицит правосознания и правопонимания «выражал себя как отсутствие уважения к индивидуальной нравственной самостоятельности». В такой ситуации «феномен права стусевывается и превращается в периферийную и прикладную этическую тему»<sup>1</sup>. Именно на эту проблему обращал внимание русской общественности Б.А. Кистяковский в статье «В защиту права» (1909). Статья была опубликована в сборнике «Вехи», появление которого вызвало огромный резонанс в различных кругах русской общественности<sup>2</sup>.

Один из таких назревших вопросов и рассматривался в указанной статье. Пожалуй, никто до Кистяковского с такой с такой остротой и убедительностью не писал о дефектах правосознания русского общества и прежде всего его образованных слоев. Выводы, которые он делает в своем исследовании, не утратил своей актуальности и по происшествии столетия, то есть в наши дни. Дело в том, что правосознание представляет собой важный элемент той общественной атмосферы, в которой действуют люди, осуществляются социальные преобразования – мы бы сравнили его со своеобразным социальным «кислородом», при недостатке которого любая реформа быстро слабеет и пробуксовывает. Остановимся на некоторых методологических аспектах этого социального феномена, поскольку он имеет важнейшее значение в контексте проблем реформаторской деятельности.

Недостаток правовой культуры особенно ярко, как подчеркивает Кистяковский, проявился в период первой русской революции (1904-1905 гг.). Разногласия между основными политическими силами препятствовали осуществлению даже элементарных гражданских свобод. Политические партии и группировки демонстрировали полное отсутствие политической этики, которое также во многом определялось низким уровнем правосознания. Это выразилось, в частности, то, что на политических митингах, по наблюдению Кистяковского, «свободой слова пользовались только ораторы, угодные большинству; все несогласно мыслящие заглушались криками, свистками, возгласами «довольно», а иногда даже физическим воздействием. Устройство митингов превратилось в привилегию небольших групп, и потому они утратили большую часть своего значения...»<sup>3</sup>.

Более того, и структура и деятельность возникших в тот период политических партий также отражали все те негативные явления, которые наблюдались в сфере общественного правосознания.

«Правосознание всякого народа, - утверждал Кистяковский, - всегда отражается в его способности создавать организации и вырабатывать для них известные формы. Организации и их формы невозможны без правовых норм, регулирующих их, и потому возникновение организаций необходимо сопровождается разработкой этих норм...»<sup>4</sup>. Партия, как общественная организация, также нуждается в правовых нормах, должна уметь работать в условиях правопорядка. Между тем, партии, т.е. организации, поставившие целью преобразование общественных отношений, не имели четкого представления о правовых основах этих преобразований и вообще пренебрегали этим вопросом. Партийная элита, вопиющая характерные черты русской интеллигенции, также «считала

правом только те внешние, безжизненные нормы, которые так легко укладываются в статьи и параграфы писаного закона или какого-нибудь устава. Чрезвычайно характерно, что наряду со стремлением построить сложные общественные формы исключительно на этических принципах наша, интеллигенция в своих организациях обнаруживает поразительное пристрастие к формальным правилам и подробной регламентации; в этом случае она проявляет особенную веру в статьи и параграфы организационных уставов»<sup>5</sup>.

Внимательный взгляд Кистяковского – социолога отмечает и еще одно характерное проявление низкого уровня правосознания: тенденцию к подобной регламентации и регулированию всех общественных отношений статьями писаных законов. Эта тенденция присуща полицейскому государству, она составляет отличительный признак его в противоположность государству правовому. «Можно сказать, - констатирует ученый, - что правосознание нашей интеллигенции и находится на стадии развития, соответствующей формам полицейской государственности»<sup>6</sup>.

В те времена вряд ли кто-либо из современников мог понять значение вывода, к которому пришел Кистяковский, вряд ли кто мог оценить всю опасность тенденции. Отмеченной им. Ведь, по сути дела, Кистяковский раскрыл истоки будущего тоталитарного режима, установленного в России после победы революционной партии. Партийная элита (речь идет о радикальных партиях) уже тогда демонстрировала склонность к авторитарности и бюрократизму, стремление решать все вопросы «административно-полицейскими методами». «Русскую бюрократию, - писал Кистяковский, - обыкновенно противопоставляют русской интеллигенции, и это в известном смысле правильно. Но при этом противопоставлении может возникнуть целый ряд вопросов: так ли уж чужд мир интеллигенции миру бюрократии; не есть ли наша бюрократия отпрыск нашей интеллигенции; не питается ли она соками из нее?.. Одно, впрочем, несомненно — наша интеллигенция всецело проникнута своим интеллигентским бюрократизмом.

Этот бюрократизм проявляется во всех организациях нашей интеллигенции и особенно в ее политических партиях»<sup>7</sup>.

Еще за полвека до Кистяковского русские либералы – историки, социологи, правоведы осуждали, бюрократическую систему как серьезное препятствие для реформирования общественных отношений. Кистяковский проникательно подметил, что болезнь бюрократизации коренится в самом сердце реформаторских и революционных движений. Диагноз ее, по оценке ученого, – понимание роли конституционной государственности и правозаконности в сложном процессе социального преобразования. «Наши партийные организации, – пишет Кистяковский, – возникли еще в эпоху, предшествовавшую государственной реформе 1905/6 годов. К ним примыкали люди, искренние в своих идеальных стремлениях, свободные от всяких предрассудков и жертвовавшие очень многим. Казалось бы, эти люди могли воплотить в своих свободных организациях хоть часть тех идеалов, к которым они стремились. Но вместо этого мы видим только рабское подражание уродливым порядкам, характеризующим государственную жизнь России»<sup>8</sup>.

Копирование черт авторитарной государственности Кистяковский видит в уставных принципах большевистского крыла социал-демократии. Значение устава для частного союза, указывает он, соответствует значению конституции для государства. «Можно было бы думать, – замечает далее Кистяковский, – что устав партии, состоящий из убежденных республиканцев, обеспечивает её членам хоть минимальные гарантии свободы личности и правового строя»<sup>9</sup>. Но получилось совсем по-другому: по настоянию Ленина, лидера большинства делегатов II съезда партии, был принят устав, который представители меньшинства сравнивали с установлением «осадного положения» в партии. Этот устав был принят большинством всего в два голоса. Таким образом, нежелание Ленина и его сторонников идти на компромисс привело к расколу партии: разойдясь сначала по частным, организационным вопросам, большевики и меньшевики «довели затем свою вражду до крайних пределов, распространив ее на все вопросы тактики».

Все это свидетельствует о том, полагает Кистяковский, что у партийной элиты нет отечественного сознания того, что «всякая организация и вообще всякая общественная жизнь основана на компромиссах». Практика компромиссов органически присуща демократическому строю. Когда люди умеют вести диалог, идти на уступки, добиваясь согласия при решении самых разных вопросов. Что же можно ожидать от политических деятелей, у которых еще не настолько сформировалось правосознание, чтобы «открыто признавать необходимость компромиссов?» Кистяковский, как отмечалось выше, во много поддерживает цели и задачи социал-демократов. Но в это же время он серьезно сомневался в способности радикальной интеллигенции и вышедшей из ее среды партийной элиты осуществить реорганизацию государства, то есть преобразовать государственную власть «из власти силы

во власть права»<sup>10</sup>. История, к сожалению. Подтвердила пессимистический вывод выдающегося русского социолога и правоведа.

#### Список литературы

- <sup>1</sup>. Соловьев Э.Ю. Прошлое толкует нас (Очерки по истории философии и культуры). М., 1991. С. 230.
- <sup>2</sup> См.: Померанц Г. Семеро против течения: «Вехи» в контексте современности // Октябрь. 1991. №1; Давыдов Ю.Н. горькие истины «Вех»: трагический опыт самопознания русской интеллигенции // Социологические исследования. 1990. №10, 1991. №1; Гайденко П.П. «Вехи»: не услышанное предупреждение // вопр. философ. 1992. №2; Штурман Р, В поисках универсального сознания // Новый мир. 1994. №4; Омельченко Н.А. «Веховская» традиция в духовной жизни русской эмиграции // вопр. истории. 1993. №1.
- <sup>3</sup>. Кистяковский Б.А. Указ. Соч. С. 186.
- <sup>4</sup>. Там же.
- <sup>5</sup>. Кистяковский Б.А. Указ. Соч. С. 188-189.
- <sup>6</sup>. Кистяковский Б.А. Указ. Соч. С. 189.
- <sup>7</sup>. Там же.
- <sup>8</sup>. Кистяковский Б.А. Указ. Соч. С. 189.
- <sup>9</sup>. Кистяковский Б.А. Указ. Соч. С. 190.
- <sup>10</sup>. Кистяковский Б.А. Указ. Соч. С. 192.

*Е.О. Арефьева*

### **К ВОПРОСУ О ПРОФИЛАКТИКЕ ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

Экстремизм в современном российском обществе сложно – составное в практическом и идеологическом плане явление, распространение которого в умах и действиях современной молодежи ставит под угрозу развитие и дальнейшее существовании России как нации и государства.

До недавнего времени отсутствовало не только законодательное определение понятия экстремизм, но и самое главное само общество не осознавало всей опасности существующего явления. И наибольшую угрозу в данном случае представляет то, что концепции и идеи экстремальности взглядов имеют распространение именно в умах и образе мыслей современной молодежи. И когда наступает критический момент, конфликтная ситуация молодые люди готовы применять радикальные меры, насилие для достижения поставленных целей, выражения собственного несогласия и активной гражданской позиции. В этом случае у общества и государства нет другого выхода, кроме как силой подавлять подобные массовые конфликты, не имеющие возможности разрешения мирными средствами на пике обострения.

Однако подобная форма реакции, как со стороны молодежи, так и государства не должна превращаться в систему. Наоборот необходима

система профилактики, которая позволила бы систематизировать и скоординировать деятельность всех институтов общественной системы.

Конечно, нельзя говорить о том, что не ведется абсолютно никакой работы в данном направлении, это не так. В образовательной системе, особенно на уровне школ, проводятся различные круглые столы, реализуются программы по профилактике экстремистских взглядов у школьников, создаются специальные памятки для родителей с целью осведомления их о данном общественно опасном явлении, информирования о формах проявления экстремизма в молодежной среде.

Правоохранительные органы тоже достаточно активно разрабатывают и реализуют профилактические программы в данном направлении. Но скорее их деятельность можно определить как предотвращение преступлений экстремистской направленности, поэтому их интересуют больше экстремистские группировки и их противозаконная деятельность.

На уровне муниципальных правительств создаются рабочие комиссии по профилактике экстремизма с целью координации деятельности всех органов. Поэтому в состав муниципальных комиссий включаются представители образования, правоохранительных органов, общественных организаций и т.д.

Но при видимом разнообразии работы по профилактике экстремизма в молодежной среде, можно наблюдать распространение деструктивных идей в сознании современной молодежи, что говорит о том, что существующие программы недостаточно эффективны. Что, несомненно, вызывает опасение за будущее поколение граждан России.

Так что же необходимо для эффективной профилактики экстремизма среди молодежи? По нашему мнению, необходима система, единая, а не отдельные профилактические программы, действующие в рамках социальных институтов. Важна семья, в которой происходит первичная социализация индивида, а значит и заложение базовых ценностей, на которые в будущем будет ориентироваться молодой человек, развитие этих основ гуманизма, толерантности и уважения мнения, необходимо проводить в рамках образовательной системы. При этом школа должна давать не только и не столько образование, сколько воспитывать человека, личность, гражданина, основывающегося в жизни на непреложные ценности, отрицающие любого рода ненависть, вражду к представителям различных религиозных направлений, наций, социальных слоев. При этом немаловажное значение имеет и работа правоохранительных органов, обеспечивающих безопасность общества, а значит и формирования у граждан чувства защищенности. Так же важное практическое значение имеет деятельность по пресечению деятельности уже существующих экстремистских организаций, активно вербующих своих членов в молодежной среде.

Исходя из вышесказанного, можно говорить о том, что в современном российском обществе существуют все необходимые элементы способные

эффективно проводить профилактику экстремизма и экстремистских взглядов в молодежной среде, но необходимо объединение усилий, координация действий, выработка слаженной, четко действующей системы. Все это позволит обеспечить будущее России свободное от разного рода экстремистских проявлений как в обществе в целом, так и в молодежной среде в частности.

*Г.И. Болотов*

## **НЕОБХОДИМОСТЬ СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Коренные изменения политической и социально-экономической жизни России, произошедшие в последнее десятилетие, затронули и сферу образования. Кризисная ситуация в обществе в сочетании с рядом радикальных шагов законодательной и исполнительной власти могут привести к фактическому развалу системы образования, являющейся одной из самых мощных и устойчивых опор сохранения самой государственности.

В условиях острого дефицита бюджетных средств, изменения отношений собственности, изменяющегося и во многом искаженного рынка труда одним из направлений деятельности сферы образования является повышение эффективности использования государственных средств и привлечение в сферу образования дополнительных финансовых потоков.

В связи с этим в системе образования в целом определилось понимание необходимости преобразований, в том числе и структурно-функциональных.

Эти преобразования являются инструментом управленческой деятельности, направленной как на людей, так и на сами образовательные учреждения. При этом управляющие воздействия должны быть комплексными, затрагивая мотивацию участников образовательного процесса, развитие содержания образования и материальной базы.

Давая мощный импульс общественному развитию, сама система образования, являясь достаточно инертной, не успевает своевременно реагировать на стремительные изменения в общественной жизни. "Консервативность" системы образования несет в себе противоречие. В определенной степени это обусловлено и отставанием в создании и корректировке нормативной базы, затрагивающей образование. С одной стороны это является положительным моментом, так как система образования играет роль противовеса разрушительным центробежным процессам в обществе, а с другой стороны она перестает отвечать изменившимся запросам общества и нуждается в преобразованиях, как функциональных, так и структурных. Эти преобразования должны быть тщательно осмыслены с точки зрения согласования интересов личности, общества и государства и минимизированы.



Традиционное лидирующее положение России в мире обеспечивалось в том числе и системой образования, основы которой составляло инженерное образование, а также фундаментальные и точные науки.

При всем разнообразии в системе образования всегда сохранялось и отслеживалось соотношение между базовыми в образовательной пирамиде естественными, точными науками и гуманитарными науками в примерной пропорции 70:30.

За последние 5 лет наметилась тенденция размывания фундамента этой образовательной пирамиды в пользу надстроечной части. Суть этой тенденции - в изменении соотношения в противоположную сторону.

Как подтверждает мировой опыт при достижении соотношения между базовыми и надстроечными науками до 40:60 общество проходит точку возврата, и начинается необратимый процесс разрушения образовательных систем, инженерной подготовки и систем производства.

Следовательно, преобразования в сфере образования должны быть направлены на сохранение от разрушения инженерного образования, на развитие базовых в системе образования, естественных и точных наук.

"Преобразования должны отвечать сохранению принципа "Золотого сечения" в пользу естественных наук и инженерного образования".

Существует тенденция переноса центра тяжести финансовой ответственности за систему общего, и профессионального образования, на региональный и муниципальный бюджеты, сами образовательные учреждения. Однако, значительное отличие экономических и финансовых возможностей регионов страны при таком развитии событий может привести к подрыву принципов федерализма, разрушению единого образовательного пространства России, дальнейшему снижению мобильности и доступа к образованию<sup>1</sup>.

С другой стороны, эта тенденция приводит к разрушению вертикали государственного управления сферой образования, искаженному пониманию образовательными учреждениями и органами управления в регионах и муниципальных образованиях академических и финансово-хозяйственных свобод.

Разрушение вертикали государственного управления процессами в образовании неизбежно приводит к дальнейшему разгосударствлению отрасли, увеличивает опасность приватизационных тенденций.

Главная цель структурно-функциональных преобразований - эффективное функционирование образовательных учреждений для предоставления качественного образования в условиях реальной экономики.

Частные цели:

- повышение эффективности использования существующей материально-технической базы, за счет СФП

- повышение эффективности использования научного и педагогического потенциала ОУ высокого уровня за счет интеграционных процессов разных форм и видов

- привлечение дополнительных финансовых потоков в сферу образования
- реализация идеи непрерывного образования, расширение возможности выбора обучаемым траектории образования в условиях пониженной мобильности
- повышение компенсационных качеств сферы образования и способности противостоять имеющимся угрозам сфере образования
- совершенствование содержания образования в ОУ всех уровней путем рационального сочетания федерального, регионального, муниципального компонентов государственного образовательного стандарта и вариативной части

Глобальный уровень критериев служит для оценки результатов СФП на уровне страны в целом (относительно других стран). Возможно также использование этих показателей и критериев на уровне регионов. В основном они отражают уровень эффективности достижения системой образования установленных целей (внешняя эффективность).

Критерии на уровне системы образования для оценки результатов СФП на уровне функционирования системы образования: оптимальности использования ресурсов, получения и реализации эмерджентного качества, использования резервов взаимосвязей образовательных учреждений разных уровней (внутренняя эффективность).

Критерии на уровне образовательных учреждений служат для оценки результатов СФП на нижнем уровне, то есть использования ресурсов, получения и реализации эмерджентного качества внутри образовательного учреждения, использования внутренних резервов, совершенствования образовательных процессов, создания комфортных условий для обучающихся и т.д.

Критерии оценки могут быть использованы для

- оценки прогнозов возможных результатов СФП и принятия решений о приемлемости конкретного направления преобразований;
- оценки эффективности реализованных СФП и дальнейшей коррекции преобразований.

При принятии окончательного решения о проведении конкретного СФП рекомендуется учитывать все критерии. Существенно важным является учет желательных критериев (отмечены знаком + в соответствующей колонке таблицы). Учет обязательных критериев при оценке результатов СФП является критически важным и нарушение выполнения хотя бы одного из критериев должно приводить к тщательному изучению последствий такого вида СФП, вплоть до отказа от такого преобразования.

#### Список литературы

<sup>1</sup>. Проект концепции структурно-функциональных преобразований в сфере образования с целью повышения эффективности использования государственных средств. // Университетское образование. - 1999. - № 2. – С. 16-27.

## **ПРОБЛЕМА МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ И СПОСОБЫ ЕЁ УРЕГУЛИРОВАНИЯ**

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского Российскому обществу в настоящее время присуще увеличение этнической мозаичности. Первая причина заключена, по-видимому, в типе воспроизводства, поскольку для славянских народов характерна низкая рождаемость, в то время как в мусульманских и буддийских культурах уровень детности является доминирующим. Вторую причину можно увидеть в достаточно высоком притоке на территорию России населения в поисках работы из республик Средней Азии и Казахстана, Китая, Вьетнама и Кореи. Некоторые территории превращаются в зону повышенного притока мигрантов<sup>1</sup>. В контексте межэтнического взаимодействия вообще и между этническими мигрантами с местным населением принимающих социальных сообществ в частности вопрос, затрагивающий проблему толерантности, представляется наиболее актуальным для любого общества, особенно в последнее время, поскольку является одним из важнейших факторов стабилизации положения в современном российском обществе и во многом определяет динамику развития общества, его целостность, интеграцию и благополучие. В ситуациях межэтнического взаимодействия, отягощенных миграционной составляющей, обнаруживается более или менее высокий потенциал конфликтности, проявляющийся в интолерантности, что ведет к росту социального напряжения, латентному и открытому противостоянию и конфликтам<sup>2</sup>.

На взаимоотношения принимающего российского социума и мигрантов оказывает влияние территориальное расселение, а именно не столько размеры принимающего общества, сколько степень ее урбанизованности. Различия в социокультурной дистанции в различных типах поселений будут сказываться на уровне негативной реакции в отношении вынужденных мигрантов. Поскольку большая часть мигрантов представлена жителями преимущественно крупных городов, то соответственно, оказавшись в малых городах и сельской местности, они будут испытывать дискомфорт в новом социальном окружении<sup>2</sup>.

В результате неподготовленности переезда и ограничительной политики приема в больших городах вынужденные мигранты часто оказываются в малых замкнутых общинах, наиболее неохотно принимающих чужаков, они пополняют депрессивные городские поселения, прежде всего малые города, где их приток сильнее, чем в других местах, обостряет ситуацию конкуренции, им приходится жить в сельской местности, где проблема социокультурной дистанции между принимающим населением и приезжими. Такая направленность расселения в заметной мере усиливает неприятие с обеих сторон. При этом особенно тяжелая ситуация складывается для переселенцев, которые оказываются перед лицом острого

противоречия между стремлением к адаптации и неприятием интеграции, связанной для них с риском утраты социокультурной идентичности<sup>2</sup>.

Проблема толерантности при взаимодействии этнически разнообразных слоев имеет важное научное и практическое значение, особенно для регионов традиционно полиэтнического проживания. Толерантность сопряжена с необходимостью создавать и поддерживать в социальном взаимодействии определенный баланс взаимоприемлемости, позволяющий выстраивать и сохранять стабильные, конструктивные социальные отношения. В обстановке же необходимости межэтнического взаимодействия в регионах с повышенной миграционной составляющей, обнаруживается высокий потенциал конфликтности, что ведет к росту социального напряжения, скрытому или открытому противостоянию и конфликтам. Таким образом, толерантность вообще представляет собой необходимое условие для формирования стабилизации и устойчивости межличностных и межгрупповых социальных отношений, она призвана обеспечивать их конструктивность и высокую степень согласия<sup>3</sup>.

Можно предположить, что на возникновение напряженной обстановки в обществе определенное воздействие оказывает не столько само изменение в этническом составе населения, сколько наличие следующих факторов: во-первых, слишком быстрый темп этого изменения, имевший место в последние годы; во-вторых, сознательное провоцирование властями и средствами массовой информации различного рода этнофобий, поскольку на формирование этнических конфликтов оказывает огромное влияние наличие социальной или политической заинтересованности в обострении межэтнических отношений<sup>4</sup>.

Этническая принадлежность представляет собой своеобразную характеристику отношений «свой-чужой». Большая часть проблем в области политики, экономики и социальной сферы сводится к поиску причин, лежащих в сфере этничности и межнациональных отношений<sup>5</sup>. Практически на все аспекты социальных контактов накладывается определенный отпечаток – этничность, которая в первую очередь затрагивает этнических иммигрантов.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать то, что социальное взаимодействие в системе «этнические мигранты – население принимающего общества» происходит на межличностном и на социально-групповом уровнях. В связи с этим требуется разработка и применение определенных способов и форм пребывания и поведения мигрантов в принимающем обществе, заключающихся в изменении самоидентификации, ценностных ориентаций, ролевого поведения мигранта; а также принятие местным населением роли активного партнера и субъекта, который, несмотря на взаимодействие с мигрантами на основе своих правил, в то же самое время чутко реагирующий на то, чем и как воздействуют на него мигранты<sup>6</sup>.

Ослабить возможные негативные последствия потенциальных конфликтов этнических групп мигрантов с принимающим обществом сможет

только эффективная миграционная, демографическая, экономическая, социальная политика государства, его способность реализовать продуманные меры по мотивации притока таких групп иммигрантов, в которых нуждается страна, и противодействию тем, кто для нее нежелателен. Такая политика должна сочетаться с главным – созданием для граждан России достойных условий жизни. Только такой подход, сопряженный с идеями взаимопонимания и уважения различий, с ценностями поликультурности, позволит снизить социальную напряженность в обществе и предотвратить нарастание деструктивных конфликтов с мигрантами. Различные адаптационные стратегии должны быть дифференцированы и избирательны к различным видам миграции и категориям мигрантов<sup>2</sup>.

Для Саратовского региона в различных сферах общественных отношений характерно возникновение кризисных явлений и противоречий, имеющих отчетливо выраженный этнический аспект: во-первых, происходит рост негативных этнических стереотипов, проявляющихся в усилении социально-профессиональной стратификации населения по этническому признаку; во-вторых, в связи с тем, что общественное сознание разделяет общество на «русских» и «нерусских», можно констатировать невысокий уровень межгрупповой толерантности; в-третьих, не наблюдается видимых сдвигов в источниках напряжения, среди которых следует указать миграцию, негативная значимость которой несколько снизилась, и сферу межгрупповых отношений; и, наконец, в-четвертых, возникают опасения вторжения этнических противоречий в конфессиональную сферу.

После распада Советского Союза с 1991 по 2006 год на территорию Саратовской области прибыло около 280 тысяч переселенцев из бывших союзных республик, что составляет 10 процентов населения региона. Несмотря на то, что подавляющее большинство переселенцев представлено этническими русскими, следует отметить отчетливо выраженное изменение состава населения региона, которое продолжает нарастать. В Саратовский регион прибыли 9,5 тысяч курдов, которые до 90-х годов прошлого века не были представлены в национальном составе области. По экспертным оценкам, в результате миграционных процессов в Саратовскую область прибыли более 94 тысяч переселенцев некоренных национальностей: армян, курдов, азербайджанцев, таджиков, грузин, узбеков<sup>7</sup>.

Часть переселенцев из национальных меньшинств поселилась в городах, часть – компактно в сельских районах. В силу различных причин до 40 процентов переселенцев из числа национальных меньшинств не смогли своевременно оформить разрешение на временное проживание, вид на жительство. Из этого числа не менее 12 тысяч человек – в трудоспособном возрасте. Все эти люди лишены возможности легально трудиться, получать пенсии, пособия, медицинское обслуживание.

Ассоциацией «Саратовский источник» был проведен опрос населения принимающего общества по методике Фонда «Экспертиза». Исследование показало, что миграционные процессы на региональном уровне в

Саратовской области, также как и в целом на федеральном уровне, сопровождаются резким всплеском ксенофобии, которая проявляется не только на бытовом уровне, но и (в скрытом виде) в органах власти на местах, районном звене структур МВД: антикавказские настроения разделяли 57 процентов опрошенных, антисемитские – 22 процента<sup>7</sup>.

Саратовская область принадлежит к числу многонациональных регионов России. Согласно официальным сведениям, в регионе проживают представители 135 национальностей. В связи с этим этнокультурная среда; схожесть стереотипов принимающего общества и мигрантов; позитивная оценка черт вынужденных переселенцев, приобретенных в других культурах, позволяют наиболее безболезненно, чем в Центральных районах Российской Федерации, пройти процесс адаптации и интеграции вынужденных мигрантов. Это позволяет говорить о мигрантах, как об одной из прогрессивных групп населения и переосмысления системы ценностей в российском обществе<sup>4</sup>.

Как результат институционализации национальных движений в процессе национального возрождения в Саратовской области было зарегистрировано более 100 национальных объединений, тогда как в середине 90-х годов XX века их насчитывалось 36. Национальные объединения, во-первых, позволяют судить об уровне национального самосознания общества; во-вторых, представляют собой своеобразное отражение национальных отношений; в-третьих, призваны сохранять национальный менталитет, специфику национальной культуры и родного языка. Работа национальных объединений направлена на учет национального фактора при разработке планов социально-экономического развития муниципальных образований, создание и поддержку национальных художественных коллективов, национальных школ, учет новых этносоциальных аспектов, связанных с миграционными процессами; координацию деятельности этнических групп; сотрудничество с соответствующими религиозными организациями; содействие в организации национальных центров и языковых курсов для молодежи.

Существует ряд факторов, которые влияют на межэтническое взаимодействие. Во-первых, фактическое, экономическое и социальное неравенство живущих в городе наций и народностей. Во-вторых, религиозные различия, оказывающие большое влияние на межнациональные отношения. Религиозные противоречия часто переплетаются с расовыми и национальными, приводя к возникновению долговременных «горячих точек». Религия продолжает оказывать воздействие на нравы, обычаи, личную жизнь людей.

Ухудшение межнациональных отношений в обществе и политические и экономические ситуации в последнее время в нашей стране, определенным образом сказываются на поведении людей. В России сложилась ситуация проживания людей различных национальностей, с различными нормами

поведения на одной территории, что и приводит к обострению межнациональных и межэтнических отношений.

Можно выделить две тенденции развития межнациональных отношений в Саратовской области. Во-первых, это взаимопроникновение. Многообразие наций в Саратовской области получило свое отражение в искусстве, фольклоре, литературе, музыке и т.д. Население постепенно перенимает элементы чужой культуры: нормы поведения, обычаи, праздники. Происходит взаимопроникновение разных культур. Межнациональные отношения проявляются и в политической жизни. Стабилизирующим фактором в сфере межнациональных отношений, благотворно влияющим на этнополитическую ситуацию в регионе, является равный доступ к власти представителей национальных групп, проживающих в регионе. В органах власти Саратовской области работают представители 24 национальностей. Десятки политических и неполитических организаций, в том числе национальные и религиозные, принимающие участие в деятельности Общественной палаты Саратовской области, являются, по существу, существенным контролем над деятельностью исполнительной власти региона в вопросах межнациональных отношений. Во-вторых, обособление, которое может повлечь за собой конфронтацию. Этносы имеют тенденцию к обособлению. Со временем появляется дискриминация, то есть лишение или ущемление прав личности. Национальная дискриминация основывается на «превосходстве» одного этноса над другим.

В Саратовской области ведется большая работа для создания условий благоприятного развития всех национальностей, о чём свидетельствует постоянный рост числа национальных объединений. В г. Саратове создано свыше 100 национальных и национально-культурных центров, 9 национально-культурных автономий, свыше 250 религиозных объединений. Многие из национальных объединений накопили опыт работы и стали действительно центрами культуры и общественной жизни для своих этнических групп. Среди них: Саратовская региональная организация «Русская община» и «Центр русской культуры», татарское и башкирское объединения, немецкие и казахские национальные общества, еврейские организации, армянский и финно-угорский национально-культурные центры, другие объединения. Признавая, что главным критерием оценки культурного прогресса является сохранение национальной самобытности народов, в Саратовской области сохраняются и поддерживаются школы с преподаванием на казахском, немецком, польском, татарском и других языках, приветствуется выпуск национальных газет. Богатейшие музейные коллекции служат фундаментальной базой для изучения и сохранения национально-культурных традиций. Большой интерес вызывает музейный комплекс под открытым небом «Национальная деревня народов, населяющих Саратовскую область». В Саратове работает городской центр национальных культур. В городах и районах области действуют около 200 национально-культурных центров, множество художественных национальных

коллективов. Совместно с национально-культурными автономиями и центрами в области проводятся и отмечаются праздники: Рождество, Масленица, Навруз, Пасха, Курбан-байрам, Сабантуй, Балтай, Ханукаи др. Традиционно в Саратовской области проходят дни татарской, немецкой, мордовской, еврейской культуры, неделя русской культуры, дни славянской письменности и культуры. Национальные объединения, с одной стороны, демонстрируют уровень национального самосознания людей, а с другой – являются своеобразным индикатором национальных отношений.

Таким образом, проводимая в Саратовской области национальная политика декларирует принципы терпимости и уважения по отношению к многообразию культур и вероисповеданий. Стабильность, взаимопонимание и согласие в межэтнических отношениях по праву считаются общим достоянием населения Саратовской области и продолжают оставаться характерной чертой этнополитической ситуации в настоящее время.

#### Список литературы

- <sup>1.</sup> *Рыльникова И.* Социальные аспекты этнокультурной толерантности / <http://www.owl.ru/>
- <sup>2.</sup> *Дмитриев А.В., Пядухов Г.А.* Этнические группы мигрантов и конфликты в анклавных рынках труда // Социологические исследования. 2005. № 8.
- <sup>3.</sup> *Мальшиева Е.М.* Проблемы демографии и миграционной политики как геополитический фактор национальной государственной безопасности России / Принципы толерантности в российском обществе: проблемы формирования и реализации. Саратов, 2003.
- <sup>4.</sup> *Царенкова Е.Г.* Миграция и толерантность: две составляющие одной проблемы / Принципы толерантности в российском обществе: проблемы формирования и реализации. Саратов, 2003.
- <sup>5.</sup> *Воронина Н.А.* Миграция в контексте толерантности // Проблемы правового регулирования межэтнических отношений и антидискриминационного законодательства в Российской Федерации. М., 2004.
- <sup>6.</sup> *Петров В.Н.* Теоретико-методологические проблемы социологического исследования социального взаимодействия этнических мигрантов и населения принимающего общества / <http://ihs.utmn.ru/>
- <sup>7.</sup> *Куреньков И.* Равнодушие или головотяпство? Почему трудовые мигранты и вынужденные переселенцы считаются «чужими среди своих» // Новые времена в Саратове. 2006. 14 – 20 апреля.

*Г.В. Дыльнов*

### **СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ СГУ: ДОСТИГНУТОЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Социологическая наука в Саратовском университете имеет достаточно давние традиции: её преподавание, а затем и широкое развитие научных исследований в социальной области начинается с 1918 года. Тогда социология преподавалась на ряде гуманитарных факультетов, создавались различные социологические кафедры, на которых работали выдающиеся ученые того времени.



Но к концу 20-х гг. прошлого века социология была изгнана из системы отечественного научного знания, её преподавание прекратилось, кафедры закрылись. Наступил длительный перерыв в социологическом образовании как в стране в целом, так и в СГУ в частности. Однако заметим, что социология как наука и учебная дисциплина, конечно, не могла быть полностью уничтожена, социологические проблемы в той или иной степени изучались в системе существовавших тогда общественных дисциплин.

Только в 1989 году социология получила в нашей стране права гражданства, тогда же были открыты первые социологические факультеты в Московском и Ленинградском университетах. В СГУ также шел трудный поиск путей реорганизации преподавания общественных дисциплин. Одним из результатов этого явилось то, что в феврале 1990 года ректор университета Анатолий Михайлович Богомолов подписал приказ о создании в СГУ кафедры социологии, восстановив тем самым преемственность социологического образования в вузе. Кстати, это была одна из первых кафедр социологии в стране.

Начался разносторонний процесс организации преподавания социологии в университете: преподаватели стали осваивать социологические дисциплины, повышали свою квалификацию в Московском и Ростовском университетах, совершенствовалась учебно-методическая работа: был подготовлен и издан учебник по общей социологии, целый набор учебно-методических материалов и т.д., началось преподавание на факультетах СГУ, стала налаживаться научно-исследовательская работа по социологии. В 1991 году зав. кафедрой социологии был введен в состав УМО классических университетов по социологии при Московском университете.

В 1992 году при средней школе № 1 города Энгельса был открыт социологический класс. В 1994 году в университете при кафедре социологии была открыта специальность «Социология».

С открытием специальности совпало участие кафедры социологии в международной программе «Темпус». В соответствии с ее программой ряд преподавателей, аспирантов и студентов проходили стажировку в университетах г. Анже и Пуатье (Франция) и г. Гранада (Испания).

Импульсом для активизации научной деятельности кафедры стало открытие аспирантуры (1994г.) и докторантуры (1997 г.), диссертационного кандидатского совета (1995 г.), преобразованного в 1997 году в диссертационный совет по защите докторских диссертаций.

В 1996 году в СГУ был создан факультет гуманитарных и социальных наук (ФГСН), в состав которого была включена и кафедра социологии. В 1997 году в связи с открытием при ней специальности «Журналистика» кафедра была переименована в кафедру социологии и массовой коммуникации.

Проделанная за десятилетие (1990-2000 гг.) работа создала все предпосылки для открытия социологического факультета, что было и сделано в 2000 году.

В 2000 году решением Ученого совета Саратовского государственного университета (протокол № 3 от 03.07.2000 г.) образован социологический факультет. В момент создания на факультете было только три кафедры: теории и истории социологии, социологии коммуникаций и прикладной социологии. Ныне в своем составе факультет объединяет шесть кафедр: теории и истории социологии, прикладной социологии, социологии регионов, социологии коммуникаций и управления, социологии молодежи, социальной информатики. С первого дня организации социологического факультета его возглавляет заслуженный работник высшей школы РФ, действительный член Академии гуманитарных наук и Академии политической науки, доктор философских наук, профессор Дыльнов Геннадий Васильевич.

Научно-исследовательские направления кафедр факультета

#### Кафедра теории и истории социологии

Заведующий кафедрой - доктор философских наук, профессор Дыльнов Геннадий Васильевич. Научно-исследовательские направления кафедры:

1. Власть и социальные патологии современного российского общества (в рамках научного направления Саратовского МИОНа);
2. Проблемы социально-политического развития современного российского общества;
3. История отечественной социологии: проблемы и перспективы;
4. Трансформация образовательных структур и образование в современных условиях;
5. Власть, статусно-ролевые позиции в трансформирующемся обществе;
6. Социальная безопасность в обществе риска.

#### Кафедра прикладной социологии

Зав. кафедрой - доктор исторических наук, профессор Крахмалева Антонина Дмитриевна. Научно-исследовательские направления кафедры:

1. Динамика социально-политических идентификаций различных стратификационных категорий в России в регионе;
2. Проблемы функционирования элит в современной России;
3. Тенденции взаимодействия власти и общества в современных условиях;
4. Развитие и реформирование современной российской образовательной системы;
5. Технологии социологических опросов.

#### Кафедра социологии регионов

Зав. кафедрой - доктор социологических наук, профессор Бегина Ирина Александровна. Научно-исследовательские направления кафедры:

1. Адаптация различных слоев населения к рыночным отношениям;

2. Становление гражданского общества в России;
3. Процессы развития предпринимательства в регионе;
4. Трансформация образовательных структур и образование в современных условиях;
5. Региональные проблемы социально-экономического развития;
6. Управление социальной сферой региона;
7. Социально-политическое развитие региона.

#### Кафедра социологии коммуникаций и управления

Заведующий кафедрой - является доктор социологических наук, профессор Аникин Леонид Сергеевич. Научно-исследовательские направления кафедры:

1. Социальная мобильность современного российского общества и проблемы миграции;
2. Муниципальное управление и местное самоуправление;
3. Развитие человеческого капитала;
4. Вопросы социальных функций современного электората и правовой информации в работе с молодежью.

#### Кафедра социологии молодежи

Заведующий кафедрой - является доктор социологических наук, профессор Ивченков Сергей Григорьевич. Научно-исследовательские направления кафедры:

1. Молодежь в региональном пространстве;
2. Исследование социальной роли и политического потенциала современной российской молодежи как самостоятельного субъекта трансформационных процессов;
3. Исследование специфики молодежной (ювенальной) политики государства в отношении данной социальной группы в регионе.

#### Кафедра социальной информатики

Заведующий кафедрой - кандидат социологических наук, доцент Малинский Игорь Герикович. Научно-исследовательские направления кафедры: Теоретико-методологические аспекты исследования информатизации социальных пространств различного уровня сложности.

Кроме того, в структуре социологического факультета находится Центр региональных социологических исследований (ЦРСИ), которым руководит доктор социологических наук, профессор Шахматова Надежда Владимировна. В плане научно-исследовательской работы в задачи центра входит проведение социологических исследований по изучению социальных проблем образа жизни и включенности в образовательный процесс студентов и преподавателей СГУ с целью разработки рекомендаций по оптимизации и повышению эффективности культурно-воспитательной и образовательной работы со студентами. ЦРСИ также занимается проведением научных социологических исследований по изучению региональных социальных

проблем в различных сферах, в том числе изучение рынка труда, занятости, политической активности, социальной стратификации, степени защищенности населения в регионе и пр. Центр принимает участие в реализации проекта Саратовского МИОНа «Трансформации и перспективы институтов власти в сравнительной динамике».

Работают и другие структурные составляющие социологического факультета СГУ, а именно: Научно-методический центр по работе с молодежью, Саратовский филиал Института социологии РАН; Редакция журнала «Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология».

В 2011/2012 учебном году на социологическом факультете осуществлен прием абитуриентов на следующие направления подготовки:

Бакалавр по направлению подготовки 040100 - Социология. Профиль подготовки - общая социология. Срок обучения на очном отделении - 4 года. Область профессиональной деятельности бакалавра-социолога включает изучение социального, экономического, политического и духовного состояния общества, закономерностей и тенденций его развития социологическими методами.

Бакалавр-социолог проходит подготовку к следующим видам деятельности: научно-исследовательской, производственно-прикладной, проектной, организационно-управленческой и педагогической.

Социологи активно привлекаются к работе в средних и высших учебных заведениях, аналитических социологических центрах, фирмах, консалтинговых компаниях, в государственных органах федерального и муниципального уровня, в центре избирательных технологий, в сфере Public Relations, в научных институтах и социологических службах. Практические навыки студенты отрабатывают на базе Центра региональных социологических исследований, в период педагогической и производственной практики.

Бакалавр по направлению подготовки 040700 - Организация работы с молодежью. Профиль подготовки - молодежная политика. Срок обучения на очном отделении - 4 года. Область профессиональной деятельности бакалавра-организатора работы с молодежью: решение комплексных задач по реализации молодежной политики в сферах труда, права, политики, науки и образования, культуры и спорта, коммуникации, здравоохранения, взаимодействие с государственными и молодежными общественными объединениями.

Бакалавр-организатор работы с молодежью проходит подготовку к следующим видам деятельности: научно-исследовательской, организационно-управленческой, информационно-аналитической, производственной и социально-технологической, социально-проектной и организационно-массовой.

Бакалавры-организаторы работы с молодежью могут применить свои знания: в федеральных, региональных, муниципальных органах власти,

осуществляющих молодежную политику; в центрах социального обслуживания, поддержки молодой семьи, профориентации, занятости и трудоустройства молодежи, содействия молодежному предпринимательству, молодежных пресс-центрах информационного обеспечения, патриотического воспитания, отдыха и оздоровления молодежи и т.д.

Бакалавр по направлению подготовки 230700 – Прикладная информатика. Профиль подготовки — прикладная информатика в социологии. Срок обучения на очном отделении - 4 года. Область профессиональной деятельности бакалавра Информатика-социолога: системный анализ, формализация решения прикладных задач и процессов информационных систем; разработка проектов автоматизации и информатизации прикладных процессов, реализация проектных решений с использованием современных информационно-коммуникативных технологий и технологий программирования.

Бакалавр Информатик-социолог проходит подготовку к следующим видам деятельности: проектной, производственно-технологической, организационно-управленческой, аналитической, научно-исследовательской.

Объектами профессиональной деятельности бакалавров информатиков-социологов являются: информационные и функциональные процессы, базы данных, информационные потоки, ресурсы в органах государственного и муниципального управления, воспитательных и образовательных учреждениях, информационных центрах и т.д.: области внедрения локальных вычислительных сетей, средств выхода в глобальные информационные сети для осуществления сбора, хранения, анализа, обработки и передачи информации, необходимой для функциональных процессов.

Магистр по направлению подготовки 040100 - Социология. Профиль подготовки - социология политики и международные отношения. Срок обучения на очном отделении - 2 года. Область профессиональной деятельности магистра социологии: экономика, наука, культура, политика, образование.

Магистр социологии проходит подготовку к следующим видам деятельности: научно-исследовательской, производственно-прикладной, проектной, организационно-управленческой, педагогической.

Магистры социологии могут организовывать управленческие процессы в органах власти и управления, органах местного самоуправления, административно-управленческих подразделениях организаций и учреждений; проводить исследовательские работы, социологические экспертизы, прогнозировать профессиональную деятельность различных организаций.

Студенты факультета принимают активное участие в студенческих научных обществах. На социологическом факультете ведется значительная работа по интеграции обучения на факультете, студенческой науки и научного творчества молодых ученых, что серьезно способствует повышению уровня развития творческого потенциала будущих

специалистов, и улучшению качества студенческих работ и социологических исследований. Ежегодно проводятся и обсуждаются итоги студенческих социологических исследований по различным проблемам, научные доклады и выступления на студенческих научных конференциях. В их подготовке участвуют практически все ведущие преподаватели факультета. Лучшие доклады награждаются почетными грамотами, дипломами, рекомендуются к публикации. Наиболее одаренные и отличившиеся студенты назначаются на различные именные стипендии, стипендию Оксфордского Российского Фонда, представляются на Доску Почета.

Воспитательная работа со студентами социологического факультета СГУ осуществляется по следующим направлениям: учебно-воспитательная работа; гражданско-патриотическое воспитание; спортивно-оздоровительная работа; профессионально-трудовое воспитание; научная работа; студенческое самоуправление; культурно-эстетическое воспитание.

Воспитательная работа на факультете постоянно совершенствуется, применяются новые методы в работе со студентами. В качестве новых форм социологической факультет совместно с другими факультетами СГУ организует помощь детям оставшимся без попечения родителей, посещение школы-интерната № 2 г. Энгельса. Кроме того, студенты факультета могут найти себе занятие на любой вкус. Это и участие в художественной самодеятельности, в играх КВН, спортивных секциях и т.д.

Многогранной и интересной является студенческая жизнь на факультете. Главным для студентов является, конечно учеба. Здесь можно отметить, что на факультете 22 оксфордских стипендиата. В 2009-2010 и 2010-2011 учебных годах 331 группа студентов факультета специальности «Регионоведение» становилась победителем смотра-конкурса СГУ «Лучшая учебная группа» и награждалась поездками в Санкт-Петербург (2010 г.) и Казань (2011 г.). Впервые в истории факультета студент 4-го курса специальности «Регионоведение» Г. Болотов стал стипендиатом фонда Потанина.

Активно работает студсовет факультета, который стал в ноябре 2011 г. победителем университетского конкурса в 2011 году. Примечательно, что его председатель Г. Болотов избран председателем совета студентов и аспирантов СГУ. Большой вклад вносят студенты – социологи в университетскую художественную самодеятельность и в празднование 50-летия студенческого клуба университета.

Если говорить о ближайших задачах, встающих перед факультетом, то их несколько. Прежде всего, речь идет о большой и длительной работе по переводу всего учебного процесса на рельсы подготовки бакалавров и магистров – создание учебно-методических пособий, перестройке работы преподавателей и т.д. На факультете идет активная работа по открытию нового направления подготовки студентов «Социальная работа».

Из других, действительно неотложных задач, – это работа по открытию аспирантуры и докторантуры, продолжение деятельности диссертационного совета.

*З.М. Дыльнова*

## **К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

В 90-е годы XX столетия государственная социальная поддержка населен России осуществляться не напрямую из центра, а через целевые федеральные программы. Согласно определению Федеральная целевая программа - это скоординированное по целям, срокам, содержанию текущее и перспективное планирование комплекса мер, направленных на решение тех или иных социальных проблем, на основе рационального использования материально-технических, кадровых и финансовых ресурсов.

В регионах в соответствии с целью, задачами, ожидаемыми результатами федеральных программ разрабатываются местные областные программы, которые определяют источники финансирования. В каждой целевой федеральной программе заложена только цифра финансирования из федерального бюджета, которая составляет его меньшую часть, а остальные средства предусмотрены из бюджетов муниципальных образований и внебюджетных источников, которыми располагают тот или иной регион.

С середины 90-х годов Саратовская область участвовала в реализации нескольких федеральных и областных целевых программ.

В числе федеральных целевых программ - программа «Дети России» и подпрограммы «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «Дети-инвалиды», «Развитие социального обслуживания семьи и детей», программа «Социальная поддержка населения России» и подпрограммы «Социальная поддержка инвалидов», «Старшее поколение».

В числе областных целевых программ - программа «Дети Саратовской области» и подпрограммы «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «Дети-инвалиды», «Развитие социального обслуживания семьи и детей», «Одаренные дети», «Дети-сироты», «Организация отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков», программа «Старшее поколение», «Программа улучшения условий и охраны труда», «Развитие образования» и «Молодежь Саратовской области».

А, к примеру, на территории Волгоградской области реализовывались следующие федеральные целевые программы: «Социальная поддержка инвалидов», «Старшее поколение», «Дети-инвалиды» и областные целевые программы: «Формирование доступной для инвалидов среды жизнедеятельности в Волгоградской области», «Социальная защита населения Волгоградской области», «Дети-инвалиды».

В Астраханской области действовали федеральные целевые программы «Старшее поколение», «Дети-инвалиды» и областные целевые программы «Социальная поддержка инвалидов», «Программа улучшения условий и охраны труда», «Дети-инвалиды», «Социальная защита населения Астраханской области», «Социальная реабилитация граждан, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы, по Астраханской области», «Создание и функционирование информационно-справочной системы для формирования регионального банка данных ветеранов боевых действий на территории Афганистана и Чечни».

Некоторые областные социальные программы по названию дублируют федеральные, но они не являются простым их повторением. В отличие от федеральных они содержат перечень конкретных мероприятий, в них более полно отражена специфика регионов и интересы субъектов программ, более конкретно и подробно определены источники финансирования.

В Саратовской области в самостоятельных местных программах наибольшее внимание уделяется детям («Дети-сироты», «Одаренные дети», «Организация отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков» и др.), в Волгоградской области администрация принимает дополнительные меры в защите инвалидов («Формирование доступной для инвалидов среды жизнедеятельности»), в Астраханской области местные органы управления успешно реализуют программу поддержки ветеранов боевых действий на территории Афганистана и Чечни.

Несмотря на эти различия все областные программы направлены на осуществление дополнительных мер социальной защиты граждан сверх установленных федеральными законами, а также оказание социальных услуг органами и учреждениями социальной защиты. Эти программы направлены на решение конкретных, достаточно узких проблем региона. Исполнителями программ выступают органы социальной защиты данных областей.

Главное направление в этих комплексных программах - оказание срочной единовременной помощи семьям, оказавшимся в критической ситуации. Для более детальной оценки эффективности областных программ социальной поддержки населения на стадии реализации, представляется необходимым анализ организаций-исполнителей программ с точки зрения оптимальности их организационной и *управленческой системы для осуществления программных мероприятий.*

В современных условиях особенно важное значение имеет правовое обеспечение управления государственными программами. Оно является непременным условием формирования программ и, что еще более важно, их выполнения. В цивилизованном государстве сколько-нибудь значительное мероприятие не может быть осуществлено без санкционирования его нормами права (т. е. обязательными для всех граждан правилами поведения), разработанными и принятыми в соответствии с конституцией и иными законами. Правовое оформление программы служит оправданием ее



законности и обеспечивает ее обязательность для государственных органов, частного бизнеса, отдельных лиц.

К примеру, в США государственная программа оформляется в виде закона. Все предшествующие стадии работы над программой: сбор данных, их анализ, выработка рекомендаций, подготовка проекта, что так или иначе регулируется нормами права, - все это по существу лишь подготовительные этапы к последующему принятию и исполнению этого закона. Закон-программа, как правило, чрезвычайно подробно и основательно определяет цели программы; указывает мероприятия, подлежащие исполнению; устанавливает, какие органы ответственны за осуществление программы, и наделяет исполнителей необходимыми полномочиями; решает вопросы координации между различными государственными и частными учреждениями и организациями; определяет источники и порядок распределения материальных и денежных средств; распределяет обязанности по контролю мероприятий по программе. Закон приводится в действие сложным и разветвленным государственным механизмом, включающим законодательные, административные и судебные органы. Неисполнение и тем более нарушение закона-программы, а также нормативных актов, изданных на основе такого закона-программы, влечет за собой применение мер административного и судебного принуждения или наказания. К сожалению, в регионах современной России нет правовой базы, обязывающей все учреждения, участвующие в реализации программ руководствоваться единым нормативным актом, регламентирующим и координирующим их действия.

Отсутствует единый *контрольный орган*, отвечающий за процесс реализации программ. Соответственно, не поступают сведения о ходе реализации курируемых программ. Возникают порой трудности из-за нежелания отдельных ведомственных учреждений предоставлять данные о ходе реализации программных мероприятий.

*Количественная оценка эффективности результатов программ* в настоящее время также затруднена ввиду хронического недофинансирования и недостатков организационной составляющей системы управления осуществлением и координацией программ в рамках существующей функциональной структуры областных министерств и ведомств.

В Волгоградской области, многие важные направления социальной защиты населения города были профинансированы в лучшем случае наполовину. Общая сумма затрат из городского бюджета на мероприятия Комплексной программы по социальной защите населения Волгограда на год составила 54 % от запланированного.

В Саратовской области областные целевые программы, разработанные во исполнение федеральных («Дети Саратовской области», «Старшее поколение» и др.), из федерального бюджета финансируются только на 5-6 %. Местные целевые программы из федерального бюджета совсем не финансируются.

Социальные программы, реализуемые в Саратовской области, охватывают относительно широкий круг социальных проблем, позволяют если не решить их, то, по крайней мере, снизить их напряженность. В то же время нельзя говорить о том, что данные программы охватывают всех нуждающихся людей; многие остаются без помощи, да и те, кто подпадает под действие социальных программ, зачастую не получают того, что было для них запланировано. Это связано, в первую очередь, с хроническим недофинансированием, многие программы урезаются.

Можно констатировать, что в настоящее время на всех стадиях реализации программ отсутствует системный подход, что придает им хаотичный характер, затрудняет контроль за их исполнением, не позволяет выявить наиболее приоритетные социальные нужды и обеспечить их реальным финансированием. Реальное исполнение не получила пока ни одна региональная целевая программа.

Переход к программно - целевому бюджетированию в социальной сфере может быть осуществлен к 2015 году.

Однако, перспективы практического внедрения методов программно-целевого бюджетирования в деятельность федеральных и региональных органов исполнительной власти и учреждений социальной сферы зависят от уровня финансового обеспечения социальной политики, наличия четкой и достаточной нормативно-правовой базы, поддержки процесса реформирования в долгосрочной перспективе.

Можно сделать вывод о том, что переход к бюджетированию, ориентированному на результат потребует значительных дополнительных бюджетных затрат на создание и содержание специализированных подразделений, осуществляющих функции прогнозирования и контроля, расчета и индексации стоимости социальных услуг, подготовку квалифицированных кадров.

Потребуется подготовка для органов социальной защиты населения достаточного числа специалистов-менеджеров в сфере управления процессами. В настоящее время такими специалистами степени не обеспечены ни органы исполнительной власти, ни, тем более, учреждения социальной защиты на местах. Требуется специальное обучение руководителей, бухгалтеров и других специалистов. Поэтому должна быть разработана и реализована специальная федеральная образовательная программа для подготовки специалистов федеральных, региональных и муниципальных органов социальной защиты населения.

Успех перехода к программно-целевому бюджетированию будет во многом зависеть от создания единой на территории всей России информационной системы поддержки бюджетных решений и контроля за их исполнением, а также уровня информатизации социальной сферы. Необходимо создать единые системы сбора, хранения и предоставления информации о степени и формах нуждаемости населения с целью открытия индивидуальных (семейных) лицевых счетов «нуждающихся» и

качественного изменения способа предоставления и оплаты социальных услуг посредством индивидуальных банковских пластиковых карт.

Оценивая областные целевые программы социальной поддержки населения на стадии проектирования отметим, что они разрабатываются в полном соответствии с целями социально-экономического развития области и страны, однако оценка необходимости программы снизу, то есть со стороны реципиентов программы - в явном виде не проводится. Иначе говоря, программы изначально ориентированы на требования власти, а не обслуживаемого населения.

При таком подходе, проводить в дальнейшем оценку удовлетворенности субъектов программы результатами её реализации - не представляется целесообразным.

*И.А. Карелина*

## **СПЕЦИФИКА КОНФЛИКТОВ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

Социальные конфликты являются объектом изучения ученых не одно десятилетие. В процессе развития общества конфликты играют функциональную роль, поддерживая социальную динамику. Разрешение конфликтов должно происходить цивилизованным путем в рамках действующих социальных институтов. В настоящее время проблема разрешения социальных конфликтов рассматривается через призму удовлетворения основных человеческих потребностей (в безопасности, признании, идентичности, социальной принадлежности и т.д.). В периоды ухудшения материального положения части населения конфликты становятся более острыми, приобретают черты агрессивности.

Изучая конфликт, важно исследовать причины и условия его возникновения, специфику социальной группы, участвующей в конфликте. Осознание своих интересов и нарушение их удовлетворения побуждает участников к конфликтным действиям. Важной частью разрешения конфликтной ситуации является урегулирование конфликта, поиск компромисса в решении существующих проблем, устранение причин конфликта, выработка профилактических мер.

Социальная напряженность, специфическое восприятие и оценка действительности, всегда предшествуют конфликту. Существует межличностная, межгрупповая, межнациональная или глобальная напряженность. Распространение настроений неудовлетворенности, страха, неуверенности в завтрашнем дне, гражданское неповиновение порождают конфликт.

Различные стороны в конфликте имеют свои потребности и интересы. Это могут быть конкретные цели, ценности, желания, ожидания. При столкновении интересов различных социальных групп возникает конфликт. Определяя интересы конфликтующих сторон, важно различать

действительные интересы сторон, ценностно-ориентированные интересы, завышенные интересы и надуманные, искаженные интересы. При разрешении конфликтов важным является путь преодоления несоответствий интересов конфликтующих сторон. Методами разрешения конфликтов являются: арбитраж, переговоры, посредничество, применение силы. Последний метод разрешения конфликта является навязыванием своей позиции с помощью силы, что не всегда способствует разрешению конфликтной ситуации.

Молодежь в силу специфики своего социального положения, находится на пике социальных противоречий и конфликтов. Это происходит в процессе поиска социальной позиции, приобретения собственного статуса. Обретение самостоятельности, становление социальной зрелости для молодого поколения неизбежно происходит через конфликт.

В современном обществе конфликты в молодежной среде носят специфический характер. Это характеризуется обострением интересов различных категорий молодежи. Рассмотрим несколько типов молодежных конфликтов.

Первый тип связан с возрастным неравенством социального статуса молодежи, нарушениями в распределении материальных и духовных благ, власти и престижа. В условиях правовой и социальной незащищенности молодежи статусный конфликт приобретает острые формы. Вступая в трудовые отношения, молодежь чаще страдает от нарушений трудового договора, имеет ограниченные возможности в повышении квалификации, служебного роста, низкой оплатой труда. Все это является примером возрастной дискриминации молодежи.

Второй тип молодежных конфликтов связан с несостоятельностью институтов социализации общества обеспечивать цели и интересы современной молодежи. Источник данного конфликта в противоречии между преемственностью и социальным новаторством молодежи. Молодое поколение динамично развивается, при этом формируется новая ценностно-нормативная система данной социальной группы. Существующие институты социализации остаются консервативными. Заботясь о преемственности поколений, сохраняя устойчивость и стабильность общества, современные социальные институты не готовы к столь стремительным инновационным изменениям, не осуществляют функцию социального контроля в молодежной среде. Профессиональные молодежные группы стремятся к ограждению собственных корпоративных интересов.

Социальное и культурное неравенство существует в молодежной среде и объясняется неравными возможностями молодежи различных регионов, что препятствует их социальной восходящей мобильности. В сфере высшего образования постоянно сокращается количество бюджетных мест, коммерческое обучение студента не всегда доступно среднестатистической российской семье.

В экономической сфере наблюдается рост молодежной безработицы, дискриминация профессиональных интересов молодежи, невостребованность квалификации на рынке труда. Экономическая нестабильность молодежи, материальная зависимость от родителей, государства, общества ведет к потере жизненных ориентиров молодежи, социальной и политической пассивности.

Третий тип молодежных конфликтов связан с молодежными субкультурами, противостоянием традиционной культуре, противоречиями внутри молодежных субкультур. Неформальные группы молодежи порой вступают в культурный конфликт в условиях неопределенности, локализации и глобализации конфликтов. В современном обществе механизм возникновения и регуляции молодежных конфликтов меняется. Все чаще в условиях социальной неопределенности обостряются социальные противоречия между молодежью и обществом. Необходимы внешние и внутренние пути урегулирования молодежных конфликтов. Различные молодежные организации способны осуществлять внешнюю регуляцию - правовую защиту, социальное посредничество в конфликтах. Для внутреннего преодоления конфликта необходима выработка конкретных стратегий разрешения социальных препятствий. В настоящее время повышается роль саморегуляции молодежных конфликтов.

Значение имеют межпоколенные конфликты в молодежной среде. В основе данных конфликтов – соперничество поколений отцов и детей, а иногда и полное отвержение старшего поколения, как образца для подражания.

Между поколениями могут возникать как взаимопонимание и единство, так и различия, переходящие в конфликты.

Современные поколения отличаются между собой различными аспектами: социальными, экономическими, политическими, культурными, бытовыми, социально-психологическими.

В современной России важным в определении межпоколенных различий является культурный аспект. В основе данного аспекта лежит конфликт ценностей двух поколений. Молодое поколение является мобильным, подвержено влиянию современных тенденций и зачастую отвергает ценности и нормы поведения старшего поколения.

В процессе становления молодое поколение стремится к самостоятельности, пересматривает свою жизненную позицию, созревает интеллектуально.

В последние годы весьма часто возникают конфликты в молодежной среде полиэтнических сообществ. Причиной возникновения столкновений в различных полиэтнических группах является повышенная эмоциональность, отсутствие толерантности, умения урегулировать конфликт в момент его возникновения. Зачастую средства массовой информации в условиях отсутствия цензуры негативно воздействуют на общественное сознание,

рассказывая о праздном образе жизни, насилии, преступности, проституции, наркомании и т.д.

Сохранение стабильности в демократическом государстве связано с деятельностью государственных органов по предупреждению конфликтных ситуаций молодежи. Важно иметь объективную информацию об обстоятельствах, способных спровоцировать социальные конфликты в молодежной среде, реализовать основные направления государственной молодежной политики в условиях широкой публичности, объединить усилия государственных и общественных структур в предупреждении и снижении конфликтности.

Таким образом, необходимы активные действия консолидированных сил в решении социальных проблем молодежи в основных сферах жизнедеятельности, создание оптимальных условий для интеграции молодежи в социальную структуру. Кроме того, в рамках государственной молодежной политике необходимо использовать воспитательные технологии для формирования для формирования у молодежи толерантности, ненасилия и готовности к решению социальных проблем.

Роль государственных органов в урегулировании социальных конфликтов в молодежной среде – комплексное своевременное, конструктивное вмешательство, направленное на изменение условий, порождающих эти процессы.

Обеспечить устойчивость связей молодежи и общества могут институты социальной защиты, правовой и посредничества.

Механизм функционирования системы многопрофильной, целевой социальной защиты молодежи от рисков и конфликтов нестабильного общества реализуется рядом мер, предусматривающих инвестиционную поддержку молодежи, создание системы инвестиционного обеспечения молодежи, создание оптимальных условий для жизнедеятельности. Кроме того, необходимо продолжить процесс создания молодежных, общественных организаций, занимающихся профилактикой, диагностикой, урегулированием и разрешением конфликтных ситуаций в режиме переговорных технологий. Необходимо массовое обучение методам конструктивного, переговорного общения в молодежной среде, развивать демократический стиль в воспитании, руководстве, принимать во внимание неформальные интересы, пропагандировать милосердие, открытость, толерантность в отношениях. Моральные и этические нормы, обычаи и традиции ненасильственного регулирования конфликтов должны стать важнейшими элементами антиконфликтной социализации современной молодежи.

## **НОЧНЫЕ КЛУБЫ КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Распад Советского Союза отразился на всех сферах жизнедеятельности человека с российским гражданством. Не осталась в стороне и сфера проведения свободного времени. Свобода самовыражения, невиданная в советские времена сформировала новую индустрию – индустрию досуга. В современном обществе каждый человек может выбрать из огромного количества вариантов проведения досуга то, что именно ему нравится, исходя из своих интересов, предпочтений и потребностей. Эта свобода выбора, к сожалению, оказывает не всегда положительное и благотворное влияние на формирование человека как личности и общества в целом. Таким образом, возникают некие противоречия между спросом, предложением и влиянием.

Остановимся подробнее на ночных клубах. Этот вид досуга не такой уж и новый, как кажется на первый взгляд. Его история уходит корнями в начало XIX века. Клубы проходили процесс трансформации вместе с трансформацией общества. Однако, трансформируясь в течение двух веков, клубы XXI века несут на себе отпечаток современной культуры<sup>1</sup>.

Ночные клубы – это практически государство в государстве. Государство со своей иерархией, циклом жизнеобеспечения и системой функционирования, со своими ценностями и законами. Для посетителей ночной клуб становится чем-то наподобие оазиса в пустыне, местом не похожим на рутинную повседневность. Ночной клуб - это общественное заведение, работающее обычно после 21:00, предназначено для свободного времяпрепровождения (как правило, для молодежи).

На посещение ночных клубов оказывают влияние объективные и субъективные факторы. К первой группе относятся различные средства массовой информации, материальный достаток, гендерный аспект и так далее. К субъективным факторам можно отнести систему жизненных ценностей схожей с клубной системой, наличие большого количества свободного времени, привычку посещения таких заведений.

Ночные клубы можно классифицировать. Типология социокультурного взаимодействия подразделяет все ночные клубы на три большие группы: «поп-клубы», «клубы-андеграунды» и «статусные клубы». Согласно проведенным социологическим опросам, посетитель клуба – это человек в возрасте от 18 до 30 лет, который имеет стабильный заработок, обеспечивающий материальный доход на уровне среднего класса<sup>2</sup>. Клубы можно классифицировать по размерам занимаемой площади. Но неизменным в каждом ночном клубе остается наличие следующих объектов: бар, место для отдыха, танцпол, диджей стойка.

Кроме вышеназванных объектов, существует еще ряд характеристик, определяющих систему ценностей, статус посетителей, тип и размер

заведения. Это музыка, окружающая обстановка, широкий выбор алкогольной продукции, высокий уровень безопасности и контроля посетителей, проведение вечеринок различной тематики, развитая сеть клубного членства и так далее. Но всё-таки главной характеристикой ночного клуба является так называемое культурное пространство (наличие на территории клуба людей, близких по духу, своему социальному статусу, интересам и потребностям).

Широкое распространение клубной культуры привело к возникновению новой болезни. Это синдром «Too much parting» (TMP) – «слишком много вечеринок». Буквально несколько лет назад этот синдром распространился и по просторам бескрайней России. Огромное количество молодых людей из России превратилось в «клубберов», в людей для которых посещение клубов стало уже не одним из вариантов коротания свободного времени, а стилем жизни. В русском языке появился новый глагол – «клубиться», что означает проводить место в ночном клубе. Клубберы – это молодые энергичные люди, ведущие активный образ жизни, посещающие клубы не реже двух-трёх раз в неделю<sup>3</sup>. Клубберы всегда в центре последних событий в мире музыки, моды, развлечений. Они ревностно, порой даже чересчур, относятся к своему внешнему облику и модели поведения. Что же их привлекает в таких местах? Скорее всего, это ощущение праздника, чувство беззаботности. Клубберы превратились уже в новую молодёжную субкультуру.

Проведение свободного времени в ночных клубах может сказаться и на здоровье. Если смотреть на посещение клубов с точки зрения активного отдыха (танцы на протяжении нескольких часов) полезно. Но такой режим ночного бдения очень вреден с точки зрения биологических ритмов. По законам природы, человек должен бодрствовать днём и спать ночью. Ночные клубы этому закону противоречат. Отдельный вопрос – следующий день после вечеринки. Человек, не спавший всю ночь, в каком состоянии окажется на работе или учёбе утром (если это, конечно, не выходной)? Ещё один минус клубных тусовок – это распитие алкогольных напитков и употребление различных наркотических веществ. Это может привести к зависимости, а затем и к более серьёзным последствиям.

Тем не менее, к наличию ночных клубов не стоит относиться лишь негативно. Ночные клубы – эта индустрия развлечений, которая является широко востребованной в современном мире. Ночные клубы стали частью музыкальной и молодёжной субкультуры.

Помимо пропаганды проведения досуга в ночных клубах, можно пропагандировать ведение здорового образа жизни, посещение различных спортивных секций и кружков художественной самодеятельности.

На мой взгляд, популярность ночных клубов в скором будущем резко снизится. Но что будет с людьми, которые «выросли» в клубной атмосфере? Будет ли это поколение потерянными или же, наоборот, выведет Россию и мир на новый качественный виток развития? Узнаем лет через десять...



## Список литературы

- <sup>1.</sup> *Адаховская Е.А.* Ночные клубы как форма организованного досуга: социологический анализ, Екатеринбург, 2008.
- <sup>2.</sup> Интернет-портал «Руметрика: цифры в интернете // Досуг россиян: за последние полгода число посетителей увеселительных заведений уменьшилось в три раза // <http://www.rumetrika.rambler.ru/review/0/3760>
- <sup>3.</sup> *Щедрина Д.М.* Ночные клубы как форма организованного досуга // Регион глазами студентов. Выпуск 10, Саратов, 2010.

*Т.Р. Марунова*

### **МОЛОДЕЖНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЭЛЕМЕНТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Решение долгосрочных задач невозможно без конструктивного взаимодействия поколений. От способностей, возможностей и убеждений молодежи зависит ускорение процесса формирования гражданского общества в России. В связи с многоаспектностью проблем в молодежной сфере хотелось бы предложить ряд решений, способных помочь современным молодым людям быть успешными в ситуации глобальной конкуренции и недостаточной общественно-политической развитости социума. Наиболее перспективным путем в формировании мировоззрения и духовно-нравственных ценностей молодежи, её социального и профессионального самоопределения нам видится использование ресурсов молодежного самоуправления.

В условиях строительства российского гражданского общества особое значение приобретает проблема взаимодействия молодежи и власти. Молодежь сегодня рассматривается в качестве основного партнера властей всех уровней. Казалось бы, современная политика государства ориентирована на создание условий и возможностей для самостоятельного решения молодежью собственных проблем и активное её участие в жизни общества. Но социальная практика показывает, что работающие сегодня молодежные объединения обладают слабым потенциалом, они не имеют достаточного представительства в органах государственной власти и местного самоуправления, а также в значительной степени в финансовом плане зависят от государства.

Региональные властные органы обязаны создать условия для консолидации усилий самой молодежи, институтов гражданского общества, бизнеса и церкви для повышения результативности молодежного самоуправления.

Молодежное самоуправление выступает в качестве одного из важнейших элементов гражданского общества. Оно обеспечивает включение молодежи в решение социальных, экономических и политических проблем, и

в то же время является «школой лидеров», школой подготовки кадров для результативного местного самоуправления.

На наш взгляд, наиболее эффективными формами активизации молодежи являются поддержка молодежных инициатив и молодежный парламентаризм. Специфика данных форм заключается в самостоятельной реализации молодежью конкретных проектов локального характера.

Для активного вовлечения молодежи в процесс решения молодежных проблем необходимо расширение практики конструктивного взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, администрациями образовательных и культурных учреждений и другими государственными и общественными организациями.

Сегодня остро стоит задача обеспечения равных условий доступа всем социальным категориям молодежи к полноценному участию в культурной жизни общества и творческой самореализации. Если для студенческого сообщества такие возможности достаточно широки, то для работающей молодежи, как и для неформалов, это большая проблема.

Вопросы трудоустройства, адаптации в новом трудовом коллективе, проблемы молодой семьи, социальная незащищенность, возможности профессионального роста, жилищные проблемы и т.д. на сегодняшний день являются актуальными для этой категории граждан.

И опять в решении этих вопросов велика значимость молодежного самоуправления. Оно, например, может:

- ежегодно проводить областной Слет работающей молодежи;
- организовать деятельность областного Совета работающей молодежи;
- вовлекать работающую молодежь в реализацию уже действующих программ и проектов;
- организовывать областные профильные конкурсы профессионального мастерства среди молодых рабочих и молодых специалистов;
- отмечать лучших и рекламировать удачные начинания в этом направлении и др.

Важнейший фактор построения гражданского общества в России - формирование культуры межэтнических и межконфессиональных отношений у подростков и молодежи.

Задача социальной консолидации общества может быть решена посредством реализации программ, ориентированных на формирование у подростков и молодежи культуры толерантности, миролюбия, достижения социального согласия.

Европейский опыт показывает, что в реализации программ, направленных на межрелигиозный диалог, в решении вопросов межрегионального, межэтнического и международного взаимодействия активно принимают участие общественные молодежные организации, поддерживаемые государством или обществом.

Органы государственной власти должны конкретно представлять, что молодежь - главный стратегический ресурс государства и общества;

- должны помочь самой молодежи и её объединениям стать основным субъектом политики;
- должны осознавать, что для поддержки молодого поколения в решении всех указанных выше проблем необходима консолидация власти, общественных, политических сил и производственного сектора;
- и наконец, нужно понять, что всего этого можно достичь, используя активность, мобильность, творчество молодежи как главного ресурса гражданского общества.

*В.В. Мосина*

## **СОВРЕМЕННАЯ ЭТНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ**

В условиях современной полиэтнической и многоконфессиональной России состояние межэтнических отношений во многом зависит от этнической политики государства, главная цель которой – обеспечение прав и потребностей граждан, связанных с их принадлежностью к той или иной этнической группе, а также сохранение этнокультурного многообразия страны на основе Конституции и российских законов.

Концептуальные основания современной этнической политики, реализуемой в Российской Федерации, генетически восходят к советскому периоду. Единство советского народа обосновывалось формулами интернационализма и дружбы народов. На деле существование единой общности – советского народа обеспечивалось авторитарной формой управления, идеологией патриотизма и общими историко-культурными ценностями. Однако при всех социально-политических деформациях советский народ представлял собой гражданскую нацию, а СССР был национальным государством.

Наделение «собственной государственностью» и привязка этнических общностей к территориям послужили одним из факторов распада государства во имя «национального», (а по сути этнического) самоопределения. После распада СССР по инерции политико-правового мышления в Конституции РФ 1993 года сохранилась формула «многонациональности». Однако реальной альтернативы идеологии интернационализма, дружбы народов и концепции «Единая общность – советский народ» до настоящего времени предложено не было.

Основным достижением российской политики в области межэтнических отношений стала разработка «Концепции государственной национальной политики Российской Федерации», которая была утверждена Указом Президента России в 1996 году<sup>1</sup>. Практика оформления государственной политики в наиболее важных сферах общественной жизни в форме доктрин, концепций или программ является общепризнанной. В отличие от законов, концепции являются не обязательными правилами, а официальными ориентирами для властей и граждан. Однако в ситуациях

общественных преобразований ценность такого рода ориентиров особенно возрастает, поскольку концепции нацелены на перспективу и определяют границы и цели происходящих перемен, инициируемых властями. Действующая и по ныне «Концепция государственной национальной политики Российской Федерации» была адекватной попыткой решения насущных проблем в сфере межэтнических отношений в конце 90-х годов XX века.

В этой Концепции закреплены главные принципы реализации политики государства в области развития межэтнических отношений и выделяются основные проблемы, требующие решения. Это, во-первых, развитие федеративных отношений, обеспечивающих целостность Российской Федерации. Во-вторых, развитие этнических культур и языков, укрепление духовной целостности российского народа. В-третьих, обеспечение политико-правовой защищенности малочисленных народов. В-четвертых, достижение и поддержка межэтнического согласия на Северном Кавказе. В-пятых, поддержка россиян, проживающих за границей.

Большим достижением действующей Концепции стало то, что этнополитическая проблематика по значимости поднялась до уровня оборонной и внешней политики, а сам документ был создан с учетом мнения и при согласовании федеральных и региональных властей, ведущих экспертов-разработчиков и политических сил. Концепция содержит важные и значимые формулировки, но ряд новых проблем и направлений, возникших в последние годы, в ней обозначен недостаточно. В настоящее время, Концепция, в том виде, в котором она существует, не может в полной мере служить инструментом для урегулирования и решения многообразных этнических проблем.

В целях расширения законодательной базы, обеспечивающей реализацию государственной этнической политики РФ, были разработаны и приняты ряд федеральных законов и других правовых актов. Прежде всего, это Федеральные законы «О национально-культурной автономии»<sup>2</sup> и «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»<sup>3</sup>. Также Россия присоединилась к ряду международно-правовых актов в данной области, прежде всего к Рамочной конвенции Совета Европы «О защите национальных меньшинств»<sup>4</sup>.

Этнический фактор проявляется в различных сферах общественной жизни: и в сфере приложения труда (экономическая и социальная конкуренция контактирующих этногрупп), и в миграционных процессах, и в сфере образования, культуры, социального обеспечения, в информационной политике. В связи с этим, на сегодняшний день более десятка ведомств занимаются в той или иной степени вопросами этнической политики. Это и Министерство образования, Министерство культуры, Министерство связи, Министерство спорта, туризма и молодежи, и ряд других министерств и ведомств. Однако современная этнополитическая ситуация диктует необходимость четкой координации их деятельности.

В большинстве субъектов Федерации созданы различные координационные органы по взаимодействию с национально-культурными организациями. На их заседаниях обсуждаются различные аспекты реализации этнической политики, вырабатываются предложения по ее совершенствованию. Примерами могут служить Общественный национальный совет при «Центре по возрождению и развитию национальных культур» в Ульяновской области, Координационный совет по вопросам национальной политики в Пензенской области, «Круглый стол» по этническим вопросам при Общественном собрании при губернаторе Самарской области, Совет по делам национальностей при губернаторе и Межнациональный координационный совет в Оренбургской области и прочие объединения.

Насущной проблемой на сегодняшний день является создание координационной структуры на федеральном уровне, в задачи которой входили бы агрегирование и анализ информации по этнической проблематике, согласование интересов ведомств и подготовка комплексных управленческих решений, позволяющих воздействовать на сферу межэтнических отношений.

Таким образом, на современном этапе управление этнокультурным многообразием страны должно обрести более четкие ориентиры. Необходимо более точно определить цели и содержание этнической политики, концептуально обозначить такое направление как противодействие разным формам крайнего национализма и экстремизма, более широко представить направления этнокультурной политики, проработать вопросы, касающиеся этнических миграций, ресурсов и механизмов реализации этнической политики.

#### Список литературы

- <sup>1.</sup> Концепция государственной национальной политики РФ (Утверждена Указом Президента РФ от 15 июня 1996 г. № 909) // Совет Безопасности РФ. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/16/27.html> (дата обращения: 28.01.2011).
- <sup>2.</sup> ФЗ от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» // СЗ РФ. 1996. № 25. ст. 2965.
- <sup>3.</sup> ФЗ от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ» // СЗ РФ. 1999. № 18. ст. 2208.
- <sup>4.</sup> ФЗ от 18 июня 1998 г. № 84-ФЗ «О ратификации Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств» // СЗ РФ. 1998. № 25. ст. 2833.

## **ШОУ-БИЗНЕС КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ И ФЕНОМЕН МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ**

Шоу-бизнес является одним из ярких феноменов современного общества. Его значение не ограничивается рамками культурного процесса. Определяясь в качестве одного из важных элементов современной социальной жизни, он становится своего рода индикатором происходящих в обществе процессов. Необходимость обращения к теме шоу-бизнеса диктуется не только тем, что зрелищные мероприятия, транслируемые СМИ, являются зеркалом социальных и культурных тенденций. Сами массовые шоу – мощный фактор влияния на общественное сознание, в наши дни они в немалой степени формируют менталитет молодежи, оказывают мощное психологическое воздействие, создают поведенческие установки. С шоу-бизнесом соприкасается не только молодежь и не только в ситуации развлечения. «Поскольку принцип шоу вышел за пределы эстрады и стадиона, внедрился в различные способы подачи информации, он воздействует на мировосприятие практически всех слоев общества: от детей до стариков, от совсем неграмотной части населения до интеллектуальной элиты»<sup>1</sup>. Шоу-бизнес - это крупная и быстро развивающаяся сфера экономики, приносящая многомиллиардные доходы. Привлекательность и прибыльность шоу-бизнеса обусловлены быстрым расширением сферы услуг в целом, растущими потребностями населения в услугах индустрии развлечений. Наряду с этими тенденциями наблюдается значительное увеличение конкуренции в сфере шоу-бизнеса, растущее значение системы взаимоотношений с потребителями, степени удовлетворения их потребностей. Данные обстоятельства объясняют растущий интерес к шоу-бизнесу и как концепции управления, и как инструменту воздействия.

Тематике шоу-бизнеса посвящено достаточно много работ. В ряде работ шоу-бизнес рассматривается как явление массовой культуры. Другое направление исследования шоу-бизнеса связано с рассмотрением развлекательной индустрии как социального феномена, имеющего свою историю и особенности развития. В силу многогранности понятия шоу-бизнес возникает проблема, связанная с формулировкой этого понятия.

Слово «шоу-бизнес» в его широком понимании является синонимом сочетания «индустрия развлечений», то есть вещей, по сути своей развлекательных - музыки, кино, телевидения, частично театра и всего им сопутствующего. Однако мысль о том, что этим все и ограничивается, не совсем обоснована.

Показательно следующее: в английском языке для обозначения собственно индустрии развлечений существует самостоятельное слово - entertainment. К сфере шоу-бизнеса, помимо всего вышеперечисленного, относятся также политика и спорт. Не последним, а может, и одним из главных моментов, который сближает эти, казалось бы, далекие друг от друга

вещи, является то, что в каждой из трех индустрий вращаются астрономические суммы. Суть же в том, что и шоу-бизнес в его узком понимании, и политика, и спорт руководствуются в процессе своей жизнедеятельности одними и теми же принципами, пользуются одинаковыми методами. Поскольку везде стоит одна и та же задача, - продать себя подороже и получить в итоге максимальное количество дивидендов, - то и действуют все по одной схеме: предельно достоверно выдать желаемое за действительное. Разным может быть только набор приемов: в индустрии развлечений - искусная промо-компания, в политике - демагогия, в спорте - допинг. Общее значение понятия «шоу-бизнес» складывается из нескольких значимых компонентов: коммерческая и социально-культурная деятельность, направленная на получение прибыли, рассчитанная на массового потребителя, нацеленная на выпуск зрелищного продукта. Как правило, эти компоненты отражаются в общих определениях понятия «шоу-бизнес», которые предлагаются исследователями данного явления, современными толковыми словарями русского языка и специализированными справочниками. Наиболее функциональным представляется определение шоу-бизнеса, предложенное О.В.Третьяковой, которая рассматривает шоу-бизнес как сферу деятельности исполнителей и организаторов концертных выступлений, насыщенных зрелищными эффектами, результат которой направлен на реализацию в массовой аудитории и получение коммерческой выгоды<sup>2</sup>.

История российского шоу-бизнеса начинается с 1991 года, когда единственная государственная фирма грамзаписи «Мелодия» потеряла свое влияние на рынке, а официальные концертные структуры уступили место частным<sup>3</sup>. С 1991 года в России впервые музыкальные концерты начинают организовываться частными лицами, формируются частные коммерческие радиостанции и фирмы грамзаписи, открывается аудио-рынок.

В организации сферы российского шоу-бизнеса явно прослеживаются западные влияния: Сфера шоу-бизнеса в России строится по западноевропейской и американской моделям, так как традиционными центрами глобального шоу-бизнеса (и прежде всего многомиллиардной музыкальной индустрии) являются США и Великобритания: именно здесь возникающие в музыке новые явления и тенденции получают (или не получают) свою первоначальную коммерческую апробацию<sup>4</sup>. Шоу-бизнес как относительно новая сфера человеческой деятельности активно развивается в России, одновременно перенимая американский и западноевропейский опыт и создавая собственно российские прецеденты развития.

Шоу-бизнес можно рассматривать также как социальный институт, поскольку это относительно устойчивая форма организации социальной жизни, обеспечивающая устойчивость связей и отношений в рамках общества. По своей направленности – это культурный социальный институт, связанный с идеологией, религией, искусством и т.д. Как любой социальный

институт шоу-бизнес обладает следующими функциями: 1) создает возможность членам этого института удовлетворять свои потребности и интересы; 2) регулирует действия членов общества в рамках социальных отношений; 3) обеспечивает устойчивость общественной жизни; 4) обеспечивает интеграцию стремлений, действий и интересов индивидов. Деятельность шоу-бизнеса определяется: 1) набором специфических социальных норм, регулирующих соответствующие типы поведения; 2) интеграцией его в социально-политическую, идеологическую, ценностную структуры общества, что позволяет узаконить формально-правовую основу деятельности.

Шоу-бизнес является неотъемлемой частью массовой культуры, которая представляет собой «культуру массового общества, сложившуюся в эпоху индустриализма и доминирующую в период информационных технологий»<sup>5</sup>. Массовая культура направлена и рассчитана на «массового человека», который деиндивидуализирован, стандартизирован (т.к. стандартные вкусы легче направлять, дешевле удовлетворять, легче формировать и угадывать), гендерно девальвирован, социально дезориентирован (относительно ценностей и приоритетов, жизненных идеалов), пассивен к размышлению.

В настоящее время наблюдается «мифологизация» массовой культуры, когда «массовому человеку» вместо истинной реальности насаждается «псевдореальность»: «человек начинает воспринимать настоящую реальность через систему мифов, созданных масскультом и СМИ»<sup>6</sup>.

Среди распространенных мифов масскульты можно выделить следующие: роскошная жизнь верхушки общества (политиков, олигархов, звезд шоу-бизнеса), к которой должны стремиться все, миф о том, что модно быть «шопоболоиком», «геймером», крутым парнем или девушкой без комплексов и т.п.

Массовая культура в целом и шоу-бизнес в частности – это не элитарное искусство, отражающее вкусы определенной группы людей. Этот вид искусства охватывает широкие массы населения разных возрастов, полов, профессий, статусов. И поэтому события, происходящие в шоу-бизнесе, говорят о тенденциях развития, ценностях и вкусах современного общества.

Для многих людей одной из референтных групп часто выступают их кумиры - популярные актеры, певцы, телеведущие, режиссеры, спортсмены и т.д. Эти люди постоянно находятся в центре внимания, их показывают по телевизору, о них пишут в газетах, их поведение обсуждается - словом, вся их жизнь проходит «под лучами прожекторов». Многие люди сознательно ориентируются на своих кумиров, стремясь подражать им во всем - в одежде, прическах, употребляемой лексике, любимых марках сигарет, стиле поведения. Недаром одним из самых распространенных сейчас приемов шоу-бизнеса и рекламы является управление массовым сознанием через привлечение «звезд»: авторитет кумира, провозглашающего с экрана о своей



любви к той или иной продукции, заставляет миллионы людей покупать ее, руководствуясь в выборе именно верой в этот авторитет, а не рациональными соображениями. Даже если человек и не занимается прямым подражанием «звезде», провозглашаемые ею ценности, нормы поведения все равно, так или иначе, откладываются в его сознании, влияют на поведение и формирование системы ценностей. Модели демонстрируемые «звездами», для многих становятся образцами их собственного поведения.

#### Список литературы

- <sup>1.</sup> *Хачатурьян А.В.* Шоу-бизнес как явление современной социальной жизни: автореф. дисс. канд. филос. наук Ростов-на-Дону: Ростовский гос. строит. ун-т, 2003 с.3
- <sup>2.</sup> *Третьякова О.В.* Современный словарь шоу-бизнеса в структурно-семантическом и функциональном аспектах: Автореф. дис. канд. филол. наук. Вологда, 2005
- <sup>3.</sup> *Яроцкий Ю.* Шоу-бизнес // Коммерсантъ-власть №5 2002 с.66
- <sup>4.</sup> *Шукер Р.* Поп-музыка. Продажа и распространение популярной музыки в Европе: Учеб. пособие / А.Бриггз, П.Кобли; Пер. с англ. Ю.В.Никуличева. М., 2005 с. 204
- <sup>5.</sup> *Акопян, К.З., Захаров, А.В., Кагарлицкая С.Я.* Массовая культура: Учеб. пособие. М., 2004 с.19
- <sup>6.</sup> Там же с.64-73

*Т.А.Пашкина*

### **О НЕКОТОРЫХ ИТОГАХ ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ 2010 ГОДА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Перепись населения в современных условиях остается самым крупномасштабным обследованием, проводимым от имени государства. Значение ее – не только в получении объемной демографической и социально-экономической информации о жизни населения, но и в самой подготовке. Подготовка эта охватывает разные сферы жизнедеятельности общества, консолидируя усилия органов власти и органов местного самоуправления. В рамках этой статьи будут рассмотрены лишь некоторые аспекты работы по подготовке и проведению Всероссийской переписи населения 2010 года (ВПН-2010) на территории Саратовской области и их значение.

Прежде всего, была разработана и принята необходимая нормативно-правовая база, что актуально с точки зрения выстраивания вертикали власти и разделения полномочий между органами власти и органами местного самоуправления. Подготовка к Всероссийской переписи населения началась с 2008года. И первым стало постановление Правительства Саратовской области от 14 апреля 2008г. № 155-П «О создании межведомственной комиссии по проведению Всероссийской переписи населения 2010 года в Саратовской области». Затем вышло постановление Правительства Саратовской области от 5 апреля 2010 года № 120-П «Об организации проведения Всероссийской переписи населения 2010 года в

Саратовской области». Саратовской областной Думой принят Закон от 28 июля 2010г. № 115-ЗСО «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по подготовке и проведению Всероссийской переписи населения 2010 года на территории Саратовской области».

Организацией работы по подготовке к переписи занимались созданные во всех районах и городах области 49 межведомственных комиссий, в которые входили представители органов жилищно-коммунального хозяйства, миграционной службы, органов внутренних дел и других структур. Органами местного самоуправления была проведена большая работа по приведению в порядок адресного хозяйства населенных пунктов – выверена нумерация домов, обновлены номерные знаки и аншлаги с названиями улиц. Все домово-новостройки и новые улицы были нанесены на специально изготовленные к переписи населения карты. Можно сказать, что подготовка к переписи делает проведение такой масштабной ревизии адресного хозяйства на территории области обязательной.

Были сформированы организационные планы проведения переписи, на основании которых в области было организовано 384 переписных участка, 1567 инструкторских участков, 6291 счетный участок, 1341 стационарный участок, на которые жители могли придти лично.

Следует подчеркнуть еще одно очень актуальное в современных условиях значение переписи населения: в период ее подготовки и проведения органы статистики становятся крупными работодателями. В Саратовской области, например, было принято на работу, обучено, протестировано 11054 временных переписных работника, из них 475 заведующих переписными участками, 1802 инструктора, 8777 переписчиков. Источниками привлечения кадров в том числе стали: служба занятости (2,0%), социальные службы и общественные организации (7,0%), учебные заведения (19,4%). Для размещения временного переписного персонала органами местного самоуправления на территории области были выделены 776 помещений, оборудованных мебелью, средствами связи, средствами охраны, средствами пожарной безопасности.

Важнейшей составляющей в подготовке и проведении Всероссийской переписи населения 2010 года является информационно-разъяснительная работа, результативность которой измеряется отношением людей к проведению переписи. В Саратовской области информационно-разъяснительная работа велась по комплексному плану, скоординированному со всеми районами, которым предусматривалось взаимодействие с редакциями средств массовой информации, мониторинг публикаций, Интернет-сопровождение подготовки и проведения ВПН-2010, подготовка и освещение особых событий и др.

В областных и практически во всех муниципальных изданиях были введены специальные рубрики, посвященные ВПН-2010. Можно отметить интерес журналистов к проблематике переписи, позитивную тональность

публикаций и настрой журналистов на объективное освещение всех событий, связанных с ВПН-2010. Многие издания и каналы в областном центре выделили специальных корреспондентов для взаимодействия с территориальным органом федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. Таким образом, был сформирован специальный пул СМИ и журналистов.

В работе с журналистами пресс-центр Саратовстата использовал различные формы: постоянная рассылка новостной информации, брифинги, пресс-конференции, обучающие семинары, пресс-туры, пресс-показы, организация участия прессы во всех формах работы регистраторов и переписчиков, т.е. поддерживался постоянный интерес у журналистов, а соответственно, у их читателей, слушателей и зрителей к теме Всероссийской переписи населения 2010 года.

Отличительной особенностью этой информационно-разъяснительной кампании, безусловно, является активизация интереса Интернет-сообщества к теме переписи. Это выражается как в количестве материалов, опубликованных на сайтах информационных агентств и редакций СМИ, так и в количестве посещений этих сайтов. Для соответствия новым требованиям было налажено тесное взаимодействие со всеми имеющимися в регионе информационными агентствами. На сайте Саратовстата был обновлен специальный раздел, посвященный переписи населения. Баннер Саратовстата с возможностью выхода на его сайт был размещен на официальном сайте Правительства области, на сайте Главного федерального инспектора по Саратовской области, на официальном портале муниципальных образований области. На сайте каждого муниципального района была создана специальная рубрика «Всероссийская перепись населения 2010 года», где размещалась информация о ходе подготовки и проведении ВПН в районе.

Весь трехлетний период проведения этой работы можно охарактеризовать как период тесного, продуктивного и безвозмездного сотрудничества с редакциями средств массовой информации всех видов и уровней. За это время в печатных изданиях области было опубликовано 942 материала по переписи населения, на радио и телевидении состоялось 350 информационных выходов, 735 материалов и сообщений было выложено на сайтах информационных агентств и СМИ.

Комплекс подготовительных работ дал свой результат – Всероссийская перепись населения на территории Саратовской области, как и на территории всей России, была проведена успешно. По предварительным данным, которыми располагает Саратовстат<sup>1</sup>, переписью населения 2010 года по России учтено 142905,2 тыс. человек, по Приволжскому федеральному округу – 29900,4 тыс. человек, по Саратовской области учтено 2521,8 тыс. человек. По численности населения Саратовская область занимает 6 место в ПФО.

По сравнению с переписью 2002 года население Саратовской области сократилось с 2668,3 тыс. человек до 2521,8 тыс. человек или на 146,5 тыс.

человек (5,5%). Сокращение происходило из-за естественной убыли населения (превышение числа умерших над числом родившихся), которое составило за межпереписной период - 169,1 тыс. человек на фоне миграционного прироста (+ 22,6 тыс. человек).

Саратовская область осталась в числе регионов с высокой урбанизацией населения. Доля городского населения в 2010 году составила 74,5 % против 73,6% в 2002 году.

Сохранилось характерное превышение численности женщин над численностью мужчин. По данным переписи 2010 года, на 1000 мужчин приходится 1185 женщин, в 2002 году – 1171 женщина. Соотношение мужчин и женщин несколько ухудшилось в связи с высокой преждевременной смертностью мужчин.

Таковы первые предварительные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. В первом полугодии 2012 года будет получена база данных в отношении численности, размещения, возрастно-половой структуры, состояния в браке, образования, национального состава и владения языками, гражданства, источников средств к существованию, экономической активности, числа и состава домохозяйства, а также численности лиц, временно находившихся на дату проведения переписи на территории Российской Федерации. В конце 2012 года будет получена база данных в отношении миграции населения, жилищных условий населения, рождаемости, а также демографических и социально-экономических характеристик отдельных национальностей.

### **Изменение численности населения Саратовской области** (по данным переписей населения, тыс. человек)

	<b>1959</b> на 15 января	<b>1970</b> на 15 января	<b>1979</b> на 17 января	<b>1989</b> на 12 января	<b>2002</b> на 9 октября	<b>2010</b> на 14 октября*
<b>Все население</b>	<b>2158,5</b>	<b>2453,2</b>	<b>2563,3</b>	<b>2684,5</b>	<b>2668,3</b>	<b>2521,8</b>
Мужчины	961,1	1111,8	1181,3	1253,3	1229,1	1154,1
Женщины	1197,4	1341,4	1382,0	1431,2	1439,2	1367,7
<b>Городское население</b>	<b>1154,3</b>	<b>1590,9</b>	<b>1815,4</b>	<b>1990,1</b>	<b>1963,8</b>	<b>1879,4</b>
Мужчины	512,3	725,0	838,6	926,5	895,2	849,4
Женщины	642,0	865,9	976,8	1063,6	1068,6	1030,0
<b>Сельское население</b>	<b>1004,2</b>	<b>862,3</b>	<b>747,9</b>	<b>694,4</b>	<b>704,5</b>	<b>642,4</b>
Мужчины	448,8	386,8	342,7	326,8	333,9	304,7
Женщины	555,4	475,5	405,2	367,6	370,6	337,7

<b>В % к общей численности населения</b>						
Городское население	53,5	64,8	70,8	74,1	73,6	74,5
Мужчины	53,3	65,2	71,0	73,9	72,8	73,6
Женщины	53,6	64,6	70,7	74,3	74,2	75,3
Сельское население	46,5	35,2	29,2	25,9	26,4	25,5
Мужчины	46,7	34,8	29,0	26,1	27,2	26,4
Женщины	46,4	35,4	29,3	25,7	25,8	24,7

\* Данные предварительные

### **Список литературы**

<sup>1</sup> Предварительные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года по Саратовской области: Статистический бюллетень/Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. Саратов, 2011.С.3-4.

*Е.В. Сайганова, А.В. Климова*

## **ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Нежелание молодежи участвовать в политической и социальной жизни – одна из наиболее остро стоящих проблем современного российского общества. Особую озабоченность вызывают тенденции к пассивной политической позиции среди молодежи и проявления крайних форм правового нигилизма. Наглядная форма проявления этих тенденций – нежелание участвовать в выборном процессе. В настоящее время многие обсуждают феномен снижения активности избирателей на выборах, усматривая в этом выражение недоверия ко всему, что связано с понятием «власть».

За прошедшее десятилетие в России проведен ряд исследований в области изучения электорального поведения представителей разных поколений общества. В научный оборот вошли труды таких зарубежных авторов как П. Лассуэлла, С. Липсета, П. Мерло, Г. Рамонда, М. Фармера. Эти работы способствовали обогащению методологического аппарата отечественной науки в области исследования электорального поведения молодежи. Анализ научных идей зарубежных авторов был дан в работах Г.Г. Дшшгенского, В.С. Комаровского, А.Г. Терещенко, М.Р. Холмской, Е.Б. Шестопа<sup>1</sup>.

В работах отечественных ученых в 90-е годы XX - начале XXI века определяются факторы, оказавшие влияние на электоральное поведение молодежи, анализируются ее политические мотивы и ценности, делаются

прогнозы на предстоящие избирательные кампании, выявляются общие черты в моделях политического поведения различных возрастных групп населения.

Несмотря на значительный объем исследований электорального поведения россиян, остаются слабо изученными механизмы электорального выбора, политического участия, особенности политического поведения российских избирателей молодых поколений.

Термин "политическое участие" появился в политологической науке в середине XX века. Наиболее распространенным является понимание политического участия как участия граждан в формировании органов власти, признании легитимности власти, во влиянии на политику, проводимую правящей группой и контроля над её осуществлением. В советский период участие граждан в политическом процессе рассматривалось исключительно как вид деятельности, призванный поддерживать руководящую и направляющую роль коммунистической партии.

Трансформация политической системы в нашей стране изменила содержание и понятие политического участия. Уже с начала 90-х годов появляются работы отечественных авторов, по-новому анализирующие философские, политические, экономические, правовые аспекты теории и практики политического участия: Ф.Бурлацкого, Г.Дилигенского<sup>2</sup>, А. Ковлера, В. Смирнова<sup>3</sup>, Ю. Левады, М. Назарова, А. Салмина, Е. Шестопал.

В зарубежной и отечественной науке сформировалось несколько точек зрения на природу и сущность политического поведения. Значительная часть ученых исходит из того, что политическое поведение - это совокупность всех действий, осуществляющихся в политической сфере и различающихся по степени своего влияния на власть.

Авторы ситуационной трактовки политического поведения обращают внимание на внешние по отношению к человеку факторы, влияющие на содержание его действий.

Ряд ученых считает, что политическое поведение зависит от субъективных намерений человека, проявляющихся в его действиях [4].

В Российской Федерации около 25 миллионов граждан в возрасте от 18 до 30 лет, то есть около четверти от общего числа российских избирателей.

На последних выборах в Государственную Думу в 2007 году политические партии старались привлечь молодежный электорат за счет включения в партийные списки представителей молодежи. Самым обширным по числу представителей молодого поколения является партийный список "Единой России". Он включал в себя 600 кандидатов, из которых 44 были молодыми людьми, что составило 7,3% выдвинутых партией кандидатов.

В выборах депутатов Саратовской областной Думы 2 декабря 2007 года приняло участие 63,5% избирателей в возрасте от 18 до 30 лет. При этом молодые люди, голосующие в первый раз, проявили гораздо более высокую

активность. Всего их было включено в списки 35 482 человека, а проголосовали 24 899 человек, что составило 70,2%. На выборах Президента России в марте 2008 года количество проголосовавших молодых людей составило 74,2%.

Активность молодых людей на выборах была обусловлена целым рядом факторов, среди которых выделяются следующие: повышение политической культуры, понимание значимости выбора первого лица в стране, стимулы административного ресурса, влияние СМИ, коллег и друзей. Электоральный цикл 2007 – 2008 годов по-новому показал перспективы и противоречия политической активности молодых людей в становлении гражданского общества. Кроме того, вокруг молодежного социума развернулась крупномасштабная борьба за влияние на него со стороны власти и политических партий.

Предстоящие выборы в Государственную Думу в декабре 2011 года и выборы Президента России в марте 2012 года должны отразить перемены в отношении молодежи к участию в выборах.

#### Список литературы

- <sup>1.</sup> Электоральная политология: теория и опыт России. Под ред. *Л.В. Сморгунова*, СПб., 2003; Пушкарева Г.В.
- <sup>2.</sup> Дилигенский Г.Г. О политическом рынке и рациональном выборе в российских условиях // Полис. 2000. №7
- <sup>3.</sup> *Ковлер А.И., Смирнов В.А.* Демократия и участие в политике. Критические очерки истории и теории. М., 1986
- <sup>4.</sup> *Алмонд Г., Пауэлл Д., Стом К., Далтон Р.* Сравнительная политология сегодня. М., 2002;
- <sup>5.</sup> *Голосов Г.В.* Сравнительная политология. СПб., 2001.

*Е.В. Сайганова, Е.И. Пучкова*

### **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ДОСУГА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Досуг традиционно является одной из важнейших сфер жизнедеятельности молодежи. Трансформации всех сторон жизни российского общества привели к изменению социокультурной ситуации в области досуга. Молодежь представляет собой особую социальную группу, наиболее восприимчивую к социокультурным инновациям, которые оказывают различное по своей направленности влияние на становление личности. Досуг для современной молодежи является одной из первостепенных ценностей, в этой области реализуются многие социокультурные потребности молодых людей. Для досуговой сферы жизнедеятельности в наибольшей степени характерна свобода личности, которая проявляется в выборе форм, места, времени проведения досуга. Именно в сфере досуга молодые люди более чем где-либо выступают в

качестве свободных индивидуальностей. Сфера досуга характеризуется свободой от профессиональных и семейно-бытовых обязанностей, кроме того, в ее рамках ослабляется институциональное давление на личность молодого человека. Поэтому в современном российском обществе, в котором наблюдается нестабильность нормативно-ценностных систем, проблема досуга молодежи приобретает особую остроту.

Повышенный интерес к социологическому исследованию досуга определяется также изменениями содержания и структуры досуга под воздействием социокультурных трансформаций, произошедших в стране (смены ценностных установок российской молодежи, развития социальной инфраструктуры, появления новых информационных технологий). Это диктует необходимость типологизации досугового поведения молодежи в соответствии со сложившейся социокультурной ситуацией в современной России. В зарубежной и отечественной социологической науке исследование досуга и свободного времени представлено именами таких ученых, как Б.Л. Грушин, Ж. Дюмазедье, Г.Е. Зборовский, М. Каплан, Т. Кэндо, Г.П. Орлов, С.Г. Струмилин, Дж. Шивере. Они заложили основные подходы к изучению свободного времени и досуга<sup>1</sup>. Исследованию бюджетов времени, выяснению роли и места досуга в структуре свободного времени посвятили свои работы В.А. Артемов, В.И. Болгов, А.П. Владимирова, В.Г. Гуцу, Е.И. Дробинская, Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников, Г.И. Минц, А.Б. Мискевич, В.Д. Патрушев, Э.В. Соколов<sup>2</sup>. Исследование молодежного досуга весьма многоаспектно и подразумевает под собой изучение разнообразных процессов и явлений в жизни молодежи, а именно - социализации, воспитания молодежи, профессионального становления, образа жизни, ценностных ориентации и т.д. Важное значение для исследования молодежного досуга имеют труды таких ученых, как Л.Д. Гордон, Э.В. Клопов, В.Т. Лисовский, З.В. Сикевич, А.Б. Трегубов<sup>3</sup>.

Актуализация вопросов молодежного досуга обусловлена и тем, что молодое поколение, в соответствии со своими социокультурными потребностями, время досуга посвящает в основном общению в молодежных компаниях, группах сверстников, где формируется особая молодежная субкультура, влияющая на становление личности молодого человека. Молодежные субкультуры представляют собой явление, обусловленное как характером культуры и социальных взаимодействий современного общества, так и принципиальным изменением в его рамках места и роли молодежи. В связи с тем, что негативные проявления в сфере досуга во многом обусловлены его неорганизованностью, возникает необходимость определения способов регулирования досуговой сферы жизнедеятельности молодежи. Таким образом, досуг как социокультурная сфера жизнедеятельности современной российской молодежи требует глубокого научного осмысления.



## Список литературы

- <sup>1</sup> *Струмилин С.Г.* проблемы экономики труда. - М., 1957. Орлов Г.П. Свободное время как социологическая категория. -Свердловск, 1973.
- <sup>2</sup> *Кэндо. Т.* Досуг и популярная культура в динамике и развитие // Личность. Культура. Общество. 2000. - Т.П. - Вып.1(2). Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Досуг: действительность и иллюзии. - Свердловск, 1970.
- <sup>3</sup> *Патрушев В.Д.* Свободное время горожан 1986 и 1995г. // Социс. - 1997.- №7. Мискевич А.Б. Человек в свободное время: Мнение социолога. - Мн., 1989.

*Е.В. Елисеева*

### **СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНТЕРНЕТ КАК ФАКТОРЫ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Одним из основных факторов стабильности современного российского общества и его развития является социальная адаптация молодёжи. Перспективы общества во многом зависят от уровня социализации современной молодёжи. В российском обществе за последний период времени произошедшие глобальные изменения привели к росту достаточно большого числа противоречий, которые в свою очередь спровоцировали множество социальных проблем, таких как бедность, межнациональные конфликты, безработица, рост преступности, распространение наркотиков и алкоголизация населения. Происходящие изменения оказывают огромное влияние на молодое поколение, поскольку подростковый возраст характеризуется поиском жизненных ориентиров и склонностью к социальным экспериментам, именно в этом возрасте происходит становление личности, выбор жизненного пути. Поэтому различные виды отклоняющегося поведения, как правило, неблагоприятно отражаются на вхождении подростка в общественную жизнь.

В отсутствие чётких морально-нравственных представлений о том, какого типа личность востребована в современном российском обществе, ценностные ориентации молодёжи развиваются во многом хаотически, находятся под противоречивым воздействием, с одной стороны, традиций народной культуры, а с другой – меняющихся социальных условий, неустойчивости, риска. Одни из них основаны на духовности, которая характеризуется господством нравственных установок над материальными, гуманизма, человеколюбия. Другие же, распространяемые в последнее десятилетие, нацеливают на индивидуализм, приоритет материального. Таким образом, традиции культуры и социальные условия становятся координатами, которые определяют противоречивый процесс социализации современной молодёжи<sup>1</sup>.

Огромное влияние на процессы функционирования общества оказывают социальные факторы, которые подталкивают на девиантное

поведение его членов. Социально-психологические факторы девиантного поведения вносят изменения в процесс социализации подростков на этапе вхождения его в социальную жизнь. К биологическим факторам относят пол, возраст, состояние здоровья подростка, его генетическая предрасположенность. Ситуационные факторы могут вынуждать или располагать к отклонениям. Поэтому они подразделяются на факторы экстремальности и благоприятствующие факторы<sup>2</sup>.

Опираясь на данные различных социологических исследований, можно выделить ряд социальных факторов, провоцирующих подростков к различным проявлениям девиантного поведения. Одним из социальных факторов, способствовавшим закононепослушанию в современном обществе порой являются средства массовой информации, современное развитие которых, а также введение запрета на цензуру расширили информационное поле, оказывающее порой негативное влияние на ещё не сформированное сознание подрастающего поколения. Психологические эксперименты и наблюдения, проводимые как в нашей стране, так и за рубежом показывают, что телевидение значительно влияет на психику и сознание детей и подростков. В скрытом, накопительном воздействии телевидения на психику как раз и заключается его «коварство»<sup>3</sup>. Сцены насилия в художественных фильмах и передачах, транслируемых с экранов, являются стимуляторами агрессивных состояний у несовершеннолетних. Агрессия на телеэкране служит своего рода примером моделирования реального поведения. Не всегда семья может реализовать в полной мере воспитательную функцию, а учреждения образования снимают с себя ответственность за воспитание подрастающего поколения и концентрируются лишь на передаче знаний, поэтому телевидение перестаёт быть просто каналом передачи информации, а выступает в качестве главного социализирующего института.

Ещё одним мощным социальным фактором являются компьютерные игры, доступные подросткам. Игра полностью выключает ребёнка из социальной жизни, там он получает множество положительных и отрицательных эмоций, создаётся иллюзия овладения миром. Длительная работа за компьютером вызывает формирование психической, а затем физической зависимости. Психологи отмечают, что родители слишком поздно обращаются за помощью для своих детей к специалистам. Ребёнок большую часть времени проводит дома, работает на компьютере и за него не нужно лишний раз волноваться.

Не способствует формированию целостности личности и тот факт, что в Интернете молодые люди имеют возможность не только общаться, но и придумывать себе другую жизнь, несколько биографий, общаться под разными именами.

Кроме того, жёсткие, «кровавые» компьютерные игры и фильмы со множеством сцен насилия и убийств способствуют обесцениванию человеческой жизни в глазах молодого поколения. Таким образом, чем больше в средствах массовой информации, Интернете транслируются формы

поведения, нарушающие общепринятые нормы, требования и общечеловеческие ценности, тем больше их будет нарушать в своём поведении подрастающее поколение, считая это нормой.

#### Список литературы

- <sup>1.</sup> *Волосков И. В.* Особенности социализации учащейся молодёжи // Социс. 2009. № 6.
- <sup>2.</sup> *Зубков В. И.* Детерминанты девиантного поведения / Доклады московской конференции. 2003. М., 2003. С. 762.
- <sup>3.</sup> *Семёнов В. И.* Искусство как межличностная коммуникация. СПб. 1995. С. 44; Семёнов В. Е. СМИ и молодёжь: социально-психологический анализ // Вестник политической психологии. 2004. № 1. С. 15.

*Н.В. Шахматова*

### **СУБЪЕКТИВИСТСКИЙ ХАРАКТЕР МЕТОДОВ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ**

В каждой семье каждый родитель использует определенные методы в воспитании своих детей, которые играют определяющую роль в формировании личности ребенка, его характера и поведения. Именно поэтому, современные родители должны не только знать, но и уместно использовать те или иные методы воспитания подрастающего поколения. Результаты социологического опроса показали, что 42,7% родителей считают, что обладают достаточным количеством знаний о методах воспитания своих детей. 27,3% участников опроса ответили, что знают все необходимое. При этом 6,0% от общего числа опрошенных никогда ничего не слышали о методах воспитания, и лишь только 4,0% утверждают, что знают абсолютно все о методах воспитания. Показательно, что каждый пятый родитель затруднился при ответе на данный вопрос.

При этом, говоря об основном источнике получения родителями информации о методах воспитания, 41,1% опрошенных указали, что общаются с другими родителями, читают соответствующие книги о воспитании детей 25,3%. 21,9% респондентов смотрят телепередачи соответствующего содержания. Незначительная доля респондентов (3,4%) полагаются на собственный опыт, 2,7% респондентов полностью копируют опыт родителей других детей. Воспитывают своих детей «как могут» 1,4% ответивших. 2,1% родителей отметили, что опираются на опыт других семей, бабушек и берут информацию о воспитании детей из Интернета (по 0,7%). Таким образом, современные родители в большинстве случаев в качестве источника получения информации используют книги и телепередачи и разговоры с другими родителями, считая, что тем самым получают все необходимое и достаточное для воспитания детей. Но интересен тот факт, что для тех родителей, оценивающих высоко свои знания о воспитании, опирающихся на книги и собственный опыт, не учитывают возможность

изменения устоев в обществе, что может привести к формированию у ребенка мировоззрения прошлых лет, а в дальнейшем к возникновению трудностей в общении со сверстниками. Полученные результаты свидетельствуют о низком уровне педагогической грамотности современных родителей, но значительном уровне интереса к информации о методах воспитания детей.

Что касается степени информированности родителей о методах воспитания, то среди участников исследования, применяющих в воспитательном процессе метод убеждения, 47,1% респондентов знают все необходимое о методах воспитания, а 43,1% знают немного, но, по их мнению, этого вполне достаточно для процесса воспитания детей. 5,9% участников исследования утверждают, что знают все о методах воспитания, а совсем ничего никогда об этом не слышали 3,9% респондентов.

Среди родителей, знающих все необходимое о методах воспитания, доверяют книгам и телепередачам 43,9 и 26,8% респондентов соответственно. 22,0 участников исследования разговаривают с другими родителями, а опираются на собственный опыт и опыт других семей 4,9% и 2,4% респондентов соответственно. Из тех, кто оценивает свои знания о методах воспитания достаточными, 50,8% разговаривают с другими родителями; доверяют книгам и телепередачам 19,7% и 16,4% соответственно; по 3,3% воспитателей полагаются на опыт своих родителей, собственный опыт и интуицию, и только 1,6% - на опыт бабушек. Но есть и такие родители, которые вообще ничего и никогда не слышали о методах воспитания. Так среди них разговаривают с другими родителями 50,0% респондентов, а пытаются получить информацию о воспитании из телепередач и Интернета 37,5 и 12,5% респондентов, соответственно. Так, среди родителей, утверждающих, что они знают все о методах педагогически правильного воспитания, 83,3% респондентов в качестве основного источника получения информации о воспитании считают книги соответствующего содержания, при этом 16,7% родителей полагаются на собственный опыт.

Что касается метода, который родители применяют в воспитательном процессе, то доминирующим во многих семьях является метод убеждения (22,9%). Другой более жесткий, но часто применяемый - метод требования и контроля за поведением ребенка (19,4%). 14,2% респондентов в воспитании подрастающего поколения используют метод упражнения и приучения, который основывается на поручениях и заданиях ребенку для самостоятельной работы. Такой же процент современных родителей основывает свой воспитательный процесс на методе поощрения и наказания (14,2%). Несколько меньше (13,0%) доля родителей, которые используют методы одобрения или осуждения, но лишь 11,5% опрошенных воздействуют на своего ребенка собственным положительным примером. Что касается родителей, применяющих положительный пример в качестве метода воспитания, то 46,2% из них знают немного, а 42,3% знают все необходимое

о методах воспитания детей. При этом 7,7% и 3,8% респондентов утверждают, что знают все о воспитательно-педагогических методах и никогда ничего не слышали о них, соответственно. А среди родителей, использующих одобрение и осуждение ребенка, 64,3% знают немного, а 28,6% - только необходимое о методах воспитания, при этом 7,1% респондентов никогда и ничего о них не слышали. Из родителей, считающих наиболее приемлемым методом воспитания контроль за поведением ребенка, 63,2% утверждают о знании небольшого, но достаточного количества информации, при этом 34,2% респондентов всю необходимую информацию о воспитательных методах, и только 2,6% участников исследования знают все о методах воспитания. Среди причин выбора конкретного метода воспитания для 38,3% ответивших он зависит от характера ребенка. 23,5% современных родителей ответили, что они воспитывают своих детей так, как могут. Для 20,1% родителей – это сложившаяся семейная традиция. В 18,1% случаев выбор метода воспитания зависит от атмосферы в семье.

Довольно часто в процессе социализации родители используют метод поощрений. Так 32,0% просто хвалят своего ребенка, 26,9% участников опроса радуются вместе с ребенком его успехам, 17% ответивших в качестве поощрения пытаются совместно организовать досуг. Дорогие вещи, подарки и сладости покупают для своих детей 16,3% родителей. Для более старших детей современные родители в качестве поощрения готовы увеличить количество денег, выданных на карманные расходы, и только 0,7% ответивших пытаются просто больше общаться (График 10 приложения). Таким образом, родители подрастающего поколения имеют не совсем адекватное представление о воспитательном процессе, понимая его по-разному, и соответственно вкладывая в него разные критерии и характеристики. Здесь можно говорить о неуместном применении наказания, ведь порой не всегда запрет общения с другими людьми окажет положительное воздействие на ребенка, а наказание трудом, наоборот, может в будущем вызывать у ребенка страх, апатию и отказ от какой-либо трудовой деятельности.

В ходе оценок эффективности того или иного метода воспитания, 26,7% родителей выделили собственный положительный пример. По мнению 20,0% опрошенных дети больше всего прислушиваются к совету родителей. 15,3% родителей самым эффективным считают требование как метод воздействия на детей. 10% участников исследования полагают, что на их детей может подействовать только наказание, и такое же количество родителей (10%) считают, что на их ребенка ничего не может подействовать и не действует. При этом почти 20% не смогли определиться с ответом.

Таким образом, большинство современных родителей в целях достижения наилучших результатов в воспитательном процессе пытаются совместить несколько разнообразных методов, однако обращает на себя внимание тот факт, что самый популярный метод – убеждение – оказался мало эффективным, по мнению родителей, ибо требует от них высокой

культуры общения, значительных усилий, коммуникационных навыков ведения диалога с детьми, умения убеждать, приводить адекватные и убедительные доводы. Но, видимо, этого - родителям не хватает. Вместе с тем, метод, который занял в рейтинге эффективности первое место - собственный положительный пример родителей, оказался мало распространен в практике семейной социализации младшего поколения.

Бросается «в глаза» - распространенность метода наказания. Так 80,7% опрошенных используют метод наказания, как второстепенный метод. Среди них 23% респондентов наказывают своих детей за грубость взрослым, 34,4% ответивших – за своеволие детей и недисциплинированность (по 17,2%). А 31,2% родителей наказывают своих детей за мелкие шалости, озорство и упрямство (по 15,6% соответственно). 9,8% респондентов применяют наказание за невыполнение поручений и 0,8% современных родителей - в случае поступления жалоб со стороны окружающих. Наказание, как метод воспитания, выражается в следующих видах: 38,0% ответивших ругают своего ребенка; 23,3% респондентов запрещают гулять, общаться с друзьями. Так же довольно часто современные родители (16,7%) наказывают своих детей традиционно, ставя их в угол, а 16,0% - запрещают ребенку смотреть телевизор и играть в компьютер. 10,0% участников опроса в воспитании детей применяют физическую силу, несколько меньше – 9,3% наказывают трудом, а 7,3% ответивших в качестве наказания отказывают своим детям в покупке новых вещей и сладостей. Более педагогичным, по мнению родителей, но действенным приемом в борьбе с плохим поведением детей является демонстрация родительского огорчения (22,0%).

По данным опроса 56% опрошенных применяют физическое наказание в редких случаях, когда остальные методы не помогают (Таблица 13 приложения). Причем это относится ко всем доходным категориям родителей. Однако по мере роста дохода доля изредка применяющих этот метод – уменьшается: с 75% среди самых нищих, до 51% среди самых богатых из опрошенных категорий родителей (среднего слоя). 38% - никогда не применяли так как считают это недопустимым; 2,7% - считают самым эффективным методом воспитания, 0,7%- применяют, но не считают нормальным, 4% - затруднились ответить.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что значительная часть современных родителей применяет метод наказания, который в свою очередь проявляется как через запреты разного рода, так и через применение физической силы (подзатыльники, ремень), хотя данный метод, по мнению респондентов, не является действенным и оказывающим наибольшее влияние на ребенка. Почти каждый пятый уповает на наказание как на основной метод воздействия на ребенка, хотя и признаются при этом, что наказание на их детей не действует. По сути, это означает, что каждый пятый ребенок практически не получает никакого семейного воспитания.

Выбор родителями конкретного метода социализации молодого поколения не всегда совпадает с эффективностью их воздействия на

современных детей. Так родители, считающие требование основным приемом, способным воздействовать на ребенка, но, тем не менее, в 34,8% случаев современные родители применяют метод упражнения (основанный на поручениях и заданиях ребенку для самостоятельной работы), в 60,8% семей, родители основывают воспитательно-педагогическое участие на методе убеждения и методе требования и контроля соответственно (по 30,4%). По 26,1% респондентов используют положительный пример, метод одобрения и метод оценки (поощрения, а иногда и наказания ребенка) соответственно. Среди родителей, считающих, что на их ребенка наибольшее воздействие оказывает совет, по 36,7% респондентов применяют методы убеждения и одобрения (осуждения). В 33,3% семей родители применяют метод упражнения; метод оценки – в 30,0% случаев; метод контроля и требования – 23,3% родителей, и только 20,0% родителей используют в метод своего положительного примера.

Среди родителей, используемых наказание как прием воздействия на ребенка, по 40,0% респондентов применяют метод требования и контроля за поведением ребенка и метод оценки, методы убеждения и приучения используют по 33,3% современных родителей, а одобрение – в 6,7% случаев. Родители, считающие собственный пример как основной прием воздействия на ребенка, на практике используют в 47,3% случаев метод убеждения, в 37,5% семей родители опираются на метод требования и контроля за поведением ребенка. Метод положительного примера используют в 27,5% случаев, в 15,0 – метод одобрения, в 12,5% семей применяется метод упражнения, а в 10,0% случаев – метод оценки детей. При этом среди родителей, утверждающих, что на их ребенка ничего не действует, по 26,7% семей используют методы убеждения, упражнения, одобрения, оценки, требования и контроля за поведением ребенка, а 6,7% респондентов применяют метод положительного примера.

Из этого следует вывод о несоответствии приемов наибольшего воздействия на ребенка с теми методами, которые применяют родители. Ведь, как выяснилось, современные родители, зная приемы наибольшего воздействия на детей, применяют в процессе воспитания иные методы, которые, возможно, даже не смогут оправдать себя. Таким образом, полученные данные свидетельствуют о необъективной оценке родителями уровня своих знаний о процессе воспитания и его методах. Ведь, как выяснилось, в основном родители современной России считают достаточным то количество знаний, которыми они обладают. В действительности же, уровень их знаний невысок, что приводит к нецелесообразному выбору родителями конкретного метода воспитания детей.

Как выяснилось, в большинстве семей, выбирая метод и способ воспитания, современные родители основываются на возрастных характеристиках ребенка, что, конечно, должно играть определяющую роль, но, тем не менее, многие родители подрастающего поколения опираются и на семейные традиции, порой, не осознавая этого. Так 78,5% участников опроса

прививает своим детям семейные традиции. Среди них 35,6% родителей прививают ребенку традиции ежедневного семейного ужина. 24,5% - семейные традиции совместного решения проблем. 19,6% – традиции семейных прогулок по выходным. Но каждый пятый родитель не придает этому никакого значения. Данные, полученные в ходе исследования, могут свидетельствовать о том, что семейные традиции, а именно семейный ужин, прогулки и т.д., тесно переплетены с досуговой деятельностью родителей и их детей.

На досуге 25,5% опрошенных в свободное время гуляют со своими детьми; 20,8% - вместе смотрят телепередачи, фильмы и т.п., а 14,8% ответивших играют со своими детьми в развивающие игры. При этом 12,8% родителей просто беседуют, а обучают ребенка всем видам труда только 11,4% ответивших. Совместным чтением книг увлекаются 7,4% респондентов, и такое же количество (7,4%) участников исследования ответили, что их дети предоставлены сами себе.

А что касается прививания ребенку любви к искусству, то здесь наибольшее количество родителей ответили, что ребенок просто смотрит телевизор, или все познает сам (27,3% и 24,0% соответственно). При этом только в 20,0% случаев ребенок посещает кружки, где профессионально подготовленные преподаватели занимаются с ребенком, стремятся вызвать в нем высокие чувства, чувства к прекрасному. 13,3% родителей ответили, что их ребенок ходит в музеи (7,3%) и кинотеатры (6,0%), совместным чтением книг с детьми занимаются 4,0% респондентов.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о попытке, стремлении современных родителей сохранять те традиции, устои и порядки, которые существуют в их семьях. Конечно, с течением времени меняется все, и даже видоизменяются семейные традиции в соответствии с современной действительностью. Так, примерно третья часть родителей сохранила традиции совместного семейного ужина. Однако в качестве основной совместной досуговой деятельности семьи наиболее приемлемыми считаются прогулки и пассивный просмотр телевизора, что свидетельствует о низком уровне ответственности современных родителей за морально-нравственное и социокультурное воспитание своих детей.

Восприятие родителями понятия «воспитание» оказывает влияние на выбор конкретного метода социализации. При этом, знания о конкретных методах и приемах воспитания родители получают из книг, телепередач и разговоров с другими родителями, считая это необходимым и достаточным для воспитания детей. По результатам исследования можно выстроить иерархию применяемых родителями методов воспитания. Так, наиболее часто применяемым является метод убеждения, а наименее применяемым – метод положительного примера родителей. Промежуточное положение занимают методы оценки и контроля, поощрения, упражнения и одобрения (осуждения). Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что значительная часть современных родителей применяет метод наказания,



который в свою очередь проявляется как через запреты разного рода, так и через применение физической силы (подзатыльники, ремень), хотя данный метод, по мнению респондентов, не является действенным и оказывающим наибольшее влияние на ребенка. По сути, это означает, что каждый пятый ребенок практически не получает никакого семейного воспитания.

Результаты исследования демонстрируют необъективность оценки родителями уровня своих педагогических знаний о процессе социализации детей, что приводит к нецелесообразному выбору родителями конкретного метода воспитания своего ребенка. Это свидетельствует о различном соотношении стихийности и организованности в данном процессе, что является причиной возникновения многих проблем в воспитании подрастающего поколения в современных семьях.

В целях улучшения качества знаний родителей о воспитании подрастающего поколения необходимо ненавязчивое вмешательство государства (например, введение педагогически-эмоциональных тренингов на предприятии), что будет способствовать повышению степени участия родителей, улучшению их подготовленности в педагогическом плане, более эффективному процессу социализации подрастающего поколения.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Масленников В.А.</i> Б.А. Кистяковский о дефектах правосознания русского общества.....	3
<i>Арефьева Е.О.</i> К вопросу о профилактике экстремизма в молодежной среде.....	6
<i>Болотов Г.И.</i> Необходимость структурно-функциональных преобразований в сфере образования.....	8
<i>Бородавкина Е.Е.</i> Проблема межэтнического взаимодействия в Саратовской области и способы её урегулирования.....	11
<i>Дыльнов Г.В.</i> Социологический факультет СГУ: достигнутое и перспективы.....	16
<i>Дыльнова З.М.</i> К вопросу об эффективности социальных программ.....	23
<i>Карелина И.А.</i> Специфика конфликтов в молодежной среде.....	27
<i>Коротин В.О.</i> Ночные клубы как форма социально-культурной деятельности.....	31
<i>Марунова Т.Р.</i> Молодежное самоуправление как один из важнейших элементов гражданского общества.....	33
<i>Мосина В.В.</i> Современная этническая политика России.....	35
<i>Мошкунова М.В.</i> Шоу-бизнес как социальный институт и феномен массовой культуры.....	38
<i>Пашкина Т.А.</i> О некоторых итогах проведения всероссийской переписи населения 2010 года в Саратовской области.....	41
<i>Сайганова Е.В., Климова А.В.</i> Электоральное поведение молодежи Саратовской области.....	45
<i>Сайганова Е.В., Пучкова Е.И.</i> Теоретические подходы к изучению досуга на современном этапе.....	47
<i>Елисеева Е.В.</i> Средства массовой информации и интернет как факторы девиантного поведения несовершеннолетних.....	49
<i>Шахматова Н.В.</i> Субъективистский характер методов семейного воспитания.....	51

Научное издание

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

*Сборник научных трудов*

Выпуск

Под редакцией профессора ***Г.В. Дыльнова***

Редактор *Вардухин В.И.*

Корректор *Савкина Т.И.*

Оригинал – макет *Комиссаржевская В.О*

---

Подписано в печать 08.12.2011. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 3,68 (4) Уч. – изд. л. 2,95  
Тираж 100 экз. Заказ 372.

---

Издательство «Научная книга»  
410600, Саратов, Пугачевская, 117, офис 50  
Типография издательства «Научная книга»  
410600, Саратов, Пугачевская, 117, офис 50