

ФГБОУ ВО «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОЛОГООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

МЕЖВУЗОВСКИЙ СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

ВЫПУСК 18



ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ЭКОЛОГООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Межвузовский сборник научных трудов

Выпуск 18

Саратов, 2021

УДК 574 (470.44) (07¹ +082)
ББК 74.200.50 (235.54) я 7
С56

Совершенствование экологообразовательной деятельности в Саратовской области: Межвуз. сб. науч. тр. – Саратов: ИЦ «Амирит», 2021. – Вып. 18. – 208 с.

ISBN 978-5-00140-803-1
ISSN 2070-2280

Рекомендовано учебно-методическим советом факультета психолого-педагогического и специального образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

В сборнике публикуются материалы Международного форума «Гуманизация образовательного пространства – 2021: цифровизация образовательной среды», который состоялся 18 февраля 2021 года в Саратовском национальном исследовательском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского. Размещены так же материалы X-й – юбилейной – Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (на базе Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации), которая состоялась 17 декабря 2020 года.

Сборник представляет интерес для воспитателей и руководителей ДОУ, педагогов и работников системы народного образования, органов охраны природы, здравоохранения и культуры, работников госструктур, представителей общественных организаций и внебюджетных фондов.

Редакционная коллегия:

Е.Е. Морозова (отв. редактор)

УДК 574 (470.44) (07¹ + 082)
ББК 74.200.50 (235.54) я 7

ISSN 2070-2280
ISBN 978-5-00140-803-1

ВВЕДЕНИЕ

В сборнике публикуются материалы Международного форума «Гуманизация образовательного пространства – 2021: цифровизация образовательной среды», который состоялся 18 февраля 2021 года в Саратовском национальном исследовательском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского. Размещены материалы X-й – юбилейной – Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве» на базе Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, которая состоялась 17 декабря 2020 года.

В I разделе сборника «Методологические проблемы экологического и ноосферного образования» раскрываются вопросы долгосрочной экологической стратегии развития России и человечества. Во II разделе «Экологическое образование в дошкольных учреждениях и школе» представлены работы педагогов образовательных учреждений г. Саратова и Саратовской области, нацеленные на привлечение учащихся к экологическому преобразованию окружающего мира в рамках реализации регионального проекта «Фестиваль детских экологических театров Саратовской области» (проект № 20-1-0000-72 при поддержке и по договору Правительства Саратовской области). Данный проект стал одним из победителей ежегодного областного конкурса общественно полезных (социальных) проектов среди социально ориентированных некоммерческих организаций Саратовской области в 2021 году. В работе по реализации проекта принимают участие преподаватели и студенты Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, представители Саратовского регионального отделения общественной организации «Всероссийское общество охраны природы», педагоги и учащиеся образовательных учреждений г. Саратова и области.

Проект направлен на развитие экологического движения детских театральных коллективов. В проекте участвуют более 50 коллективов (более 500 детей и подростков) из образовательных учреждений Саратовской области. В апреле на базе образовательных учреждений-партнеров проекта пройдут 9 фестивалей детских экологических театров. В школах и дошкольных учреждениях работают кружки экологической и эстетической направленности. Экологообразовательная деятельность детей и подростков осуществляется с опорой на методики организации экологических проектов, разработанных и апробированных командой проекта (в 2000–2021 гг.). Решения, предложенные авторами в данных работах, во многом будут способствовать развитию содержания экологического образования и созданию системы действия решению экологических проблем Саратовского региона.

РАЗДЕЛ 1
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Субетто А.И.
Северо-Западный институт
управления – филиала РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации
(г. Санкт-Петербург)

Ноосферная парадигма россиеведения, евразийства
и устойчивого развития как основа становления
ноосферного образования и воспитания в России XXI века

Аннотация. В статье подводятся итоги X-й – юбилейной – Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве» на базе Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

Ключевые слова: ноосферное образование, ноосферная парадигма устойчивого развития, ноосферно-образовательное пространство России.

Subetto A.I.
North-Western Institute of
Management- branch of the RANXGS
under the President of the Russian Federation
(St. Petersburg)

Noosphere Paradigm of Russian Studies, Eurasianism
and Sustainable Development as the basis for the Formation
of Noosphere education and upbringing in Russia of the XXI Century

Abstract. The article summarizes the results of the X-th-anniversary-International Scientific Conference «Noosphere Education in the Eurasian Space» on the basis of the North-Western Institute of Management-a branch of the RANEPА under the President of the Russian Federation.

Keywords: noosphere education, noosphere paradigm of sustainable development, noosphere-educational space of Russia.

17 декабря 2020 года прошла X-я – юбилейная – Международная научная конференция «Ноосферное образование в евразийском пространстве»

на базе Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (Санкт-Петербург, Средний пр., д. 57).

В конференции приняло участие в очной и заочной форме 75 представителей разных регионов России, а также представители КНР, Болгарии, Беларуси, Израиля. К началу конференции по материалам присланных в Программный комитет докладов была опубликована научная коллективная монография, состоящая из 2-х книг (общий объем 702 с.), с таким же названием.

Программа конференции была представлена 2-мя сессиями. Тема первой сессии была обозначена так, как называлась конференция: «Ноосферная парадигма россиеведения, евразийства и устойчивого развития, как основа становления ноосферного образования и воспитания в России XXI века». Темой второй сессии стали проблемы «становления системы образования и воспитания» и связанные с ней «проблемы безопасности в ноосферной парадигме развития»

На обсуждение участников Конференции еще в «первом информационном письме-приглашении к участию в конференции» были внесены такие вопросы и проблемы как:

- «россиеведение в XXI веке как ноосферное россиеведение»,
- «российское евразийство как базисное основание становления Ноосферной России (логика генезиса, факторы, условия)»,
- «ноосферная парадигма устойчивого развития как единственная форма устойчивого развития России и человечества вообще»,
- «система Ноосферного образования и воспитания в России как базовый механизм преодоления экологического кризиса и её устойчивого развития»,
- «ноосферная арктическая наука как важное основание ноосферного образования для населения заполярных и приполярных территорий и Сибири России»,
- «проблемы становления ноосферной духовно-нравственной системы»,
- «XXI век как Ноосферный Евразийский Прорыв из России»,
- «закон Кооперации как ведущий закон в стратегии ноосферного спасения человечества от экологической гибели»,
- «проблема отражения ноосферной безопасности в системе фундаментальной подготовки кадров ноосферной формации в России»,
- «высший приоритет воспитания в ноосферно-образовательном пространстве России»,
- «практика ноосферного образования и воспитания в регионах России»,
- «проблемы ноосферной парадигмы государственного управления и их кадрового решения» и другие.

Партнерами в организации Конференции выступили: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (институт истории и социальных наук и факультет географии), Научный центр изучения Арктики (государственное казенное учреждение Ямало-Ненецкого Автономного Округа), Фонд перспективных технологий и инноваций (Москва), Ноосферная общественная академия наук (С.-Петербург), Петровская академия наук и искусств (С.-Петербург), Академия геополитических проблем (Москва), Русское Космическое Общество (Москва), Российская академия естественных наук (Москва-Дубна), Европейская академия естественных наук (Ганновер, Германия), Международная академия гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семёнова-Тян-Шанского, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, Научное издательство «Астерион» и другие.

Открыл Конференцию председатель Оргкомитета, директор Северо-Западного института управления РАНХиГС профессор, доктор экономических наук Владимир Александрович Шамахов. В своем «приветственном слове» он остановился на смыслах предстоящего ноосферного синтеза россиеведения, евразийства и устойчивого развития и на содержании переживаемой Эпохи Великого Эволюционного Перелома, которая предъявила человечеству новые требования в его взаимодействии с Природой Земли, которую мы обозначили понятием «Биосфера». Исполнение этих требований, по сути, означает собой предстоящие «роды» нового, ноосферного человека и соответственно – нового, ноосферного «разума», обеспечивающих социоприродную гармонию и стратегию ноосферного развития.

Президент Института истории и социальных наук РГПУ им. А.И. Герцена, президент Петровской академии наук и искусств, профессор, доктор философских наук Алексей Васильевич Воронцов в своем приветствии подчеркнул тот факт, что на основе проведенных уже 10-ти Международных научных конференций «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (с изданием после каждой конференции коллективных научных монографий) сложилась Научная школа Ноосферизма и ноосферного образования планетарного масштаба в России. Эта школа развивается и, по сути, формирует идеологию развития России и человечества в XXI веке, в которой мир нуждается, и о которой, как о необходимости, все чаще говорят известные политики, ученые и эксперты.

Президент Ноосферной общественной академии наук, заведующий сектором социальных и психологических исследований ГКУ ЯНАО «Научный Центр изучения Арктики» профессор, доктор психологиче-

ских наук Виктор Васильевич Семикин в своем приветственном слове подчеркнул, что в ноосферной парадигме устойчивого развития особенно нуждается Арктическая Зона Российской Федерации (АЗРФ). Арктическое хозяйство Российской Федерации испытывает особую потребность в системе ноосферного образования и воспитания, в подготовке кадров ноосферной формации, в создании именно арктического ноосферного технологического базиса, который бы обеспечивал сохранение хрупких арктических экологических систем, а также комплекс профилактических экономических мероприятий, связанных с наступающей эпохой потепления климата и процессов оттаивания вечной мерзлоты на огромных территориях Севера и Сибири в России, охватывающих почти $\frac{2}{3}$ всей территории российского государства.

По предложению **А.И. Субетто** все присутствующие участники конференции почтили память ушедших из жизни ученых-ноосферологов, действительных членов Ноосферной общественной академии наук, крупных мыслителей и общественных деятелей Николая Игоревича Захарова, Аркадия Антоновича Горбунова и Аркадия Дмитриевича Урсула вставанием и минутой молчания. Они как ученые России и наши соратники незримо присутствуют среди нас.

А.И. Субетто зачитал «Благодарственное письмо Организаторам и Участникам X Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», подписанное Председателем Всероссийского Съезда Народных Делегатов и его исполнительного органа Общероссийского объединения профсоюзов «Единение» Сергеем Ивановичем Филатовым. В «Благодарственном письме» было отмечено:

«Делегаты Съезда благодарят организаторов, участников и докладчиков Конференции за работу по обоснованию цивилизационной миссии России, как первой в мире страны, которая организовано и целеустремленно встаёт на путь ноосферного развития на основе реализации потенциала каждого Человека в созидательной деятельности и общественного интеллекта, как ЛИДЕР управляемой социоприродной эволюции по законам мироздания. Просвещение, воспитание, ноосферное образование Человека-творца-патриота-созидателя будущего своей страны и мира – это важнейшая задача для евразийского пространства. Делегаты Съезда выражают готовность вместе с вами реализовывать предложения, изложенные в докладах на Конференции, обсуждать их и принимать решения Съезда для обеспечения народной и государственной поддержки».

Председательствовал и руководил «ходом» Конференции председатель Программного Комитета, директор Центра Ноосферного Развития СЗИУ РАНХиГС, почетный президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств,

вице-президент Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), председатель Философского Совета Русского Космического Общества, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук Александр Иванович Субетто.

Конференция прошла в комплексном режиме, объединяющем в себе доклады, выполненные в of-line и on-line режимах, т.е., как «очно», так и «дистанционно», с соблюдением всех требований, обусловленных действующими регламентами по проведению общественных мероприятий в России, в частности – в Санкт-Петербурге, в связи с коронавирусной пандемией.

В первой сессии очно и дистанционно выступили с докладами:

1. **Субетто А.И.** (д.ф.н., д.э.н., профессор, С.-Петербург, СЗИУ РАНХ и ГС, РГПУ им. А.И. Герцена), Шамахов В.А. (д.э.н., профессор, С.-Петербург, СЗИУ РАНХиГС). Тема доклада – «Ноосферная парадигма россиеведения, евразийства и устойчивого развития как основа становления ноосферного образования и воспитания в России XXI века»;

2. **Кефели И.Ф.** (д.ф.н., профессор, С.-Петербург, СЗИУ РАНХиГС). Тема доклада – «Антропоцен, ноосферогенез и евразийство в контексте глобального эволюционизма»;

3. **Каткова И.В.** (к.х.н., доцент, Санкт-Петербург, Университет при МПА ЕврАзЭС), Цесаренко О.П. (С.-Петербург, Университет при МПА ЕврАзЭС). Тема доклада – «Естественные основы ноосферной парадигмы образования и воспитания»;

4. **Сергеев С.Ф.** (д.псих.н., профессор, Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербургский государственный университет). Тема доклада – «Техноменталитет и парадигма ноосферного профессионального образования»;

5. **Семикин В.В.** (д.псих.н., профессор, С.-Петербург – Надым ЯНАО, ГКУ ЯНАО «Научный центр изучения Арктики»), Иманов Г.М. (С.-Петербург, Ноосферная общественная академия наук), Неговская С.Г. (С.-Петербург, ООО «Психолого-педагогические инновационные технологии»). Тема доклада – «Критика теоретического конструкта «человеческий капитал» с позиции ноосферизма»;

6. **Трошин В.А.** (Санкт-Петербург, Комиссия по проблемам Арктики, Антарктики и Севера Международной Академии Архитектуры и Союза Архитекторов Санкт-Петербурга). Тема доклада – «Ноо-Градосферное преобразование Арктической Зоны Российской Федерации – основа её гармоничного развития»;

7. **Молодиченко Т.А.** (к.псих.н., доцент, Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского). Тема доклада – «Ценностно-смысловые барьеры становления ноосферного образования»;

8. **Морозова Е.Е.** (д.б.н., профессор, Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского). Тема доклада – «Развитие ноосферно-образовательного общества в условиях глобальных вызовов»;

9. **Рагимова О.А.** (д.ф.н., к.м.н., профессор, Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского). Тема доклада – «Медико-социальные аспекты образовательных трендов в современной России»;

10. **Алексеевский В.С.** (д.э.н., профессор, Санкт-Петербург – Севастополь). Тема доклада – «Проблема формирования личности в контексте ноосферной парадигмы».

Во второй сессии выступили с докладами:

1. **Нигматулин Б.И.** (д.э.н., профессор, Москва, Институт проблем энергетики РАН). Тема доклада – «Макроэкономические и демографические показатели России 1990 – 2019гг. в сравнении с «новыми» («отдельно Польша) и «старыми» странами ЕС»;

2. **Миловзорова М.Н.** (к.ф.н., доцент, С.-Петербург, Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова), Щеголев Е.Н. (С.-Петербург, Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова). Тема доклада «Кадровый потенциал безопасности трансформации социальных систем»;

3. **Пищик А.М.** (д.ф.н., профессор, Дзержинск, Нижегородская обл., Дзержинский филиал РАНХ и ГС). Тема доклада – «Русский путь в ноосферу: новая архитектура социума»;

4. **Василенко В.Н.** (д.ф.н., профессор, Волгоград, Волгоградский центр социальных исследований издательства «Учитель», Волгоградское отделение Русского Космического Общества). Тема доклада – «Ноосферная антропология безопасности института семьи, устойчивого развития государств ООН в Биосфере Земного Дома»;

5. **Куманова А.В.** (д.п.н., профессор, София, Болгария, Государственный университет библиотковедения и информационных технологий, Ноосферная общественная академия наук). Тема доклада – «Метаклассификация вех философско-научно-исследовательской картины гуманитарного знания в качестве планетарного мышления XXI века»;

6. **Рябов В.И.** (С.-Петербург). Тема доклада – «Роль Человека в создании экономической базы электрификации Вселенной»;

7. **Румянцева Н.Л.** (к.т.н., доцент, Москва). Тема доклада – «России нужна новая правовая наука»;

Заочно в Конференции, через публикацию своих докладов в монографии, опубликованной научным издательством «Астерион» и выставленной на многих сайтах и порталах Интернета, **приняли участие:**

д.ф.н., проф. **Э.В. Баркова** (Москва); к.э.н., проф. **П.М. Коловангин** (С.-Петербург); к.э.н., доцент **А.Д. Куликов** (С.-Петербург); д.б.н., проф. **С.И. Малецкий** (С.-Петербург – Новосибирск); д.б.н., проф., академик РАН **В.А. Драгавцев** (С.-Петербург); д.в.н. **М.В. Арефьев** (С.-Петербург – Новосибирск); д.п.н., проф. **В.Д. Сухоруков** (С.-Петербург); д.псих.н., к.п.н., проф. **Е.М. Лысенко** (С.-Петербург); **В.Ю. Татур** (Москва); д.э.н., проф. **О.А. Булавко** (Самара); д.э.н., проф., член-корр. РАО **В.В. Чекмарев** (Кострома); **А.Ф. Швец** (Кострома); д.т.н., проф. **О.Н. Цуканов** (Москва); д.ф.н., проф. **В.В. Михайлов** (Московская обл.); д.п.н., проф. **А.Ж. Овчинникова** (Липецк); к.т.н., **А.Р. Колесников** (Салехард); к.б.н. **Е.Н. Моргун** (Салехард); **Р.М. Ильясов** (Салехард); д.в.н., проф. **В.А. Хлюпин** (С.-Петербург); к.т.н., доцент **Н.А. Крайнов** (С.-Петербург); **Ю.В. Михалев** (С.-Петербург); к.ф.н. **Л.А. Зубкевич** (Н.-Новгород); **Чэнь Айжу** (КНР), **А.В. Безлепкин** (Могилев, Республика Беларусь); к.ф.-м.н. **А.Б. Коренная** (С.-Петербург); д.ф.-м.н. **К.Ф. Комаровских** (С.-Петербург); к.э.н. **Вл.В. Чекмарев** (Кострома); д.ф.н., проф. **О.Л. Краева** (Н.-Новгород); **Е.Д. Корягина** (Москва); аспирант **Н.В. Горельшева** (С.-Петербург); **И.И. Крашенинникова** (С.-Петербург); **А.Г. Резунков** (С.-Петербург); к.б.н. **О.П. Резункова** (С.-Петербург); с.н.с. **В.А. Кибенко** (Салехард); магистрант РГПУ **О.М. Фролова** (С.-Петербург); к.э.н. **Н.Н. Рябчикова** (Саратов); д.т.н., проф. **Ю.В. Сафрошкин** (Ульяновск); **Е.В. Солнечный** (Севастополь); **Н.В. Куклев** (Саратовская обл.); аспирант **М.В. Доронина** (Калуга); д.ю.н. **А.В. Толмачев** (Москва); **Ю.Б. Толмачева** (Москва); аспирант **А.В. Радевский** (С.-Петербург, РГПУ); д.э.н., проф., **Л.А. Карасёва** (Тверь); **В.А. Чумаков** (Дзержинск, Нижегородская обл.).

В научной дискуссии принял участие представитель Израиля (Хайфа) **Албек Султан**.

В конце дискуссии **А.И. Субетто** выступил с презентацией коллективной научной монографии «**Ноосферная парадигма россиеведения, евразийства и устойчивого развития как основа становления ноосферного образования и воспитания в России XXI века**» (X тома серии «**Ноосферное образование в евразийском пространстве**»).

Вводная часть монографии включает в себя «Введение», «Слово об Аркадии Дмитриевиче Урсуле», и последнее интервью **А.Д. Урсула** от 31 ав-

густа 2020 года «Глобальная революция в науке и образовании». Основное содержание монографии представлено 7-ю разделами:

- Раздел первый. Ноосферная парадигма россиеведения, евразийства и устойчивого развития как основа становления ноосферного образования и воспитания (11 подразделов);
- Раздел второй. Ноосферно-парадигмальная революция в науке XXI века как основа ноосферного образования (9 подразделов);
- Раздел третий. Человековедческие и культурологические основы становления системы ноосферного образования и воспитания в России (12 подразделов);
- Раздел четвертый. Методология, теория и практика становления ноосферного образования (12 подразделов);
- Раздел пятый. Проблемы безопасности в логике ноосферной трансформации общества (6 подразделов);
- Раздел шестой. На пути к ноосферному будущему: размышления, рефлексии, прогнозы, вопросы (13 подразделов);
- Раздел седьмой. Меморандум. Общенациональная стратегия ноосферного развития (10 подразделов).

Меморандум «Общенациональная стратегия ноосферного развития» был написан **А.И. Субетто** в октябре-ноябре 2020 года, и был принят в качестве своего документа Всероссийским Съездом Народных Делегатов. Было предложено принять как итоговый документ X Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве» и поставлено на голосование всех присутствующих в *of-line* и *on-line* режимах участников Конференции. «Меморандум» был принят единогласно.

А.Д. Урсул в своем последнем интервью, опубликованном в монографии, отметил: «**В.И. Вернадский** сейчас видится в качестве великого мыслителя глобальной эпохи, которая в перспективе будет превращаться в эпоху ноосферы».

Соглашаясь с такой оценкой, следует подчеркнуть, что ресурса времени у человечества для ноосферного преобразования мира и расставания с уже ставшей антиэкологической рыночно-капиталистической системой хозяйствования и воспроизводства жизни обществ на Земле, уже приведшей к первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы, – чрезмерно мал, от 10 до 40 лет. Поэтому чрезвычайно актуальной становится задача «производства» учителей, управленцев, инженеров, политиков, ученых ноосферной формации.

И одним из моментов в решении этой задачи и предстает наша, уже X-я, Международная научная конференция «Ноосферное образования в евразийском пространстве» и её венчающая научная монография,

создающая теоретический базис в становлении ноосферного российского общества и соответственно – научную основу для Ноосферного Прорыва человечества из России в XXI веке.

В заключении участники Конференции благодарят всех членов Организационной и Программного комитетов:

Членов Оргкомитета:

В.Н. Бобкова (заведующего лабораторией проблемы уровня и качества жизни ИСЭПН РАН, члена Президиума Ноосферной общественной академии наук, д.э.н., проф., Заслуженного деятеля науки РФ); **А.В. Воронцова** (президента Петровской академии наук и искусств, президента Института истории и социальных наук РГПУ им. А.И. Герцена, д.ф.н., проф.); **А.А. Гапонова** (главу Русского Космического Общества, советника РАЕН); **Л.Г. Ивашова** (президента Академии геополитических проблем, профессора МГИМО, генерал-полковника, д.ист.н., проф.); **И.Ф. Кефели** (директора Центра геополитической экспертизы СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ, вице-президента Академии геополитических проблем, д.ф.н., проф., Заслуженного работника высшей школы РФ); **Д.С. Кривовую** (заведующую сектором научно-практических мероприятий управления научной работы СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ); **В.С. Кудряшова** (директора Проекта НИЛ РЕУР СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ, доцента кафедры менеджмента); **В.В. Лукоянова** (президента Международной академии гармоничного развития человека при ЮНЕСКО, генерал-полковник, д.т.н., д.псих.н., д.п.н., проф.); **В.Э. Малинина** (начальника управления научной работы СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ); **Е.И. Михайлову** (президента СВФУ им. М.К. Аммосова, действительного члена Петровской академии наук и искусств, д.п.н., проф.); **В.С. Новикова** (вице-президента и председателя секции междисциплинарных проблем науки и образования РАЕН, действительного члена Ноосферной общественной академии наук, д.м.н., д.э.н., проф.); **А.Ж. Овчинникову** (профессора ЛГПУ им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, д.п.н., проф.); **В.В. Семикина** (президента Ноосферной общественной академии наук, заведующего сектором социальных и психологических исследований ГКУ ЯНАО «Научный центр изучения Арктики», д.псих.н., проф.); **Д.А. Субетто** (декана факультета географии РГПУ А.И. Герцена, председателя лимнологической секции РГО, действительного члена Петровской академии наук и искусств, д.г.н.); **В.Ю. Татура** (исполнительного директора Фонда перспективных технологий и новаций, действительного члена Ноосферной общественной академии наук, главного редактора Академии Тринитаризма); **В.Г. Тыминского** (президента Европейской академии естественных наук, д.г.-м.н., проф.).

Членов Программного Комитета:

У.Ж. Алиева (профессора Образовательной корпорации «Туран» в Республике Казахстан, действительного члена Академии экономических наук Казахстана, д.э.н., проф.); **Г.М. Иманова** (первого вице-президента Ноосферной общественной академии наук, действительного члена Петровской академии наук и искусств, РАЕН, к.т.н., Гранд-доктора философии); **И.В. Каткову** (ученого секретаря Ноосферной общественной академии наук, к.х.н., доцента); **И.А.Козикова** (профессора Факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова, действительного члена Ноосферной общественной академии наук, д.ф.н., проф.); **В.В. Концегово** (члена Президиума Ноосферной общественной академии наук, д.ф.н., проф.); **А.В. Куманову** (профессора Болгарского государственного университета библиотекведения и информационных технологий, Сопредседателя Совета Ассамблеи народов Евразии, члена Философского Совета Русского Космического Общества, действительного члена Ноосферной общественной академии наук, РАЕН, д.п.н., проф.); **И.К. Лисеева** (гл. науч. сотр. Института философии РАН, президента Московского философского общества РФ, действительного члена РАЕН, Российской экологической академии, д.ф.н., проф.); **А.М. Прилуцкого** (заведующего кафедрой истории религии и теологии Института истории и социальных наук РГПУ им. А.И. Герцена, действительного члена Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф.); **В.Т. Пуляева** (президента Академии гуманитарных наук, профессора СПбГУ, д.э.н., проф.); **О.А. Рагимову** (профессора Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, председателя Саратовского отделения Ноосферной общественной академии наук, председателя секции Философского Совета Русского Космического Общества «Философия ноосферного здоровья», д.ф.н., проф.).

Участники Конференции приносят свою признательность коллективу научного издательства «Астерион» во главе с его руководителем к.т.н. **Никифоровым Владимиром Викторовичем** за выполненную работу по изданию монографии, а также **Бодровой Ольге Александровне** за выполненные электронный набор и макетирование книги, **Кривовой Дарине Сергеевне** и **Кудряшову Вадиму Сергеевичу** за организацию и техническое обеспечение непосредственно во время проведения сессий Конференции.

Еще раз отмечаем выполненную работу во время подготовки Конференции членом Программного Комитета **Горбуновым Аркадием Антоновичем** – главным научным сотрудником Института проблем региональной экономики РАН, первым вице-президентом Европейской академии

естественных наук, вице-президентом Ноосферной общественной академии наук, действительным членом Петровской академии наук и искусств, РАЕН, Заслуженным работником высшей школы РФ, Заслуженным строителем РФ, доктором экономических наук, профессором, неожиданно ушедшим из жизни 3 сентября 2020 года. Его статья в соавторстве с **И.И. Крашенинниковой** «Проблемы подготовки менеджеров в контексте ноосферного мышления в образовательном учреждении» вошла отдельным подразделом четвертого раздела монографии. Он незримо присутствовал на Конференции. Он был с нами.

Закончим наш аналитический обзор по проведенной Конференции словами из «Введения» к монографии:

«Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это одновременно Эпоха Родов Действительного Разума и Действительного Ноосферного и одновременно – Духовного, Прорыва, потому что речь идет об Ответственности Homo Sapiens – «Человека Разумного» – за всё, что он творит на Земле, за Будущее всей Мегасистемы Жизни на нашей планете, которую мы назвали Биосферой. Эта «Ответственность» должна быть подкреплена качеством управления социоприродной эволюцией, в свою очередь требующим ноосферной науки, ноосферного образования, восходящего воспроизводства ученых, управленцев, инженеров, педагогов, экологов, экономистов ноосферной формации».

Мы благодарим всех участников Конференции за выполненные работу, исследования, доклады.

27 декабря 2020
Санкт-Петербург

Председатель Организационного Комитета
Владимир Александрович Шамахов
Председатель Программного Комитета
Александр Иванович Субетто

Субетто А.И., Шанти П. Джаясекара, Лукоянов В.В.
Ноосферная общественная академия наук
(г. Санкт-Петербург)

Ноосферная телеология

Аннотация. В статье раскрыты генезис и содержание Ноосферной телеологии как науки и как концепции целеполагания в ноосферной парадигме устойчивого развития. Раскрыта связь системогенетической и ноосферной телеологий. Показана связь становления ноосферной телеологии, как научного направле-

ния, с Эпохой Великого Эволюционного Перелома и Родов Действительного – Ноосферного – Разума.

Ключевые слова: биосфера, ноосфера, эволюция, развитие, человек, человечество, цель, управление, религия, цивилизация, общество, генетика, системогенетика, закон, эпоха, история, наука, знания.

*Subetto A. I., Shanti P. Jayasekara, Lukoyanov V. V.
Noosphere Public Academy of Sciences
(St. Petersburg)*

Noospheric teleology

Abstract. The article reveals the genesis and content of Noospheric teleology as a science and as a concept of goal-setting in the noospheric paradigm of sustainable development. The connection between systemogenetic and noospheric teleologies is revealed. The connection of the formation of noospheric teleology, as a scientific direction, with the Epoch of the Great Evolutionary Turning Point and the Birth of the Real – Noospheric – Mind is shown.

Keywords: biosphere, noosphere, evolution, development, man, humanity, goal, management, religion, civilization, society, genetics, systemogenetics, law, epoch, history, science, knowledge.

1. Определение телеологии

«Телеология», если пойти по пути расшифровки смысла этого термина, исходя из его семантики – («теле» – цель, «логия» – наука), есть наука (отрасль научных знаний), раскрывающая генезис целеполагания в онтологии (бытия) человека в мире.

В религиоведении телеология входит неотъемлемой частью в христианскую теологию, потому что целью и смыслом соответственно бытия человечества на Земле в соответствии с христианской догматикой является освобождение человечества от грехов (после грехопадения Адама и Евы), которое окончательно происходит в «конце истории», завершающимся «страшным судом», совпадающем со вторичным сошествием Иисуса Христа «с неба» [48, с. 345]. Можно, очевидно, ввести понятие **«христианской телеонтологии»**, в соответствии с которой, как пишет русский православный мыслитель и философ С.Н. Булгаков, «человек рожден для вечности и слышит в себе голос вечности» [49, с. 113], т.е. «цель» жизни на Земле – это подготовка к «вечной жизни» в «Царствии Небесном», т.е. к слиянию своей жизни, в будущем, после смерти, в грядущем «воскресении», с «вечностью». «Многое на земле от нас скрыто (говорит Зосима у Достоевского), но взамен того даровано нам тайное сокровенное ощущение».

ние живой нашей связи с миром иным, с миром горним и высшим, и корни наших мыслей и чувств не здесь, но в мирах иных. Бог взял семена из миров иных и посеял здесь на земле и взрастил сад свой, <...> но возвращенное живо и живет лишь чувствами соприкосновения своего с таинственным миром иным; если ослабевает или уничтожается в тебе сие чувство, то умирает и возвращенное в тебе. Тогда станешь к жизни равнодушен, возненавидишь её» (цит. по [48, с. 113, 114]).

В своей космической философии хозяйства С.Н. Булгаков (как основатель русской научной школы философии хозяйства; в настоящее время эта школа активно развивается учеными России во главе с Ю.М. Осиповым [51]) **фактически расширяет смысл телеологии. Она становится своеобразным свойством бытия человека на Земле как такового, т.е. одной из сторон онтологии и антропологии, – связанным с «метафизическим коммунизмом мироздания», предопределившим появление жизни на Земле, и через эволюцию жизни – появление человека.**

С.Н. Булгаков пишет в «Философии хозяйства», появившейся в 1912 году [51, с. 73]:

«...возможность потребления принципиально основана на метафизическом коммунизме мироздания, на изначальном тождестве всего сущего, благодаря которому возможен обмен веществ и их круговорот, и прежде всего предполагает единство живого и неживого, универсальность жизни. Только потому, что вся вселенная есть живое тело, возможно возникновение жизни, её питание и размножение» (выдел. нами, авт.).

Философская школа Л.А. Зеленова [44, 45] вводит три типа детерминаций в мире, связывая их с 3-мя типами систем – абиотическими, биотическими и социальными [9, с. 88]:

- **детерминации через направляющее действие законов** (законосообразность);
- **детерминация через направляющее действие генов** (геносообразность);
- **детерминацию через направляющее действие цели** (целесообразность).

В соответствии с этой схемой целеполагание связано только с человеческой деятельностью, и цель – это категория, связанная с управлением в социуме, и является только прерогативой человека, человеческой деятельности.

Системогенетика и ноосферная парадигма универсального эволюционизма расширила представление о категориях «цель» и «управление», увязав их с космо-номо-генезом, развивающим категорию «номогенеза» Л.С. Берга [1–28, 52]. Именно на этой теоретической базе

и осуществляется теоретическая экспликация **ноосферной телеологии, как научно-мировоззренческого комплекса, входящего в Ноосферизм**, – ноосферноориентированную научную-мировоззренческую систему и стратегию выживания человечества на Земле в XXI веке, и **вытекающего из ноо-ксомо-номогенеза** [3, 4, 12–15, 20, 24–27].

2. Системогенетическая телеология

Разработанная и развиваемая А.И. Субетто новая научная системная наука – **системогенетика** [5–11, 13, 16, 17, 20, 26, 27 и др.] стала основой понимания того, что любая прогрессивная эволюция подчиняется действию Закона дуальности управления и организации систем, определяющего в цикле жизни любых эволюционирующих систем наличия 2-х контуров управления и организации (через механизм системного наследования): **«от прошлого»** (передача от «систем-предков» инвариантов наследуемых структур и функций) и **«от будущего»** (передача от надсистемных уровней организации системного мира «экологических ниш» или «коридоров» для развития, определяющих границы генерации будущей изменчивости системы, или онтологического творчества) [6–11, 13, 16].

В «Манифесте системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии» опубликованном в 1994 году, в постулатах 29–35 указывается [8, с. 28–33] (приведем ряд положений):

- «Закон дуальности организации и управления как закон дуальности системно-наследственных механизмов (через подмир системы и через надмир системы) определяет **единство инвариантности и изменчивости, обратимости и необратимости, устойчивости и неустойчивости...**

Если на системном уровне и его подуровнях осуществляется наследование структур системы – морфологической, функциональной, цикловой, временной, таксономической и т.п., то **на системных надуровнях – наследование «ниши», «дырок» в надсистемах** и, соответственно, границ её изменчивости, «конуса» будущего развития. «Ниши» – «дырки» – это концентраторы «будущего» в «настоящем».

Границы определяют потенциал предадаптации системы по отношению к надсистемам, в рамках которых как бы реализуется её свобода выбора по отношению к будущему. Потенциал изменчивости системы и её «выбор», допускаемый адаптационными процессами и организацией надсистемы, есть её [потенциал] Онтологического Творчества»;

- «Закон дуальности управления и организации (ЗДУО) есть закон «творческой волны» в системном мире. В соответствии с этим законом **любая эволюция есть креативная эволюция в смысле Онтологического Творчества** в системно-классификационной онтологии мира.

Онтологическое Творчество – это синоним «канализированной» изменчивости в системе, обусловленной законом дуальности управления и организации систем»;

- «В данной трактовке вследствие действия системы системогенетических законов... **Природа предстает как Самотворящая Природа, как Природа-Пантакреатор.**

Самотворение Природы с объяснительным механизмом этого её свойства на базе системы системогенетических законов определяет **Новый Креационизм как Креационизм Космогонического масштаба без Сверхразума, стоящего над Природой и творящего её»;**

«С позиции Онтологического Творчества как фундаментально-го свойства Бытия Природа и есть Сверхразум, она есть Бог. Но этот Разум, тождественный всей Природе, включая и неживую Природу, он не-антропоморфен, он есть разум с определенной условностью, где главной его характеристикой выступает Онтологическое Творчество. Природа Разумна в смысле наличия в ней Творческой эволюции как формы её бытия»;

- «Вследствие действия закона дуальности управления и организации систем, системоиерархичности, а также действия других законов системогенетики **системный мир телеологичен. Он телеологичен в смысле задания класса будущих состояний через передачу «границ будущего развития» от надсистемы к системе»;**

...

- «Три Больших Космологических Взрыва – Большой Космологический Взрыв (по Г. Гамову), Большой Биологический Взрыв (по Л. Морозову), Большой Ноосферный Взрыв (по В. Казначееву) – это есть три больших волны (цикла) Онтологического Творчества в наблюдаемом нами Космосе.

Онтологическое Творчество и опережающее отражение через действие закона дуальности управления и организации систем – основание трактовки существования некой **Онтологической Рефлексивности**, которая в процессе эволюции трансформировалась в Рефлексивность живого и затем в Рефлексивность «разумного живого» (конец цитаты).

Как видно из приведенного большого отрывка, следствием «системогенетической и циклической картины мира», системы представлений о Природе как «Природе-Пантакреаторе» и «креационизме», как фундаментальном свойстве прогрессивно-эволюционирующей Вселенной, в которой мы, т.е. человечество, эволюционно появились, вытекает **другое фундаментальное свойство, как производное от представления о Природе как «Самотворящей Природе» или «Природе-Пантакреаторе», её телеологичность.**

Конечно, здесь «теле» – «цель» приобретает расширенную трактовку, как отражение наличия в системе механизма опережающего отражения, переводящее её в желаемое состояние в будущем, с определенным лагом упреждения, независимо от воздействия внешней среды, т.е. в рамках разрешенного надсистемными уровнями «коридора развития».

Итак, возникает, новая парадигма телеологии – системогенетическая телеология, как часть системогенетики, и креатологии – на её основе [11, 17], как науки о творчестве, законах творчества и творческого долгожительства.

3. Ноо-космо-номогенез как основание Ноосферной телеологии

Данное представление о телеологии получает дальнейшее развитие, когда мы переходим к Ноосферизму и ноосферной парадигме универсального эволюционизма, и получает формат ноосферной телеологии.

Понятие универсального эволюционизма возникло в 70–80-х годах XX-го века в СССР (к авторам, определяющим становление этого теоретического комплекса, можно отнести В.П. Казначеева, П.Г. Кузнецова, Н.Н. Моисеева, Ю.А. Урманцева, А.Д. Урсула и других) и получило новое ноосферно-парадигмальное развитие, через предложенную А.И. Субетто новую ноосферную парадигму универсального эволюционизма, которую можно назвать ноо-космо-номогенезом [1–4, 12–15, 20, 24–27].

Эта парадигма есть синтез 3-х основных парадигм теоретических систем, объясняющих механизмы прогрессивной эволюции, сопровождающейся ростом сложности системы, и в первую очередь – эволюции живых систем (Биосферы) на Земле [20]:

- **дарвиновской парадигмы** (автор – Ч. Дарвин; наследственность, изменчивость, отбор; доминирование закона конкуренции; селектогенез);
- **кропоткинской парадигмы** (автор – П.А. Кропоткин; в эволюции живого на Земле главную роль играет сотрудничество и взаимопомощь; А.И. Субетто определил это кропоткинское положение как доминирование закона кооперации и предложил назвать этот тип системогенеза «коогенезом» [4, 7–17, 20, 24, 26, 27]);
- **берговская парадигма** (автор – Л.С. Берг, предложивший в 1922 году теорию номоегенеза [27, 52]; существуют законы, направляющие прогрессивную биоэволюцию на Земле в определенное «русло» по определенному направлению; позже открыто, что возможно одним из таких

законов берговского номогенеза является 5-ти-лучевая симметрия живых систем или живого вещества).

Основой синтеза таких трех парадигм и стал ноо-космо-номогенез, в соответствии с которым любая прогрессивная эволюция, сопровождающаяся ростом сложности (кооперативности) эволюционирующих систем, – в том числе космогоническая эволюция (или эволюция Вселенной), биологическая эволюция или эволюция Биосферы Земли и социальная эволюция человечества (или социальная история), – подчиняется двум метазаконам¹:

- **Метазакону Сдвига от доминирования Закона Конкуренции и механизма естественного отбора – к доминированию Закона Кооперации и механизма интеллекта;**

- **Метазакону Интеллектуализации или «Оразумления» прогрессивной эволюции по мере роста сложности эволюционирующх систем (и роли Закона Кооперации в эволюции).**

Следует отметить, что эта научная новация А.И. Субетто была поддержана рядом ученых в России.

Так например, В.П.Казначеев в «Думах о будущем» – работе, опубликованной в 2004 году [53], поддержал предложенный А.И. Субетто «ноосферизм» как научно-мировоззренческую систему XXI века, нацеленную на «возвышение качества управления социоприродной эволюцией системы «Человечество – Биосфера – Земля», на базе общественного интеллекта и образовательного общества» [53, с. 28], и «новую парадигму эволюционизма» в системе Ноосферизма, «синтезирующую дарвиновскую, кропоткинскую и берговскую парадигмы эволюционизма», и позволяющую «осознать механизмы своеобразного «разумления» Космоса, неизбежно приводящего к появлению человеческого разума на Земле» [53, с. 28].

4. «Интеллект системы» как «управление будущим» со стороны системы. Рост управляемости в прогрессивной эволюции по мере роста роли закона Кооперации

Здесь нужно сделать ряд поясняющих комментариев.

В предложенной теории ноо-космо-номогенеза [4, 12–14, 20, 26, 27] используется понятие «интеллект» в новом смысловом выражении, как синоним управления будущим или опережающей обратной связи (на «языке» кибернетики).

¹ Введенное понятие «метазакон» ведению, чтоб подчеркнуть его роль, как особого закона, направляющего эволюции в сторону роста сложности систем и, сопровождающего этот рост, опережающего роста интеллекта систем.

В любой «системе» столько «интеллекта», насколько она, т.е. система, управляет своим будущим, т.е. имеет механизм опережающей обратной связи, переводящей её из состояния «в настоящем» в «будущее состояние», необходимое для её сохранения и развития, независимо от воздействия внешней среды (т.е. способна совершать преадаптацию с увеличивающимся лагом упреждения, по мере роста сложности).

Из этого комментария следует, что Метазакон Интеллектуализации или «Оразумления» можно трактовать, как «Метазакон роста управления будущим в прогрессивной эволюции», сопровождающего рост роли Законов Кооперации и соответственно – сложности эволюционирующих систем.

«Управление», как синоним «интеллекта», приобретает характеристику механизма прогрессивной эволюции, роль которого нарастает по мере роста роли Закона Кооперации в эволюции, и как её результата – растущей сложности систем.

Роль роста «управления в эволюции» как её механизма, противостоящего стихийным формам её регуляции, сопровождающим Закон Конкуренции и селекции жизнеспособных систем через «естественный отбор», означает одновременно, и это мы подчеркнем, и **рост телеологичности прогрессивной эволюции.**

И вместе с доминированием Закона Кооперации начинает доминировать и механизм интеллекта, как механизм управления будущим, и следовательно – механизм системогенетической телеологии.

Данная «картина» – далеко не полная, поскольку в прогрессивной эволюции, кроме названного выше Закона дуальности управления и организации систем, действует целая система системогенетических законов – закон системного наследования, закон инвариантности и цикличности развития, закон системного времени и гетерохронии, и другие, **в том числе и Закон спиральной фрактальности системного времени.**

Закон спиральной фрактальности системного времени – особый закон (он был открыт А.И. Субетто в 1991 году и обобщает принцип Э. Геккеля «онтогенез повторяет филогенез» и его аналоги, которые появились в XX-м веке в разных «предметных областях» – от психологии до геологии [8–11, 13–16, 20, 24, 26, 27]). В соответствии с этим Законом любо системоонтогенез повторяет системофилогенез и **Прогрессивна Эволюция есть Эволюция растущей Памяти о самой себе, т.е. о предшествующем пути Эволюции – филогенезе.**

Системное фило-онтогенетическое хроно-отображение представит как своеобразная спиральная фрактальность системного времени [7–11, 16, 27]:

- спираль системофилогенетического времени отображается (с наложением) на спираль системоонтогенетического времени (с «обратным сжатием – растяжением»: наиболее древние инварианты, приобретенные эволюцией, воспроизводятся в системоонтогенезе наиболее быстро, а наиболее близкие к рождению системы эволюционно приобретенные новации требуют больше системоонтогенетического времени для своего воспроизводства в системоонтогенезе).

В соответствии с этим Законом Метазакон Интеллектуализации или «Оразумления» приобретает еще одно «смысловое измерение»: вместе с ростом качества «интеллекта» всё более сложных систем, растёт «эволюционная память», как часть этого интеллекта.

Именно это положение позволяет по-новому ответить на вопрос «Что есть «бессознательное» в человеке?» [4, 14, 20, 26, 27]:

- «Бессознательное» в человеке есть эволюционная память, т.е. память всей вселенской эволюции в его интеллекте, приведшей к появлению жизни на Земле, а затем к появлению человека и его разума.

5. От телеологии (стратегии) Биосферы к телеологии (стратегии) Ноосферы

Именно ноо-комо-номогенез позволяет по-новому взглянуть на открытие В.И. Вернадским [54, 55] закона глобальной эволюции Биосферы – закона перехода Биосферы в Ноосферу, действие которого в XX-м веке актуализировалось в связи с тем, что планетарная научная мысль (планетарная совокупность научных исследований), благодаря открытию новых источников энергии («геохимической энергии культуры» [55]), превратилась в активный фактор эволюции Биосферы, равно-масштабный по энергетике воздействия другим геологическим факторам эволюции.

Ноо-космо-номогенез, и в целом ноосферная парадигма универсального эволюционизма, подводит дополнительные научные основания под это открытие В.И. Вернадского.

Переход Биосферы в Ноосферу предстает на рубеже XX и XXI веков и в XXI веке как Эпоха Великого Эволюционного Перелома [21] и одновременно – Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма [23], отражающая собой:

- **Конец Стихийный Социальной прогрессивной эволюции (Стихийной истории) на основе Закона Конкуренции, мира войн, эксплуатации и насилия, рыночно-капиталистической системы хозяйствования на Земле [1–4, 20, 23, 26–28];**

• и **Переход к Управляемой, Ноосферной прогрессивной эволюции (истории) в виде управляемой социоприродной эволюции на основе Закона Кооперации, планетарной кооперации народов-этносов и Ноосферного Союза Цивилизаций, мира без войн и насилия [1–4, 18–20, 24–27, 58], т.е. на основе Ноосферизма и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.**

При этом, вызванный успехами научно-технического прогресса скачок в энергетике воздействия экономики рыночно-капиталистической системы («мирового капитализма» по Дж. Соросу [30]) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы в 10 в 7-й степени раз в среднем («Большой Энергетический Взрыв» в социальной эволюции человечества в XX веке по А.И. Субетто [20]), проявил несовместимость стихийных регуляторов развития (рынок, институт частной собственности на средства производства, строй мировой финансовой капиталократии [20, 22, 23, 26, 29–32, 35, 37, 40]) и большой энергетике, которой стало владеть раздробленное внутри себя геополитической и рыночной конкуренций человечество [12, 13, 34, 35].

На арену Истории вышел к концу XX века в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, и как важное основание Эпохи Великого Эволюционного Перелома, открытый А.И. Субетто [12, 13]. **Закон интеллектно-информационно-энергетическое баланса**, который формулируется так [12, с. 14]:

- «...чем больше со стороны социальной системы воздействие, по своей энергетической мощи, на природу, тем больше требуется лаг упреждения последствий от такого воздействия, и соответственно, тем более долгосрочным должно быть стратегическое управление будущим со стороны этой социальной системы».

Требование этого Закона есть одновременно Ультиматум Биосферы Земли как Субъекта всему человечеству.

Если обратиться к категории «телеология», то можем сформулировать положение, может быть необычное для научно-теоретической рефлексии:

• **Телеология Биосферы² столкнулась с экологически безумной «телеологией» рыночно-капиталистической системы, построенной на прибыли и всемерной «возгонке» финансового (монетарного) капитала, находящегося во власти «хозяев денег» по В.Н. Катасонову [31],**

² Здесь мы «телеологию» используем как своеобразную метафорическую подмену «целлеполагания». Эта научная метафора вполне корректна.

или «мировой финансовой капиталократии [20–24], и подписала ей **Экологический Приговор**.

Не случайно по планете «зашагал» «образ Апокалипсиса»: Об этом писали и пишут и И. Валлерстайн, и И. Шамир, и А.Дж. Тойнби, и В.Ю. Катасонов, и А.П. Федотов, и В.А.Зубаков, и Дж.Кьеза и А.А. Зиновьев и др. [29, 31, 34, 35, 37, 38, 40], – отражая: и недоумение, и страх, и философско-религиозную неготовность к встрече с Природой, как «Субъектом», заговорившем с Человечеством, как «Субъектом» и Разумом, на своём «языке» – языке видимых и невидимых региональных и глобальных экологических катастроф (например, как нарастающее эндогенное отравление тяжёлыми металлами, радионуклидами, химическими отходами, по поводу которого «бил тревогу» В.А.Зубаков [38] еще в 2002 году, и которое по его прогнозу может привести к массовой гибели высших животных, и людей на планете в том числе, к 2050-му году).

По этому поводу Н.Н. Моисеев написал, используя понятие «Стратегия Природы», которая и есть телеология, рождаемая прогрессивной эволюцией Природы в соответствии с «ноо-космо-номогенезом» [39, с. 107]:

«Становится очевидным, что наши новые жизненные стандарты, наша новая мораль и развитие «второй природы» – другими словами вся «СТРАТЕГИЯ человечества» должна исходить из того, что Природа и человек есть единое взаимозависимое и взаимодополняющее целое и «СТРАТЕГИЯ человека» должна быть составной частью «СТРАТЕГИИ ПРИРОДЫ» (выдел. заглав. буквами – Н.Н. Моисеев).

И добавляет [39, с. 273]:

«Природа – не реквизит исторической сцены, как это традиционно считают историки, а её непосредственный участник».

Императив Н.Н. Моисеева, сформулированный в его книге «Расставание с простотой» [39], можно определить, уже в нашей трактовке, как «манифест выхода на арену Истории Человечества **НООСФЕРНОЙ ТЕЛЕОЛОГИИ**», которая должна стать миссией **РОЖДАЮЩЕГОСЯ НООСФЕРНОГО РАЗУМА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** [15].

Появляется тест на разумность человека и разумность человечества, как часть «ультиматума Биосферы» в форме императива выживаемости человечества в Эпоху Великого Эволюционного Перелома:

• **Человек и человечество разумны настолько, несколько они ноосферно-разумны, т.е. способны реализовать Ответственность за управление социоприродной эволюцией, т.е. эволюцией мегасистемы «Человечество – Биосферы – Земля», которое становится единственной формой устойчивого развития.**

Гуманистический императив И.В. Гёте, сформулированный им 200 лет назад [56, с. 376], – «Лишь все человечество вместе является истинным человеком, и индивид может только тогда радоваться и наслаждаться, если он обладает мужеством чувствовать себя в целом», – приобретает ноосферные основания в XXI веке.

Он не может быть выполнен рыночно-капиталогенно-раздробленным человечеством, продолжающим жить в мире войн, насилия и эксплуатации, – и погружающимся в «пучину» процессов своей экологической гибели.

Здесь уместно вспомнить предупреждение известного в мире английского историка А.Дж.Тойнби, сформулированное им в начале 70-х годов [34, с. 597]:

«Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять... человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путём. В то же время очевидна научная необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение...».

Из сравнения гуманистического императива И.В. Гёте и вывода А.Дж. Тойнби о разъединяющей телеологии «западной цивилизации», олицетворяющей собой «метрополию» системы «мирового капитализма» (в определении Дж. Сороса), следует, что экологическое спасение человечества от неминуемой гибели в результате столкновения рыночно-капиталистической системы хозяйствования с действием гомеостатических механизмов Биосферы связан с переходом человечества к Ноосферизму, как новому пути развития, новой парадигме истории и соответственно к Миру без Войн и Насилия на основе доминирования Закона Кооперации.

И в этом контексте Ноосферная Телеология, т.е. Телеологии Ноосферы, должна стать основой современной науки и руководством к действию современных политических элит, основой стратегии выживания человечества.

Ноосферная Телеология или Телеология Ноосферы, как наука, есть теоретико-научная рефлексия, в которой по Н.Н.Моисееву «СТРАТЕГИЯ человека» становится частью «СТРАТЕГИИ ПРИРОДЫ». И в этом контексте Ноосферная Телеология опирается на ноосферную кибернетику, начало разработки которой было положено в СССР [36] и которая развивается научной школой Ноосферизма в современной России.

Ноосфера, с позиции Ноосферизма [20], приобретает определение, связанное с категорией «управление» и имплицитно через «управление» содержит в себе «ноосферную телеологию» в том смысле, что оно телеологично.

Ноосфера – это новое состояние (или новое качество) Биосферы, в котором коллективный Разум человечества (общественный интеллект) «встраивается» в систему живого вещества и гомеостатических механизмов Биосферы («оразумляя» их) и планеты Земля, и начинает управлять социоприродной эволюцией, подчиняясь законам-ограничениям (законы Бауэра-Вернадского-Чижевского), отражающим действие этих гомеостатических механизмов.

Уже в этом определении просматривается имплицитно и ноосферная кибернетика, и ноосферная телеология, как часть ноосферной кибернетики.

Следует вспомнить, что одна из монографий «отца кибернетики» Норберта Винера называлась «Кибернетика, или управление и связь в животном и машине» [57].

А.Г. Назаров в статье «К понятию организованности ноосферы» так размышлял 45 лет назад об «информационно-управляемой сущности» ноосферы [36, с. 37]:

«...что составляет информационно-управляющую сущность перехода биосферы в ноосферу? Что входит в само понятие «ноосфера»? В чем состоит цель управления процессом превращения биосферы в её новое эволюционное состояние?».

И отвечал [36, с. 41, 44]:

«Трудность восприятия этого процесса заключается в том, что в создающейся переходной биосферно-ноосферной общности уже нет сложившейся организованности биосферы и еще нет новой организованности ноосферы...

Наболевшие вопросы «глобальной экологии» и «охраны окружающей среды» известны многим, но ответов, содержащих бы целостностную научную программу преобразования биосферы в условиях ускорения научно-технического прогресса, еще нет. Основой такой программы, может стать, по нашему убеждению, ноосферная концепция В.И. Вернадского.

Сознательное принятие обществом ноосферной программы переориентирует сложившуюся систему целей научных исследований...».

Спустя 30 лет, В.П. Казначеев именно в «Ноосферизме» увидел призвание грядущего ноосферно-ориентированного синтеза научных знаний, который должен стать основой управления социоприродной эволюцией со стороны ноосферного общественного интеллекта (управляющего разума), функционирующего на базе ноосферных государства и общества [20].

Он подчеркнул в своих «Думах о будущем» [53, с. 29]:

«Задача отечественных ученых – довести дело развития учения о ноосфере В.И. Вернадского до ноосферогенетического синтеза всех наук, имя которому – ноосферизм».

Ноосферная телеология в своем становлении призвана стать основой целеполагания в управляемой социоприродной, т.е. ноосферной, эволюции – единственной стратегии выживания человечества на Земле и выхода из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

6. Системогенетическая телеология как основа ноосферной телеологии

В системогенетике по А.И. Субетто в развитие типологии генезисов, предложенной известным ученым-биологом-эволюционистом, разработчиком основ математической биологии А.А. Любищевым [46, с. 78–80], были добавлены следующие типы «генезов» [9, с. 22]: адаптациогенез, селектогенез, эндогенез, телегенез, морфогенез, системогенез, структурогенез и др.

Телегенез был определен так [9, с. 22]:

«...**телегенез** – процесс системообразования, в котором системообразующим фактором выступает цель, потребность [...], пересечение потребностей развития надсистемы – «вакантный узел» в надсистеме по [59, 60]. Телегенез в определенном смысле «примиряет» телеологический и генетический подходы Н.Д. Кондратьева [42]. Близким по смыслу к телегенезу выступает **функциогенез** (в логике системообразования: от цели – к функции и от функции – к структуре [...]). На системообразование от функции к структуре обращено внимание в ряде концептуальных построений теорий и систем проектирования: в теории функциональных систем П.К. Анохина, в концепции функционально-структурной организации систем (функционально-структурных соответствий) Е.П. Балашова, в концепции принципа актуализации и сосредоточения функций как критериев организованности М.И. Сетрова [43, 47, 61, 62]» (конец цитаты, ссылки на библиографические источники приведены в соответствии с приведенным к статье списком литературы).

Телегенез становится важным моментом ноосферогенеза в Эпоху Великого Эволюционного Перелома [20, 21] в XXI веке и его раскрытие через теоретическую подсистему в системе Ноосферизма – и есть Ноосферная Телеология.

Процесс этот будет сложным. Его сложность связана в первую очередь с «Родами» Действительного, т.е. Ноосферного, Разума [15], который должен стать носителем ноосферной телеологии, т.е. носителем, если прибегнуть к терминологии Н.Н. Моисеева, **НООСФЕРНОЙ СТРАТЕГИИ**, – объединяющей **СТРАТЕГИЮ ЧЕЛОВЕКА** и **СТРАТЕГИЮ ПРИРОДЫ**.

7. Ноосферная телеология базируется на «Мире без Войн» и подчиняется Закону Ноосферной Гармонии

И здесь, как основы ноосферной телеологии, на передний план выходят:

- не только **«расставание с простотой»** по Н.Н. Моисееву [39] и **преодоление «Барьера Сложности»**, в том числе **«Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры»**, характеризующей современное состояние человеческого разума, когда темпы процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы намного опережают темпы их познания со стороны науки и соответственно общественного интеллекта [4],

- но и **осмысление Закона Гармонии как Закона Бытия Биосферы как Целого и в будущем – Ноосферы (Закон Ноосферной Гармонии [1]) как Целого.**

Человечество, его коллективный Разум, должен стать носителем реализации Закона Ноосферной Гармонии, и только в этом своем качестве он становится Действительным, т.е. Ноосферным, Разумом, реализуя вышеупомянутый императив Гёте, который также обретает ноосферное содержание.

Но ноосферно-гармоничное человечество, перешедшее от природо-покорительской (или природо-эксплуативной, прометеевской) стратегии воспроизводства своей жизни к стратегии ноосферной гармонии, **возможно только при Ноосферном Экологическом Духовном Социализме, который только и может, как общественный строй, обеспечивать Мир без Войн и Насилия.**

Известный российский ученый-биолог-медик И.А. Гундаров в статье «Духовные причины демографических процессов» [63] показал, на данных статистической динамики, что «рыночные реформы» в России и её развитие в рыночно-капиталистическом формате за последние 30 лет привели к демографической катастрофе, и что «для выхода России из демографической катастрофы капитализм противопоказан» [63, с. 5].

Мы усиливаем этот вывод И.А. Гундарова, придаем ему ноосферный масштаб:

- **для выхода человечества из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы мировой капитализм и мировой рынок противопоказаны.**

Игнорирование вердикта, опубликованного в Докладе Мировому Банку, написанном группой международных ученых во главе с Р. Гудлендом, Г. Дейли и С. Эль-Серафи в 1991 году, – **в условиях уже заполненной земной экологической ниши рынок, как механизм развития экономики, исчерпал себя [64],** – привело только к одному итогу – росту риска экологической гибели человечества, что подтверждает прогнозное моде-

лирование А.П. Федотова [29]. Этот вердикт совпадает с более ранним выводом, еще в начале 70-х годов, сделанным в книге с символическим названием «Замыкающийся круг» Б. Коммонером: технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу [32]. Это позволяет считать, что в мире сложился «рыночный экоцид», причем под «железной пятой» «диктатуры кажимости», т.е. мира власти «товарно-фетишных миражей» и «цифровых технологий» манипуляции сознанием [28]. Предсказание О. Шпенглера о «Закате Европы», читай – о «закате западной цивилизации» [33], сбывается спустя 100 лет, но на новых экологических основаниях.

В «Воззвании «К миру без войн», написанном А.И. Субетто в 2013 году, отмечалось [18, с. 44]:

«Мира без войн требует истинная духовность, духовное начало, которое заложено с момента рождения человека всей исторической эволюцией очеловечивания человека, возвышение его самосознания и качества любви, как к ближнему, так и дальнему!

Мира без войн требует Природа, Космос, Вселенная, как мощные природные макросистемы, обладающие множеством прямых и обратных связей, обменных процессов, по отношению к которым человечество выступает разумной подсистемой!..

Мира без войн требует созидательный творческий труд Человека на Земле, требует вся совокупная Красота Жизни на Земле, требует зелено-голубая, живая Планета Земля – наш Планетарный Дом, который останется навсегда таковым, пока будет существовать человечество, его Разум на Земле и в Космосе!..

«Миру без войн» – нет альтернативы. Это истина, которая есть Слово из России!» (конец цитаты).

8. Заключение

Итак, Ноосферная Телеология – это важнейшее научное направление в системе развития идей Ноосферизма и стратегии перехода человечества к Бытию на основе Закона Ноосферной (в будущем – Ноосферно-Космической) Гармонии [1–4]. Это Бытие есть новая ноосферная парадигма Истории на базе доминирования Закона Кооперации, общественного интеллекта, научно-образовательного общества [3, 4, 20, 26, 27, 58], которая и есть одновременно новое качество самой Истории, становящейся Историей Ноосферы.

Выход на арену Истории, как ведущих законов развития человечества, – Закона Кооперации, Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса – требует перехода человечества к Миру без Войн, Насилия

и Эксплуатации, как Миру планетарной кооперации народов-этносов и Ноосферного Союза Цивилизаций [25].

Мы только наметили контуры становящейся новой науки – «Ноосферной Телеологии». При этом все религии со своим телеологиями не отрицаются, но они должны осознать, что в мире наступил конец любым видам расизма, включая и капитало-расизм, и соответственно – экологический крах «принципа богоизбранности» любого народа для господства над другими народами.

Идеология постмодернизма, либерализма и либертарианства, трансгуманизма и другие их эманаций, фермонтская модель «20% : 80%» (модель, рожденная в отеле «Фермонт» в Сан-Франциско в США в 1995 году), по которой 80% населения Земли объявлялись «лишними», не нужными для воспроизводства мирового капитала [65, с. 20], – есть идеологии, ускоряющие экологическую гибель человечества в XXI веке.

Действует принцип Ноосферного гуманизма:

- или спасутся все, всё человечество на Земле, перейдя к ноосферной парадигме устойчивого развития, или не спасется никто, в том числе и «хозяева денег» (по В.Ю. Катасонову [31]), этнократические элиты, считающие себя «избранными» то ли «богом», то ли «капиталом-богом».

Ноосферная телеология – это новая гуманистическая телеология, в которой целью всей предыдущей истории становится рождение в XXI веке Ноосферного Человека, и следовательно – Ноосферного Разума как «Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса».

Авторы этой статьи в 2019 году были награждены Международными Золотыми Медалью Мира Махатмы Ганди. Ряд научных открытий при разработке Ноосферизма А.И. Субетто – «Сфера Ноосферной гармонии» и «Мегакосмическая проскопия разума» получили международный патент [66, 67].

Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это эпоха Ноосферной Апологии Человечества [24], т.е. оправдания всей его предшествующей истории именно Ноосферным Прорывом XXI века, и одновременно – Эпоха становления Ноосферной Телеологии.

Почти 5000 лет висит над человечеством эсхатологическое предсказание ученого Древнего Египта Имхатеп, высеченное на одной из стен пирамиды Хеопса [38, с. 8]:

«Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира».

Ожидаемый Ноосферный Прорыв человечества – это и есть уход его от «рыночно-капиталистического Апокалипсиса» и мобилизация

всех научных знаний человечества, которые к настоящему времени добыла Наука, перевод их в Ноосферную Науку и Ноосферное Образование, в Ноосферноориентированный синтез Науки и Власти (государства), чтобы это пророчество Имхатеп не сбылось и мы перешли к новой, ноосферной парадигме бытия человека (человечества) на Земле и в Космосе [4, 26].

Частью этого процесса и является становление Ноосферной Телеологии.

Библиографический список

1. Субетто А.И., Шанти П. Джаясекара, Лукоянов В.В. Ноосферно-Космическая Гармония Мира и Человечества. – СПб.: Астерион, 2014. – 24 с.
2. Субетто А.И., Шанти П. Джаясекара, Лукоянов В.В. Оригинальное в науке, культуре и искусстве как результат Великой парадигмальной революции: Научный доклад на VIII Всемирном научном конгрессе / Под науч. ред. д.э.н., проф. А.А.Горбунова. – СПб.: Астерион, 2015. – 32с.
3. Субетто А.И., Шанти П.Джаясекара, Лукоянов В.В. Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества: научный доклад на IX Всемирном Научном Конгрессе (Россия – Шри-Ланка – Великобритания) / Под науч. ред. д.э.н., проф., вице-президента Европейской академии естественных наук А.А. Горбунова – СПб.: Астерион, 2017. – 100с.
4. Субетто А.И., Лукоянов В.В. Диалоги: Ноосферизм – Будущее Человечества/ Под науч. ред. Президента Ноосферной общественной академии наук, д.пс.н., проф. В.В. Семикина – СПб.: Астерион, 2020. – 183 с.
5. Субетто А.И. Системогенетические закономерности развития качества сложных объектов. – Л.: ВИКИ им. А.Ф. Можайского, 1983. – 199с. / Деп. в ЦИНИС Госстроя СССР 25.09.84, рег. 5309.
6. Субетто А.И. Закон дуальности управления и организации как фундаментальный объяснительный принцип механизма цикличности развития // Всесоюзная научно-теоретическая конференция по проблеме «Организация и управления». Минск, 13–16 ноября 1989. Тезисы докладов I секции – Минск: 1989. – с. 129–143.
7. Субетто А.И. Системогенетика и теория циклов. Части I–III. В 2-х кн. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1994. – 246с.; 260 с. [506].
8. Субетто А.И. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: МАБиБД, 1994. – 48 с.
9. Субетто А.И. Социогенетика: системогенетика., общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез). – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов Комитета по высш. образов., 1994. – 168 с.

10. Субетто А.И. Системогенетика и тектология А.А. Богданова в контексте кризиса истории/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А. Зеленова. – СПб.: Астерион, 2014. – 46с.
11. Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония (Этюды креативной онтологии) – М.: Изд-во «Логос», 1992. – 204 с.
12. Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века) / Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф., президента Международной академии гармоничного развития человека В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 52 с.
13. Субетто А.И. Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества: монография / Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 218 с.
14. Субетто А.И., Семикин В.В. Ноосферная психология: предпосылки и основания становления в XXI веке / Под науч. ред. Президента Международной ассоциации выживания человечества д.пс.н., д.пед.н., д.т.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2020. – 40 с.
15. Субетто А.И. Роды Действительного Разума / Под науч. ред. Л.А. Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200 с.
16. Субетто А.И. Системогенетическая теория времени и пространства: монография / Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф. В.В. Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2016. – 60 с.
17. Субетто А.И. Теория знания и системология образования / Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А. Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 142 с.
18. Субетто А.И. Воззвание «К миру без войн»// В кн.: А.И. Субетто. Зов будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии / Под науч. ред. Президента Академии гуманитарных наук, д.э.н., проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2014. – 634 с.; с. 43, 44.
19. Субетто А.И. Манифест Предупреждения устремлениям геополитического мондиализма к уничтожению России: «Гибель России ведёт к гибели всего человечества» // В кн.: А.И. Субетто. Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии / Под науч. ред. Президента Академии гуманитарных наук, д.э.н., проф. В.Т. Пуляева. – СПб.: Астерион, 2014. – 634 с.; с. 45–61.
20. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А. Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537 с.
21. Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2007. – 88 с.
22. Субетто А.И. Капиталократическая Эсхатология (причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии): научно-философские очерки («триптих»)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А. Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 47 с.

23. Субетто А.И. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. – 44 с.
24. Субетто А.И. Ноосферная апология человечества: научный доклад на X Всемирном Научном Конгрессе / Под ред. президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В. Воронцова. – СПб.: Научное изд-во «Астерион», 2018. – 52 с.
25. Субетто А.И. Становление Ноосферного союза цивилизаций – стратегия выживания человечества на Земле и становления мира без войн и насилия // «Общество. Среда. Развитие» (научно-теоретический журнал, вх. в перечень ВАК Минобрнауки РФ). – 2020. – № 4(57). – с. 48–51.
26. Субетто А.И. Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе / Под науч. ред. д.т.н., д.п.н., д.п.н., проф., Заслуженного испытателя и создателя космической техники В.В. Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2021. – 380 с.
27. Субетто А.И. Вирус и ноо-космо-номогенез (развитие теоретических основ Ноосферизма) / Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А. Шамахова. – СПб.: Астерион, 2021. – 92 с.
28. Субетто А.И. Диктатура кажимости на фоне рыночного экоцида основ жизни России и человечества на Земле: научно-философский очерк / Под науч. ред. президента Академии гуманитарных наук д.э.н., проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2021. – 28 с.
29. Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 234с.
30. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности / Пер. с англ. – М.: ИНФРА, 1999. – XXII, 262 с.
31. Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса (версия «Финансовая хроника профессора Катасонова»). (Выпуск VIII). – М.: Книжный мир, 2019. – 512 с.
32. Коммонер Б. Замыкающийся круг. – Л.: Гидрометеиздат, 1974. – 280 с.
33. Шпенглер О. Закат Европы. – Новосибирск: ВО «Наука», Сибирск. изд. фирма, 1993. – 592с.
34. Тойнби Дж. Постижение истории / Пер. с англ. / Сост. Огурцов А.П. – М.: Прогресс, 1991. – 736 с.
35. Зиновьев А.А. Главное мировое зло – это частная собственность // Экономическая и философская газета. – 2006. – № 7(59). – с. 8.
36. Кибернетика и ноосфера. – М.: Наука, 1986. – 160 с.
37. Джульетто Кьеза. Конец истории или конец света // «Завтра». – 2020. – Март. – № 10(368). – с. 3.
38. Зубаков В.А. Эндозоологическое отравление и эволюция: стратегия выживания. – М. – СПб.: Фонд развития России, 2002. – 86 с.
39. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. – М.: «Аграф», 1998. – 480 с.

40. Шамир И. Каббала власти. – М.: Алгоритм, 2008. – 544 с.
41. Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рандерс Й. За пределами роста. – М.: 1992. – 342 с.
42. Кондаратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статики и динамики. – М.: Наука, 1991. – 567 с.
43. Природа биологического познания / Под ред. Р.С. Карпинской. – М.: Наука, 1991. – 216 с.
44. Антропология (Общая теория человека) / Под ред. Л.А. Зеленова. – Н.-Новгород: Всерос. акад. Человековедения, 1991. – 172 с.
45. Пищик А.М. Социальная философия хозяйства: методология деятельностного подхода / Дисс. на соиск. учен. степ. к.ф.н. – Н.-Новгород: Нижегородск. арх.-стр. ин.-т, 1992. – 218 с. (рукоп.).
46. Любищев А.А. Проблемы формы систематики и эволюции организмов. – М.: Наука, 1982. – 278 с.
47. Сетров М.И. Организация биосистем. – Л.: Наука, 1971. – 275 с.
48. Каутский К. Происхождение христианства. Пер. с нем. – М.: Политиздат, 1990. – 463 с.
49. Христианский социализм (С.Н. Булгаков): Споры о судьбах России/ Редактор-составитель, автор предисл. и коммент. В.Н. Акулинин. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1991. – 350 с.
50. Булгаков С.Н. Философия хозяйства. – М.: Наука, 1990. – 412 с.
51. София. Сто лет русской философии хозяйства / Под ред. Ю.М. Осипова, А.И. Агеева, Е.С. Зотовой. – М.: ТЕИС, 2012. – 367 с.
52. Мурзаев Э.М. Лев Семенович Берг (1876–1950). – М.: Наука, 1983. – 178 с.
53. Казначеев В.П. Думы о будущем. Рукописи из стола. – Новосибирск: Издатель, 2004. – 208 с.
54. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520 с.
55. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991. – 291 с.
56. Гёте И.В. Избранные произведения. – М.: 1964.
57. Винер Норберт. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. – М.: Главная редакция изданий для зарубежных стран издательства «Наука», 1983. – 340 с.
58. Шамахов В.А., Субетто А.И. Ноосферная парадигма россиеведения, евразийства и устойчивого развития как основа становления ноосферного образования и воспитания в России XXI века. (X Международная научная конференция «Ноосферное образование в евразийском пространстве». Санкт-Петербург, 17 декабря 2020 года) // Научно-теоретический журнал «Общество. Среда. Развитие». – 2020. – № 4(57). – с. 77–83.
59. Мельников Г.П. Системология и языковые проблемы систем. – М.: «Советская радио», 1974. – 368 с.

60. Мельников П.П. Функции разума в Биосфере и его технические усилители. – Киев: АН УССР, Ин-т кибернетики, 1998. – Препринт. 90-51. – 24 с.
61. Анохин П.К. Теория функциональных систем // Биологические аспекты кибернетики. – М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1962.
62. Балашов Е.П. Эволюционный синтез систем. – М.: Радио и связь, 1985. – 328 с.
63. Гундаров И.А. Духовные причины демографических процессов // «Улики» – «Советская Россия». – 2021. – 18 февраля. – № 148. – с. 2–5.
64. Goodland R., Daly H., El Serafy (Eds.). Environmental Sustainable Economic Development. Building on Brundtland, Washington DC. World Bank, 1991.
65. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание / Пер. с нем. – М.: «Альпина», 2001. – 335 с.
66. International Patent For Discovery № 037/23.011. In The Sphere of The Noospheric Harmony (Patent holder Non-state Educational International University of Fundamental Studies). Patenter and author: Author: Subetto Aleksander Grand Ph.D. Full professor, Member of the Academy of Sciences. Application №037/23.011. Discovery Priority on October 27, 2013.
67. International Patent on Discovery №089/23.011. Megacosmic precognition of Alexander Subetto. Patenter and Author: Prof. Subetto Alexander (RU), Grand Ph.D., Full professor, Member of the Acafemy of Sciences, Full professor of Oxford. Application №089/23.011. Discovery on 27 November, 2014.

Молодиченко Т.А.

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского*

Проблема преодоления барьеров в становлении ноосферной личности и ноосферной культуры

Аннотация. В статье рассматриваются барьеры в становлении ноосферной личности и ноосферной культуры и их преодоление в образовании посредством социоакмеологических технологий, методов и приемов.

В работе используется авторская классификация барьеров ноосферизации как личности, так и культуры. Теоретико-методологическими основами являются: системогенетическая парадигма теории времени и пространства Субетто А.И., научные концепции ноосферного образования (Масловой Н.В., Субетто А.И.), авторские концепции социоакмеологического конструирования развития образовательного, ноосферного и космоноосферного пространств.

Ключевые слова: ноосферная личность; ноосферная культура; ноосферное образование; ноосферное пространство; космоноосферное пространство; барьеры СНЛ и СНК.

The problem of overcoming barriers in the formation of a noospheric personality and noospheric culture

Abstract. The article examines the barriers in the formation of the noospheric personality and noospheric culture and their overcoming in education through social and acmeological technologies, methods and techniques.

The work uses the author's classification of barriers to noospherization of both personality and culture. The theoretical and methodological bases are the system-genetic paradigm of the theory of time and space by A.I. Subetto, scientific concepts of noospheric education (Maslova N.V., Subetto A.I.), the author's concepts of social and acmeological construction of the development of educational, noospheric and cosmonospheric spaces.

Keywords: noospheric personality; noospheric culture; noospheric education; noospheric space; cosmonospheric space; FNP (formation of a noospheric personality) and FNC (formation of noospheric culture) barriers.

Наше настоящее большинством ученых и практиков оценивается как переломный период жизни России и человечества в целом (Большаков Б.Е., Василенко В.Н., Григорьев С.И., Захаров Н.И., Колычева З.И., Маслова Н.В., Морозова Е.Е., Пюрвеев Д.Б., Рагимова О.А., Субетто А.И., Шабанов О.А., Шванёва И.Н. и многие другие), требующий повышения устойчивости позитивных процессов.

«Вернадская революция» (термин Субетто А.И.) набирает обороты, ее катализаторами являются в первую очередь: негативные процессы глобализации; значительное ухудшение экологии (России и других стран мира) и эпидемиологической обстановки (что отражается на всех видах здоровья: физического, психического, социального, психологического); снижение качества среднего, специального, высшего образования посредством ЕГЭ, дистанционного обучения и т.д.; множество проблем в международных отношениях, а также динамичный, быстрый рост числа агентов ноосферизации в научном сообществе, проходящем становление как «научно-образовательного общества» (термин А.И. Субетто) в высшем и послевузовском образовании. Есть положительный опыт ноосферизации и в школьном образовании, о чем пишут в своих публикациях действительные члены и академики НОАН (Ноосферной общественной академии наук): А.И. Субетто, Н.В. Маслова, В.Н. Василенко, Л.Г. Татарникова, Т.А. Молодиченко, А.Ж. Овчинникова, Е.Е. Морозова, О.А. Рагимова и другие.

Актуализировались за последние 15–20 лет (особенно значительно в последнее десятилетие) процессы становления ноосферной (в нашей классификации акме-личностей – ноосферно-центрированной) личности и процессы, составляющие компоненты ноосферной культуры и ноосферного пространства. Эти тенденции выявлены в наших исследованиях, результаты которых представлены и в библиографическом списке этой статьи [1–6].

Несмотря на идущие в России процессы ноосферизации (становление ноосферного и космоноосферного пространств, духовно-нравственную экологизацию, в частности в образовании; становление ноосферной личности (СНЛ) и становление ноосферной культуры (СНК) и др.), и противодействие им усиливается (формируются и укрепляются барьеры).

Становление (рост, формирование и развитие) ноосферной личности (СНЛ) и ноосферной культуры (СНК) происходит в условиях преодоления как собственных, так и создаваемых личностями-оппонентами барьеров.

Рассмотрим выделенные нами (Т.А. Молодиченко, 2014; 2016) четыре группы таких барьеров:

I. Личностно-смысловые барьеры (искажения смысла действий, поступков и всей деятельности, особенно творческой; снижение уровня развития смысложизненных ориентации (СЖО); обесценивание или замалчивание значимости в жизни человека бытийных ценностей: Совести, Любви, Милосердия, Доброты, Истины, Творчества и др.).

II. Когнитивные барьеры (недоведение информации; искажение значимой информации; позднее, неактуальное информирование, полностью лживая информация; намеренное снижение интеллектуального развития человека (группы, общества) и др.

III. Коммуникативные барьеры (разные способы разрушения и не создания условий для общения и отношений с референтными для личности людьми; открытое развенчивание коммуникативных идеалов; намеренно неадекватные оценки вклада акме-личностей в житнетворчество; намеренное неоценивание достижений; создание и расширение сфер деструктивных конфликтов и многое другое).

IV. Психофизиологические и психофизические барьеры (например, лишение воли посредством техник НЛП – нейролингвистического программирования; намеренное снижение здоровья населения посредством вбрасывания экологически вредных для здоровья продуктов, лекарств и других вредоносных нарушений экологии; отрицательное влияние на здоровье человека через компьютер, телевидение (подбор непрерывно стрессующих человека программ, воздействий).

Наличие барьеров-рисков для становления ноосферной личности и в целом ноосферизации ставит перед социоакмеологами³, ноосферологами, экологами и всеми ноосферно-центрированными личностями первостепенные задачи по актуализации процессов ноосферизации и преодолению барьеров в их осуществлении.

Рассмотрим некоторые пути и средства преодоления барьеров СНГ и СНГ в высшем психолого-педагогическом образовании (на примере Саратова и Энгельса).

Главные пути преодоления *личностно-смысловых барьеров*: усиление систем воспитания и самовоспитания (составление и мониторинг программ самовоспитания качеств ноосферной личности: ноосферной направленности, акмеологичности, вселенскости, экологичности – в первую очередь; воспитание через объекты и субъекты космоноосферного пространства Саратова и др.) [4–6].

Для преодоления *когнитивных барьеров* необходимо проводить профилактическую и коррекционную работу по формированию у субъектов образования правдивости, ответственности, критического отношения к получаемой информации; формировать мотивацию развенчания лжи и др.

Коммуникативные барьеры снимаются (разрушаются) агентами ноосферизации (акме-личностями и, в частности, ноосферно-центрированными) посредством развития и саморазвития, воспитания и самовоспитания коммуникабельности⁴; формирование коммуникативных идеалов; конструктивной конфликтности, умений, навыков и способностей в этой сфере; реализация, в связи с приведенными примерами, программ тренинга и аутотренинга и др.

Психофизиологические и психофизические барьеры устраняются и преодолеваются (обязательно в сотрудничестве с медиками), например, следующими путями и средствами: профилактика посредством медико-биологического профпросвещения нерационального и нездорового питания; формирование критического и внимательного отношения к выбору продуктов; реализация реабилитационных и профилактических программ компьютерной зависимости; формирование навыков здорового образа жизни и многое другое.

³ Социоакмеология – научное направление, развиваемое нами. В социоакмеологическом модуле опубликовано около 200 научных работ (из общих более 300): например, «Социоакмеологическое конструирование развития высшего педагогического образования», 2012; «Краткий словарь по социологической акмеологии (социоакмеологии)», 2015.

⁴ В течение нескольких лет (2015–2020 гг.) нами было выявлено, что коммуникабельность и уверенность в себе у большинства обследованных будущих психологов и педагогов недостаточно развиты.

Остановимся более подробно на примере акмеологизации студентов, в отношении которых в 2020 году нами применялись: наблюдение, рейтинг, опрос, формирующий эксперимент; методики: самооценивания, неоконченных предложений; изучения потребностей в общении, в достижениях; асертивности и многое другое.

Так, были выявлены интересы, увлечения, формы самообразования, т.е. самообучения, самовоспитания, саморазвития и самопросвещения (приведем здесь лишь некоторые результаты исследования):

1. Среди интересов и увлечений студентов – общение, рисование, оригами, фотографирование и съемка фильмов, телевидение, музыка, цветоводство, спортивные игры, разгадывание кроссвордов, выжигание по дереву, путешествия, кулинария, вокал, стихотворчество, вязание, рыбалка, косметология, игровой моделинг, компьютерные игры, пошив одежды, чтение; большинство интересуются психологией, некоторые – экономикой, философией.

2. Подрастающее поколение (детей и подростков), по убеждению студентов, они могут обучить: рисовать, танцевать, писать стихи, фотографировать, создавать оригами, лепить, декламировать стихи; ремонтировать дом, домоводству, готовить еду; петь, играть в спортивные игры (волейбол, баскетбол), вышивать, общаться, разбираться в машинах и людях, заниматься огородом и садом, философствовать, красиво говорить.

3. Что студенты считают своими СЖО (смысложизненными ориентациями)? Это: психология (72%); общение с людьми (63%); семья (36%); путешествия, музыка, понять смысл жизни (по 27%); самопознание, творчество, общение с животными (по 18%); самоуправление жизнью, самоактуализация, чтение, открытие неизвестного, здоровый образ жизни (ЗОЖ), делать людей счастливыми (по 9,1%).

Как показал анализ всех полученных данных, у большинства (81%) обследованных студентов выявлена социоакмеологическая направленность личности, из этих 81% – более 45% идут по пути становления ноосферно-центрированной акме-личности (один из пяти выявленных нами типов акме-личности) [4, 5].

Какими же средствами студенты преодолевают барьеры СНЛ и СНК? Исследование показало, что таких средств много, которыми с названной выше целью овладели студенты:

1) из направлений коррекции: овладели элементами, заданиями и т.д. в русле: гештальт-терапии, игротерапии, библиотерапии, терапии искусством, телесноориентированной психотерапии;

2) помогают в преодолении барьеров СНЛ и СНК: методы и приемы консультирования (обратная связь, информирование, парадоксальная ин-

струкция, пересказ, открытые и закрытые вопросы и др.), профилактики (профпросвещение: профпропаганда и профагитация), такие методы психотерапии как психологическая сыворотка (релаксация, визуализация и самовнушение);

3) тренинги и аутотренинги: уверенности в себе, коммуникабельности, ассертивности, внимания, памяти, стрессоустойчивости, саморегуляции и другие.

Таким образом, становление ноосферной личности и ноосферной культуры, прежде всего, осуществляется:

1) в деятельности, феномене, названном нами акмеологизацией, приводящей к достижению разных вершин жизнедеятельности (акме) посредством самообразования (самообучения, самовоспитания, саморазвития, самопросвещения), самосовершенствования. Понятие «акмеологизация» полно, подробно раскрыто во многих публикациях;

2) студенты ориентируются в процессе акмеологизации на референтных (лично значимых людей – реально существующий сформированный идеал и литературных персонажей);

3) применяют практические методы и приемы из разных направлений психопрофилактики, психокоррекции, психологического консультирования; элементы психотерапии.

Библиографический список

1. Молодиченко Т.А. К постановке проблемы социоакмеологической факторизации ноосферного пространства // Вестник развития науки и образования. 2015. № 2. С. 55–59.
2. Молодиченко Т.А., Морозова Е.Е., Рагимова О.А. Системно-комплексный анализ ноосферной культуры // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2016. № 11. С. 40–44.
3. Молодиченко Т.А., Морозова Е.Е., Овчинникова А.Ж., Евдокимова Е.Г., Корчагина О.В. Ноосферный модус современных педагогических технологий саморазвития субъектов образования. Саратов: Амирит, 2017. 208 с.
4. Молодиченко Т.А. Ноосферный подход к гуманизации современного образовательного пространства // Совершенствование эколого-образовательной деятельности в Саратовской области. Межвуз. сб. науч. тр. Саратов: ИЦ «Наука», 2018. Вып. 16. С. 20–27.
5. Молодиченко Т.А. Становление ноосферного образовательного пространства (социоакмеологический и ноосферологический аспекты). Саратов: ИЦ «Наука», 2019. 99 с.
6. Молодиченко Т.А. Феномены космоноосферного пространства: социоакмеологические интерпретации. Саратов: Издательский центр «Наука», 2019. 102 с.

7. Наука и космос. Прошлое, настоящее, будущее / Под ред. д. филос. наук, д. экон. н., канд. техн. н., заслуж. деятеля науки, президента Ноосферной общественной академии наук, председателя Санкт-Петербургского отделения и философского совета Русского космического общества А.И. Субетто. СПб.: Астерион, 2019. 496 с.
8. Субетто А.И. Системогенетическая парадигма теории времени и пространства / Под науч. ред. д.т.н., д. психол. н., д. педагог. наук, проф. В.В. Лукоянова. СПб.: Астерион, 2016. 60 с.

*Рагимова О.А., Мозелов А.П., Вересова А.А.
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г.Чернышевского*

Экология, медицина и здравоохранение населения

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы влияния экологии, медицины и здравоохранения на здоровья населения в современных условиях глобально-го кризиса цивилизации. Обосновывается роль ноосферного вектора развития общества в сохранении и воспроизведении здоровых поколений

Ключевые слова: экология, здоровье, население, медицина, здравоохранение, ноосферная парадигма.

*Ragimova O. A., Mozelov A. P., Veresova A. A.
Saratov State University*

Ecology, medicine and public health

Abstract. The article deals with the impact of ecology, medicine and public health on the health of the population in the current conditions of the global crisis of civilization. The role of the noosphere vector of society development in the preservation and reproduction of healthy generations is substantiated.

Keywords: ecology, health, population, medicine, health care, noosphere paradigm.

Глобализация сфер жизни человечества, тенденции снижения качества социального здоровья, демографические проблемы в кризисных поселениях Земли показывают, что экологические факторы устойчивости биосферы,

определяющие потенциал жизнеспособности человечества, являются природными основами сохранения здоровья поколений в регионах планеты и становятся решающими. Так как экологический кризис вызывает деградацию социоприродной хозяйственной основы среды жизни и здоровья поколений, проявляется в исчезновении не только видового биоразнообразия, но и угрозой выживания самого Человека. Так под угрозой исчезновения находятся от 10% до 50% видов планеты [1, с.96], происходит истощение георесурсов и экосистем: сохранение экосистем составляет: в Канаде, России – 65%, Китае – 20%, Индонезии – 7%, США – 5%, Европе – 4%, Индии – 1%, Японии – 0 [1]. В поколениях населения в регионах биосферы накапливаются врожденные, генетические аномалии. Тогда как с философских позиций, об этом еще писал П.Т. де Шарден «человек не может полностью видеть ни себя вне человечества, ни человечества вне жизни, ни жизнь вне универсума», [9, с 220] на что также указывал В.И. Вернадский, Э. Леруа, А.Д. Урсул, О.Л. Кузнецов, В.Т. Пуляев, В.Н. Сагатовский, человек занимает важное место в биосфере – ноосфере, причем становится «геологической силой», способной как созидать, так и разрушать окружающую среду. Причем остаточный подход к охране окружающей среды обостряет угрозы жизни народам регионов Земли. Истощение природных ресурсов, поляризация обществ ведет к росту абсолютного числа бедных. В России в связи с глобальным кризисом и социально-экономическими преобразованиями, ухудшились условия бытия, качества жизни, что способствовало упадку потенциала воспроизводства поколений россиян, [3, 6] что нашло отражение в философской, научной литературе.

Глобальный кризис 2008–2020 годов обострил необходимость философской рефлексии проблем социального здоровья в биосфере – ноосфере, актуализировал необходимость развития представлений о коэволюции системы «Природа – Человечество», развития ноосферной сознательной деятельности человечества. Деятельность человечества связана с институтами общества, которые выступают как инструменты социальной жизни гармонизации взаимодействия человечества с природой и социумом в скудеющих ресурсах регионах планеты для сохранения жизни и здоровья поколений, необходимости устойчивости развития экотехнополисов. Рост заболеваний населения, разрушение основ социального здоровья поколений – это интегральный признак неустойчивости развития личности и человечества. Поэтому для учета всех закономерностей развития человечества эпохи глобализации, необходимо приоритетное использование интеллектуального потенциала науки сообществ в институтах общества.

Гносеология социального здоровья определила, что патологизация жителей планеты, рост отклонений в состоянии здоровья связан с образом

жизни на 50%; качеством природной среды – на 25–30%, 15–20% генетикой популяций и 5–10% с состоянием здравоохранения. В России за последние годы в связи с модернизацией здравоохранения роль его резко упала, а остальные факторы напрямую или косвенно определяются состоянием биосферы и разумностью социумов. Следовательно, выбор ноосферного вектора развития общества в триаде устойчивого развития «природа – человек – общество» является главным условием жизнеспособности поколений на территории государств. Использование институциональных механизмов формирования социального здоровья в ноосфере связано с развитием науки и ноосферного мировоззрения. Так В.И. Вернадский, определяя научную мысль планетарным явлением, отмечал: «Научное мировоззрение развивается в тесном общении и широком взаимодействии с другими сторонами духовной жизни человечества. Отделение научного мировоззрения и науки от одновременного или ранее происходившей деятельности человека в области религии, философии, общественной жизни или искусства невозможно» [3, 6].

Под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера переходит в новое состояние – в ноосферу. Ноосферный взгляд на развитие биосферы, институтов общества и человека говорит о признании ценности жизни и здоровья человека наивысшим благом на Земле. Знания о природе человека, о человеке в биосфере земли пока мало востребованы при решении задач сохранения и восстановления социального здоровья, так как экономцентризм не учитывает экологические ограничения регионов биосферы. На цели экологической безопасности поколений в регионах биосферы расходуется менее 1% бюджета и 0,01 валового внутреннего продукта (в развитых странах 3–5% ВВП). Поэтому развитие коэволюции наук о человеке, биосфере, обществе должна продолжаться, но в ноосферном ключе развития разума. Ноосферная матрица жизнеспособности человека (физическое, психическое и духовное здоровье) может рассматриваться в оценках воспроизводства экотехнополисных основ здоровой жизни поколений в регионах планеты и критерием их отношений к природе поселений биосферы, к ценностям своей жизни в семье, к своему здоровью. Ноосферный вектор охраны, развития здоровых поколений должен быть биосфероцентричным, гармонизирующим, комплексным, здоровьесцентрированным. В нем нужно экологически сочетать природный потенциал жизнеспособности поколений в биосфере (биологические факторы) с ноосферным потенциалом психологической устойчивости индивидуума его интеллектуального потенциала, которые воплощаются в культуру здоровья и формируются институционально. Основой научно-мировоззренческих взглядов на социальное здоровье в поколениях в ноосферной парадигме, следовательно, становятся:

1. социоприродный фундамент (социоприродная гармония) разумного, устойчивого развития человека в обществе и культуре;

2. ноосферный подход к ценностям отношений людей ради сохранения приоритетов охраны здоровья поколений с точки зрения выживания человечества;

3. сочетание ценностей жизни (биосфера) и здоровья поколений (человечества) как основы благополучия, сохранения социального здоровья, безопасности жизнедеятельности в приоритетах устойчивого развития.

Следовательно, субъектом ноосферы становятся: личность, семья, общности, социум, социальные институты, человечество. Исторически сложилось так, что важным институтом сохранения здоровья и лечения болезней являются институты медицины и здравоохранения. Но современные философские исследования отмечают снижение роли этих институтов в охране здоровья и профилактике болезней. Современный кризис цивилизации, кризис мышления ставят перед обществами, государствами задачи выхода из этого положения, развитие представлений об охране здоровья в глобализирующемся мире. Глобализация проблем здоровья в мире, нарастание рисков и угроз потери здоровья человечества в XX веке послужило причиной активизации различных структур в мире по вопросам сохранения здоровья народов планеты. В связи с этим в XX веке (1948 г.) была создана Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), которая была ориентирована на:

1. представление странам, организациям международных рекомендаций в области здравоохранения;

2. установление стандартов здравоохранения;

3. сотрудничество с правительством различных стран в области усиления программ здоровья;

4. разработку, передачу существующих технологий, информации и стандартов здравоохранения. Анализ этих позиций с точки зрения социальной философии показывает, что эта организация взяла на себя следующие функции в глобальном масштабе:

1. информационную;

2. интеграционную;

3. функцию поддержки отдельных стран, регионов;

4. развитие медицины с учетом глобальных проблем здоровья;

5. развитие сотрудничества различных стран по сохранению здоровья в мире.

Следовательно, основным контекстом развития и работы структуры становится социально-глобализирующий, а базой – развитие институтов здравоохранения и медицины. Учитывая онтологию социального здоровья поколений в глобализирующемся мире, данные науки и социальной фило-

софии, надо отметить, что пока не достаточно используются в работе ВОЗ уже имеющиеся знания о здоровье, что необходимо усилить гносеологическую функцию (пункт 1, 3, 4, 5), активно разрабатывая эту проблематику дальше (пункт 2, 5), усилить праксиологическую функцию научных знаний о болезни и здоровье (пункт 1, 4, 5).

ВОЗ активно распространяла через печать, а затем Интернет информацию о достижениях в области медицины и здравоохранения, проводила съезды, симпозиумы, конференции и другие мероприятия по интеграции сил, науки в решении определенных проблем. Она оказывала научную и материальную помощь отдельным государствам при необходимости (эпидемии, пандемии и т.д.), поддерживала некоторые отрасли медицинской науки как приоритетные, глобализировало сотрудничество, передавала технологии медицины по развитию здравоохранения различным организациям и странам. Но в последние годы отмечена зависимость этой организации от заказов различных капиталистических структур, которые продвигают в первую очередь свои интересы.

О равенстве всех народов мира писал еще В.И. Вернадский, говоря о ноосфере: «Первой является единство и равенство *по существу* в принципе всех людей, всех рас. Биологически это выражается в выявлении в геологическом процессе всех людей как единого целого по отношению к остальному живому населению планеты» [7, с. 86]. Следовательно, эта организация должна иметь ноосферную направленность в плане сохранения здоровья всех народов на Земле.

Так к достижениям этой организации мы относим работу ВОЗ по изучению этиологии, патогенеза и разработку профилактики сердечно-сосудистых заболеваний, так как последние стали в XX веке основным источником смертности населения в развитых странах. Но развитие представлений о факторах риска сердечно-сосудистых заболеваний показало, что в рамках современных социумов решить эту проблему пока невозможно. Следует так же отметить достижения на планете, в которых участвовало ВОЗ, особенно в борьбе с инфекционными заболеваниями на планете Земля (корь, оспа, гепатит, крымская лихорадка), что было связано с глобализацией именно этих проблем в сохранении здоровья человечества в это время. В 1980 году от лечения и профилактики инфекционных заболеваний эта организация переходит к более широкому подходу к решению проблем сохранения здоровья и ставит перед собой задачу сохранения здоровья для всех. Поэтому принятая в 1980 году Программа ВОЗ «Здоровье для всех» и несколько обновленная в 1998 году «Здоровье для всех в XXI веке», декларирует своей основной целью достижение максимально возможного уровня здоровья всех жителей регионов мира в виде «достижения полной реализации людьми их

«потенциала здоровья», что, на наш взгляд, актуализирует онтологическую роль здоровья человечества, что звучит в основных целях этой программы:

1. Укрепление и охрана здоровья людей на протяжении всей их жизни.
2. Уменьшение распространенности и уменьшение страданий, вызванных основными болезнями, травмами, увечьями.

Декларируя эти цели, ВОЗ останавливается на аксиологических моментах сохранения здоровья, называя их этическими основами «Здоровья для всех в XXI веке». Во-первых, – это правовой аспект, так как здоровье, по мнению ВОЗ, – право человека; во-вторых, она выступает за справедливость в отношении здоровья людей в регионах, странах, полах; в-третьих, ВОЗ подчеркивает обязательное участие в развитии здоровья сохранительной деятельности и ответственное отношение к ней (людей, организаций). Такой аксиологический поворот, принятый мировым сообществом на ценности жизни и здоровья, на наш взгляд, определил вектор нового этапа развития охраны здоровья человечества. Но в своем деле ВОЗ строила праксиологическую работу, опираясь на четыре стратегии деятельности по сохранению здоровья, ориентированные почти только на институты медицины и здравоохранения:

1. Многофакторность воздействий.
2. Ориентированность на конечный результат клинической помощи.
3. Создание комплексной системы санитарно-гигиенической и больницы систем.
4. Совместная здравоохранительная деятельность различных организаций.

Несмотря на прогрессивные мероприятия в работе ВОЗ, основной парадигмой в охране здоровья оставалась болезнecентрическая, тем самым подчеркивалась ориентация на уже имеющиеся заболевания, а также коммерческие интересы определенных структур. Таким образом, анализ основных целей, задач и стратегий работы ВОЗ и программы «Здоровье для всех» в ноосферной парадигме, выясняет, что:

1. Во-первых, в работе этой организации отсутствует биосфероцентрическая направленность, учитывающая специфику региона планеты биосферы.

2. Во-вторых, основной парадигмой решения вопросов здоровья остается болезнecентрическая, мало уделяется внимания профилактике неинфекционных заболеваний, изучению современных комплексных этнологических факторов развития и предупреждения заболеваний и отклонений в состоянии здоровья.

3. В-третьих, образовательный потенциал человечества мало задействован в работе по формированию социального здоровья.

4. В-четвертых, не определены субъекты деятельности, кроме институтов, в том числе не выделена семья как ноосферный воспроизводитель поколений человечества.

К положительным моментам, на наш взгляд, относится ноосферный вектор работы ВОЗ (здоровье для всех), глобальный подход в решении проблем, развитие медицинской науки, ориентацию не только на лечение (80%), но и в какой-то мере сохранения здоровья (мало 20%), взаимопомощь стран и поддержку при чрезвычайных ситуациях, попытка интегрировать земное сообщество в систему при решении проблем здравоохранения. В настоящее время в мире действуют наиболее активно две всемирные программы по здоровью: Глобальная стратегия борьбы против рака на 2006–2015 годы и Развития здорового образа жизни.

В России в рамках Европейского региона ВОЗ в 2005 г. была обновлена программа ВОЗ «Здоровье для всех». При этом в регионе сделан акцент на следующие факторы:

1. Оказания больным медицинской помощи.
2. Медицинская профилактике (иммунизация).
3. Формирование здорового образа жизни – *улучшение питания, усиление физической активности, борьба с табакокурением, алкоголизмом, наркоманией* и т.д.
4. Улучшение детерминантов здоровья – различных аспектов физической, социальной и экономической среды, *борьба с бедностью*. Развитие нормативной базы, информационно-пропагандистского блока.

Анализ этих аспектов подтверждает то, что многие из факторов, определяющих и влияющих на здоровье населения, достигли запредельных угрожающих величин и требуется их коррекция для сохранения социального здоровья, а не только здравоохранительной поддержки, но и социальных изменений в целом в регионе биосферы.

Несмотря на то, что в XXI веке в программе «Здоровье для всех в XXI веке» стали больше уделять здоровому образу жизни, но мы считаем, что до сих пор нет ноосферной направленности (кроме определения его вектора), его развития, основным исполнителем остается медицина, которая пока также не носит ноосферный характер.

В России воспроизводство современных поколений столкнулось с демографическим кризисом, сопровождающимся качественным ухудшением здоровья населения, что отразилось на его социально-историческом геноме нации, проявляющимся в особенностях интеллектуального, духовного, физического, психического и репродуктивного здоровья [4, с. 11]. В стране высокий показатель младенческой смертности, и, несмотря на то, что за последние годы он снижается, однако этот уровень в России в 5 раз выше,

чем в Финляндии (Россия – 14,6%, Финляндия – 3,22%). Младенческая смертность в нашей стране в 2–3 раза выше, чем в развитых странах, что в значительной мере обусловлено многочисленными осложнениями беременности, родов, перинатальной патологии, что в свою очередь связано как с экологическим кризисом, так и экономическими условиями жизни, образом жизни. Снижение качества жизни, чрезмерные стрессовые нагрузки, падение общего уровня культуры, в том числе санитарно-гигиенической, способствуют снижению здоровья. В России эпидемия курения – за последние годы количество курящих мужчин в возрасте до 40 лет возросло с 45 до 70%. Стремительно увеличивается рост курящих подростков. Бытовое пьянство встречается у каждого пятого человека. В настоящее время более 3 млн. человек потребляют наркотики, почти две трети из них – молодежь до 30 лет, они же составляют основную группу ВИЧ-инфицированных [4, с. 36]. Таким образом, в нашей стране остается важным лечение больных, профилактика нездоровых форм поведения.

В связи с высокой патологизацией населения в России осуществляются следующие программы ВОЗ:

1. Программа борьбы с туберкулезом.
2. Программа по борьбе с ВИЧ/СПИДом.
3. Программа по политике и управлению в области здравоохранения.
4. Программа готовности и реагирования при чрезвычайных ситуациях.
5. Укрепление потенциала для профилактики «птичьего гриппа» у людей.

Можно констатировать, что все эти программы ориентированы не на предупреждение болезней, а фактически оказания помощи при них, мало задействован ноосферный потенциал здоровья человечества. Следовательно, необходимо использовать в охране здоровья поколений как здоровьесетрический, так и болезнecетрический подходы. А основным считать ориентацию на социальное здоровье поколений в определенных регионах биосферы. Анализируя подходы к реализации программ по охране здоровья населения Минздрава и социального развития России, мы отмечаем, что в них, также как и в программах ВОЗ, не используется комплексный и системный ноосферный подход с учетом развития ноосферного знания, современных философских и научных достижений. Пока около 80% задач оздоровления связаны с институтами здравоохранения и медицины, что не дает возможность накапливать и развивать ноосферный потенциал человечества, общества, государства, семьи, личности. Не осознана роль ноосферной науки и образования в этом процессе, не разработаны ноосферные механизмы, критерии охраны социального здоровья человечества, которые становятся критериями уровня улучшения здоровья и мониторинга формирования социального здоровья нации, не выделена семья, как основа сохра-

нения здоровья здоровых поколений. Следовательно, в реализации шагов в дальнейшем развитии ноосферного подхода в системе ВОЗ, государств и общества к охране социального здоровья поколений необходимо:

- рассмотреть ноосферное образование ядром развития, формирования здоровья поколений в рамках здоровьесцентрической парадигмы;
- разработать систему ноосферного взаимодействия институтов семьи, образования и здравоохранения в сохранении здоровья поколений на глобальном, государственном, региональном уровнях;
- продолжить научные разработки и философское осмысление проблем социального здоровья с использованием комплексно-синергетических взглядов при глобализации рисков его потери;
- усилить внимание к инновационным ноосферным технологиям охраны социального здоровья человечества;
- привлекать биосфероцентрические методы по восстановлению и формированию социального здоровья поколений;
- создать центры ноосферного здоровья государственного, регионального и локального уровней, ориентированных на массовую профилактику, творческое развитие людей по сохранению социального здоровья всех слоев населения;
- считать семью основой ноосферного развития, воспитания и образования, то есть основой формирования здорового образа жизни.

Современная политика по отношению к здоровью поколений, семьи не учитывает причины эколого-демографического характера, вызванные разрушением социо-природно-техногенных основ жизнеспособности поселений регионов страны. Такое состояние внешней среды привело к тому, что уровень смертности трудоспособного населения превышает показатели стран Евросоюза в 4,5 раза, развитых – в 2,5 раза, развивающихся стран – в 1,5 раза. До 70% людей трудоспособного возраста за 10 лет до пенсии имеют серьезную патологию [8]. Соотношение затрат государства на лечение и профилактику 10:1. Это индикатор болезнестранности системы здравоохранения.

Поэтому комплексные оценки качества и уровня жизни людей, семьи, поколений на основе ядра ноосферных индикаторов безопасности жизни и здоровья, устойчивого развития поселений и российских семей должны быть учтены в программах оздоровления регионов, стран, мира.

Библиографический список

1. Василенко В.Н. Ноосферные критерии качества жизни граждан и безопасности народа российского государства // Уровень жизни населения регионов России. № 1-2. 2009. С. 96.
2. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М., 2003. С. 208.

3. Кузнецова Е. Россияне умирают молодыми // Труд 22 янв. 2008 г.; Грызлов Б., Чистый воздух, чистая вода // Российская газета 30 янв. 2008 г.;
4. Казначеев В.П., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Ноосферная экология и экономика человека. Новосибирск, 2005, 448 с., С. 11.
5. Протасов В.Ф., Молчанов А.В. Экология, здоровье и природопользование в России. С. 25.
6. Свобода. Неравенство. Братство: Социологический портрет современной России. М.: ИНК «Российская газета», 2007. С. 75–78.
7. Субетто А.И. В.И. Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма. Кострома: КГУ, 2007. С. 86.
8. Рагимова О.А. Ноосферная стратегия охраны здоровья граждан России XXI века. Саратов: Изд-во ИЦ «Наука», 2010. 318 с.
9. Шарден П.Т. де. Феномен человека. М., 1987. С. 220.

*Рагимова О.А., Мозелов А.П.
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского*

Некоторые проблемы и концепции здоровья населения планеты

Аннотация. В статье рассмотрены современные проблемы социального здоровья человечества. Актуализированы и проанализированы биосферно-ноосферный и технократический концепты сохранения здоровья населения. Системный анализ биосферы и других сфер бытия предполагает такой же подход к сохранению социального здоровья народонаселения.

Ключевые слова: социальное здоровье, ноосфера, биосфера, сферы жизни, здоровьесцентрическая модель.

*Ragimova O.F., Mozelov A.P.
Saratov State University*

Some problems and concepts of health of the population of the planet

Abstract. The article deals with modern problems of social health of mankind. The biosphere-noosphere and technocratic concepts of population health preservation have been updated and analyzed. A systematic analysis of the biosphere and other spheres of life suggests the same approach to maintaining the social health of the population.

Keywords: social health, noosphere, biosphere, spheres of life, health-centered model.

В двадцать первом веке произошла тотальная глобализация сфер жизни человечества в биосфере планеты, что отразилось на социальном здоровье населения. Социальное здоровье это категория социальной философии для обозначения благополучия людей, проявляющееся в позитивных ценностях, благоприятной общественной атмосфере, отношениях, а также высокоэффективной организации социума (институализации), что является фактором обеспечения социоприродной гармонии и устойчивого развития общества.

Количественные и качественные изменения здоровья поколений связаны с социоприроднотехногенными условиями жизни, особенно в кризисных регионах. Стереотипы общества потребления, так называемого «золотого миллиарда», это 20% населения, которые расходуют около 86% всех ресурсов, производя 75% отходов, ухудшают общее экологическое состояние в регионах биосферы, особенно в странах третьего мира. Определяя основными причинами рост нездоровья в мире и России экологические и социально-экономические факторы, научные публикации мало уделяют внимания факторам здорового образа жизни в ноосфере, состоянию духовной детерминанты здоровья, распространению технократического мировоззрения, синтетическим представлениям о формировании здоровья в поколениях, влиянию кризиса современной цивилизации на здоровье и жизнедеятельность организма человека. Велико влияние транснациональных компаний на представления о здоровьесбережении. Остается актуализированной патологочентричная концепция социального здоровья. Наибольшее количество публикаций определяет экономический фактор наиважнейшим как в развитии патологий, так и в появлении нездоровья населения, подсчитывают влияние заболеваемости на экономический потенциал страны. Несомненно, экономцентрический подход по оценке его роли в воспроизведении здоровья отражает существенные моменты бытия, но не все. Он не отражает многообразие зависимостей феномена социального здоровья от состояния биосферы – ноосферы, отношения человека к этой проблеме, роли современных институтов в воспроизводстве и сохранении здоровья народонаселения. Наоборот в литературе запущены неомальтузианские концепты о необходимости снижения народонаселения как одного из вариантов решения экологической мировой проблемы. В научной литературе здоровье рассматривается в основном на биологическом уровне, используя понятие заболеваемость, то есть в рамках болезнечентрической парадигмы. Но, на наш взгляд, важны и другие аспекты и показатели здоровьесбережения человека необходимые для жизни человечества, сохранения и развития его здоровья. Так в работах социологов, философов, педагогов отражены понятия «ценность жизни», «ценность здоровья». В жизни россиян их значение за последние годы, по оценке населения, стали возрастать, достигая первых

мест у тех, кто потерял уже здоровье. Философский анализ причин ухудшения социального здоровья населения показывает, что есть много факторов, таких как образ жизни, поведение, ценность здоровья, которые оказывают влияние на формирование социального здоровья, но не всегда их учитывают. Это также связано с тем, что рассмотрение здоровья в рамках конкретных наук (биологии, медицины, генетики, социологии, психологии и т.д.) ограничивает переход на новый уровень обобщения накопленных знаний о причинах его ухудшения. Несомненно для сохранения здоровья важны знания не только о причинах развития заболеваний, но также важны причины сохранения здоровья и факторы выздоровления от болезней. Ноосферный подход в разработке принципов охраны социального здоровья является, на наш взгляд, перспективным в решении проблем сохранения здоровья человечества. Философия в это время играет роль демиурга, определяющего обобщение новых знаний по решению проблем здоровья, обеспечивающего осмысление всех имеющихся сведений как в естественно-научном, так и социогуманитарных направлениях, развивает систему категорий ноосферных основ охраны здоровья поколений. Ведь развитие представлений о здоровье в геокосмическом, синергетическом, биосферном и ноосферном ключе нашли отражение в философских работах В.П. Казначеева, В.Б. Самсонова, А.И. Субетто и других. Так В.П. Казначеев отмечает, что «Вопрос о прогрессивной эволюции человечества мы рассматриваем с точки зрения не *сегодняшнего* (по существу разрушительного) успеха. По существу будущее человечества весьма *туманно* как и Планеты Земля» [2, с. 37]. То есть В.П. Казначеев отмечает те негативные процессы на Земле, которые разрушают биосферу и приходит к выводу, что «философия может словесно и понятийно обсуждать все это, но очевидно, что *главное* – это не только сущее, то есть радость и достижения, которые мы получаем сегодня, а должное – сохранение нашей планеты» [1, с. 38], тем самым ученый отражает значимость решений этих проблем для сохранения человечества и самой планеты с биосферой. Специалисты по биосфере пришли к пониманию множества сфер жизнедеятельности человека, которые влияют на его здоровье. Надо отметить, что комплексное влияние различных сфер жизни на социальное здоровье пока изучены плохо.

Рассмотрение здоровья, его формирования в разных сферах жизни, влияние на него различных факторов связано с природной средой жизни населения (регионом биосферы), с социальной средой жизни – социосферой, с техногенной средой поселений – техносферным каркасом развития цивилизации.

В философии ноосферизма уже разработан ряд категорий, выражающих современное состояние глобальных проблем выживания человечества

(Субетто А.И., Василенко В.Н., Егоркин В.Г. и др.), но категории здоровья и социального здоровья в ноосферной парадигме пока разработаны не достаточно. А ведь именно здоровье является основным показателем жизнеспособности личности, поколений, семьи, обществ, государств и человечества в целом. А социальное здоровье – показателем жизнеспособности обществ.

Падение здоровья населения проявляется в ухудшении здоровья беременных женщин, детей, новорожденных. Только каждый десятый выпускник школы в России может считаться здоровым. Растет инвалидность населения. Все больше молодых семей не решаются заводить детей. Следовательно, проблема здоровья населения в России актуальна и для существования и развития страны. Важнейшими факторами сохранения здоровья в государственном масштабе становятся система здравоохранения и образования. Но в кризисном периоде эти институты общества подвергаются деградации, уменьшается финансирование. Наши исследования показали, что культурные наработки в этих институтах в советские времена в России, научные достижения того периода мало используются, а то и игнорируются. Тем самым выделив два аспекта важные для здоровьесбережения в России – здоровье и образование. В современном мире биосферо-ноосферной концепции развития человечества противостоит концепция технотрансгуманистическая, которая опирается на суперроль искусственного интеллекта, который якобы решит все возникшие проблемы и превращение современного человека или в робота, или в биомассу. Наш биосферо-ноосферноцентрический подход, в противовес техникцизму опирается на данные современных наук, концепцию В.И. Вернадского, на необходимость дальнейшего развития человека как творца, а не запрограммированной работа, не исключая использования технических достижений во благо всего человечества. Ноосферо-биосфероцентрический подход опирается на представления, где все сферы жизнедеятельности человечества ориентированы на законы биосферы и ноосферы. Ноосфера – термин, введенный Э. Леруа под воздействием лекций В.И. Вернадского в Париже (Сорбонна, 8 июля 1922 – январь 1926 г). Научное наполнение понятия (биосферы) ноосферы естественнонаучным знанием, обоснование эволюции биосферы в ноосферу было выполнено Вернадским В.И. Ему, принципиально по-новому удалось осмыслить понятие биосферы, введенное еще Э. Зюссом. А так же превращение ее (биосферы) с развитием человечества в ноосферу. Он определил биосферу «как планетное явление космического характера» [1, с. 305]. Само понятие ноосферы имеет многогранный характер и поэтому необходимо остановиться на основных свойствах этой категории. Доминирующим теоретическим положением в онтологии ноосферной концепции социаль-

ного здоровья выступает общая для всей философии космизма концепция космического детерминизма, где космос и ноосфера синтезированы в едином универсуме, а человек является органическим элементом ноосферы, следовательно, – субъектом и ноосферным и космическим. А его здоровье и социальное здоровье – проявление сущностных характеристик его в ноосфере, а также и в космосе. Развитие человечества и распространение его по всей Земле превращает его в процессе эволюции в единое целое (где знание и разум) и делает человечество «мощной геологической силой» [1]. Рассматривая основной механизм развития ноосферы, Вернадский, а также такие ученые как Д.Д. Дана, Леконт, Циолковский отмечают, что это «возрастание роли человеческого сознания в эволюции биосферы». Вернадский, развивая взгляды космистов, в учении о ноосфере, приходит к выводу о том, что человек в биосфере не случаен, его разум, еще далекий от совершенства, стихийно воздействует на эволюцию биосферы посредством научной деятельности. Следовательно, с помощью науки мы также можем преобразовывать и сохранять здоровье в ноосфере. Рассматривая категорию ноосферы, необходимо отметить значимость человека в системе биосферы, который не должен выпадать из нее, то есть необходима системная гармоничная взаимосвязь его как с социумом, так и биосферой – ноосферой. На что указывает теоретик этногенеза Л.Н. Гумилев: «Человек [системы] признает себя частью природы, верхним звеном биоценоза – тогда он не противопоставляет себя животным (и биосфере в целом)» [1, с. 308, 309]. Если же антисистемы противопоставляют себя биосфере, то они погибают, но могут нанести ей вред. Об этом писал Вернадский, указывая на фанатизм как противоестественное явление, предрекая его гибель.

Следовательно, в ноосферной концепции социального здоровья необходимо учитывать системные взаимодействия всех элементов в биосфере – ноосфере. Опираясь на концепцию В.И. Вернадского, который отмечает, что *биосфера* перешла, или вернее, *переходит* в новое эволюционное состояние – в ноосферу, перерабатывается научной мыслью социального человечества, в которой отражены основные свойства ноосферы: это биосфера, переходящая в ноосферу, это космическое образование, в основе которого лежит развитие человеческого разума, который опирается на системные знания о биосфере. Следовательно, отражая незримую связь биосферы – ноосферы и социальной жизни (социума) необходимо подчинить все элементы структуры социального здоровья биосферным законам развития, поэтому основным принципом построения ноосферной концепции социального здоровья становится биосфероцентрический. Технологический подход только тогда приемлем в решении стоявших перед нами задач, когда он основывается на знании законов развития биосферы, социосферы и самого главного

самого человека и его потенциала здоровья, то есть вписывается некоторыми элементами в биосферу.

Библиографический список

1. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере. Русский космизм: Антология философской мысли. М.: Педагогика-Пресс, 1993. С. 305, 308–309.
2. Казначеев В.П. Проблема эволюции человечества и человека на планете / Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие человечества и России. СПб. – КГУ, 2007. В 2 кн. Кн. 1. С. 37.

Федорова О.А.

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г.Чернышевского*

Экскурсия как эффективная форма организации учебно-воспитательного процесса младших школьников

Аннотация. В статье отражены актуальные вопросы организации экологического образования младших школьников в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом.

Ключевые слова: экологическое образование, младший школьный возраст, экскурсия, значение экскурсий, структура экскурсии, приемы организации деятельности детей, стимулирующие познавательный поиск.

Fedorova O.A.

Saratov State University

Excursion as an effective form of organization educational process of primary schoolchildren

Abstract. The article reflects the topical issues of environmental education of primary schoolchildren in accordance with the Federal State Educational Standard.

Keywords: environmental education, primary school age, excursion, value of excursions, structure of excursion, methods of organizing children's activities, stimulating cognitive search.

На сегодняшний день экскурсия является эффективной формой экологического образования и организации учебно-воспитательного процесса, способствующая эффективному изучению различных объектов, предметов, явлений, процессов, в рамках которой создаются благоприятные условия

для выявления и освоения детьми ценностей природы: эстетических (природа – источник красоты), научно-познавательных (природа – источник познания), экологических или «этических» (природа – источник, требующий охраны и преобразования), практических (природа как объект пользы) и прагматических ценности (природа – источник удовлетворения тех или иных прагматических потребностей и мотивов ребенка) [5].

Ведущим методом изучения природы на экскурсиях является наблюдение. Именно наблюдение позволяет формировать у ребенка, полное и четкое представление об объектах природы, выявлять связи, существующие между ними, что имеет огромное значение для экологического образования младших школьников. Заметим, что вопросы организации экскурсионной работы с младшими школьниками вызывают наибольшие затруднения у будущих педагогов. Поэтому студентам, будущим педагогам начальной школы, особенно важно осмыслить, что познавательная деятельность учащихся на экскурсии осуществляется с максимальным использованием натуральной наглядности [3, 4].

Отметим, что экскурсии занимают определенное место в годовом и тематическом планировании учебного предмета «Окружающий мир» в каждом классе начальной школы. Именно на экскурсиях ребенок находится в особой внешней обстановке, сравнивает, составляет образы – представления о предметах и явлениях природы, накапливает, уточняет и обогащает свои знания об объектах природы, наблюдает взаимоотношения природных объектов и их связь со средой обитания, воспринимает, осмысливает и принимает ценности природы. Экскурсии в природу представляют собой способ конкретного изучения природы. На экскурсиях у учащихся формируются навыки самостоятельной работы, происходит развитие исследовательских умений младших школьников. Младшие школьники знакомятся со сбором материалов, с обработкой собранного экскурсионного материала (на занятиях в классе после экскурсии).

Основой экскурсии является наличие двух основных элементов – показа и рассказа. Их правильное сочетание позволяет добиться высокой эффективности экскурсии. Методика проведения экскурсии зависит от ее темы и цели, возраста и знаний учащихся. На первых экскурсиях педагог является наиболее активным лицом: он демонстрирует растения и другие объекты природы, обращает внимание учащихся на характерные детали, дает по ходу экскурсии небольшие практические задания. В дальнейшем, педагог может усилить экскурсию элементами самостоятельной исследовательской работы [1, 2].

Экскурсия имеет четкую структуру и состоит из: 1. вводная беседа; 2. самостоятельные наблюдения и выполнение заданий; 3. беседа по ма-

териалам детских наблюдений и выполненным практическим заданиям; 4. обобщение результатов экскурсии. Рассмотрим каждую часть экскурсии. Необходимой частью каждой экскурсии является вводная беседа, в которой определяется время, места, сезона, характеристика ландшафта. Важнейшей частью всякой экскурсии являются самостоятельные наблюдения детей и выполнение заданий.

В процессе экскурсии важно поддерживать мыслительную активность детей. С этой целью используются приемы организации деятельности детей, стимулирующие познавательный поиск. Перечислим лишь некоторые из них: 1. выполнение групповых и индивидуальных заданий; 2. Движение по заранее запланированной схеме-плану; 3. Выполнение заданий на внимательность; 4. Выполнение заданий по сбору образцов для их последующего изучения на уроках по курсу «Окружающий мир»; 5. Фиксация результатов наблюдений (зарисовки, фотографирование, записи в дневниках, заполнение таблиц и схем); 6. Выполнение заданий на выявление причинно-следственных связей, сущности происходящих в природе процессов по результатам наблюдений; 7. Чтение литературных произведений, отгадывание загадок; 8. Работа с природными моделями; 9. Постановка и решение проблемных вопросов.

В завершении экскурсии педагог в заключительной беседе по материалам детских наблюдений и выполненным практическим заданиям подводит обучающихся к нужным выводам и обобщениям, обеспечивающая целостность экскурсии.

Этап обобщения результатов экскурсии включает обработку собранного материала и его использования в дальнейшей учебной работе. В частности, например, в виде: итоговой беседы на закрепление или подготовка отчета в виде доклада, рассказа, сочинения; выполнение рисунков, плакатов, альбома, гербария. Подготовка и оформление последующей выставки творческих работ; подборка фольклорного и занимательного материала; использование собранного природного материала на уроках технологии, курса «Окружающий мир» (изготовление поделок, наглядных пособий и др.). Опыт учителей-практиков показывает, что детям младшего школьного возраста доступны простые обобщения. Однако, следует заметить, что нельзя проводить обобщения, используя лишь один какой-то прием, необходима их взаимосвязь. Работа с таблицами и со схемами развивает у учащихся умение обобщать, подводить итоги, систематизировать знания, тем самым формируя познавательный интерес к изучению природы. Таким образом, экскурсии не только формируют познавательный интерес обучающихся, но и способствуют развитию экологического образования, переходу познавательного интереса в направленность личности.

Библиографический список

1. Ларионов О.И. Примеры экскурсионных заданий для младших школьников при изучении предметной области «Окружающий мир» // Совершенствование экологообразовательной деятельности в Саратовской области. Межвузовский сборник научных трудов. Саратов, 2015. С. 93–97.
2. Ларионов О.И. Примеры практических экскурсионных заданий для младших школьников при изучении природы родного края // Биоразнообразие и антропогенная трансформация природных экосистем. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти А.И. Золотухина. Под редакцией А.Н. Володченко. 2016. С. 147–153.
3. Морозова Е.Е., Исаева О.А. Обучение будущих педагогов проведению экскурсий на природу с младшими школьниками а рамках учебной практики // Актуальные проблемы преподавания в начальной школе. Кирюшкинские чтения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Саратов: Издательство «Саратовский источник». 2017. С. 228–332.
4. Морозова Е.Е., Исаева О.А., Никешина Т.В., Литвинова О.А., Соболева Л.Н., Хомицкая Ю.В., Никишина А.Ю., Пестышева А.В. Организация экологических экскурсий с младшими школьниками. Учебное пособие. Издательство: ИЦ «Наука». Саратов, 2019. 45 с.
5. Федорова О.А. Ценность природы в восприятии младшего школьника // Народное образование. 2012. № 1. С. 224–226.

Ларионов О.И.

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского*

Диагностика отношения к природе у студентов – будущих учителей начальных классов

Аннотация. В статье изложены ключевые моменты работы по диагностике отношения к природе у студентов – будущих учителей начальных классов. Изучается потенциальная возможность формирования учителями начальных классов ценностных установок в отношении природы у детей младшего школьного возраста.

Ключевые слова: отношение к природе; формирование основ экологического сознания, студенты.

Diagnostics of the attitude to nature among students – future primary school teachers

Abstract. The article outlines the key points of the work on diagnosing attitudes towards nature in students – future primary school teachers. The potential possibility of the formation of value attitudes towards nature in primary school children by primary school teachers is being studied.

Keywords: attitude to nature; formation of bases of environmental awareness, students.

Материалы, опубликованные в данной статье, являются продолжением исследования по выявлению отношения к природе у студентов первого курса очной формы, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01. «Педагогическое образование», профилю подготовки «Начальное образование» проводимого на факультете психолого-педагогического и специального образования. Данные предыдущей экспериментальной работы были опубликованы в статье «Диагностика отношения к природе у студентов – первокурсников, обучающихся по профилю «Начальное образование» опубликованной напечатанной в межвузовском сборнике научных трудов «Совершенствование экологообразовательной деятельности в Саратовской области» Выпуск 17 [1].

Основной целью исследования является выявление внутренней готовности будущих учителей начальных классов к преподаванию предметной области «Окружающий мир» и формированию основ экологической культуры у детей младшего школьного возраста.

Необходимо выяснить в какой степени студенты готовы к выполнению предстоящей им задачи. Для этого необходимо определить степень готовности студентов – будущих учителей начальных классов к формированию положительного и бережного отношения к природе у детей младшего школьного возраста. Для этого им был предложен ряд вопросов, суть которых сводилась к выявлению позиции студентов по отношению к природе, по определению их эмоционально-ценностного отношения к природе и к их восприятию общественного отношения к природе, а также выявления, на их взгляд, самых значимых антропогенных воздействий на окружающую среду. Кроме того, мы исходили из предположения о том, что среда, в которой вырос студент, оказывает значительное влияние на его мировоззрение. Поэтому, мы отдельно оценивали ответы студентов, выросших в городах, и студентов, выросших в сельской местности.

Респондентами являлись студенты первого курса (17–18 лет), обучающиеся по направлению «Педагогическое образование» профиль «Начальное образование». Опрос проводился на первом занятии учебного курса «Естествознание» в сентябре 2019 года. Студенты отвечали в открытой форме на задаваемые вопросы.

В 2019 году было опрошено всего 30 (100%) первокурсников факультета в возрасте 17–18 лет. Из них 22 (73%) человек оказались уроженцами города и 8 (27%) уроженцами сельской местности.

Горожане – это, в основном, уроженцы городов-районных центров Саратовской области и города Саратова (21 чел.), и один человек – уроженец города Люберцы Люберецкого района Московской области.

Из 100% (22 чел.) горожан 50% (11 чел.) отметили свое положительное отношение к окружающей среде (я люблю природу, пытаюсь её защищать), 50% (11 чел.) отметили свое смешанно-сдержанное отношение к природе (стараюсь ей не вредить (природе), но это редко получается).

У 85% (19 чел.) горожан выявлена экологическая позиция восприятия природы (природа – это все, что нас окружает, это среда обитания); 10% (2 чел.) сказали, что природа – это продукты питания и дом, то есть обозначили свое прагматическое восприятие природы; 5% (1 чел.) обозначили философскую позицию понимания сущности природы (природа – это всё сущее). Природоведческая позиция отношения к природе с перечислением природных объектов в данной группе не выявлена.

Отмечая общее отношение общества к природе, горожане в 60% (13 чел.) случаев выделили потребительский аспект и общее равнодушие общества к проблемам природы; 30% (7 чел.) отметили смешанное отношение общества к природе и 10% (2 чел.) отметили хорошее отношение общества к природе (люди думают о будущем, пытаются защитить природу). Раскрывая вопрос, какое же антропогенное воздействие на окружающую среду горожане считают самым значительным, 76% (17 чел.) отметили – бытовой мусор; 14% (3 чел.) – вырубку лесов и 10% (2 чел.) – браконьерство.

Опрошенные студенты из сельской местности так же, в основном, оказались уроженцами районов Саратовской области (7 чел.), один человек уроженец Ставропольского района Волгоградской области.

Из 8 уроженцев сельской местности 50% (4 чел.) отметили свое положительное отношение к окружающей среде (я люблю природу, пытаюсь её защищать); 50% (4 чел.) отметили свое смешанно-сдержанное отношение к природе (стараюсь ей не вредить (природе), но это редко получается).

У 100% (8 чел.) сельчан выявлена экологическая позиция восприятия природы (природа – это все, что нас окружает, это среда обитания). Ни прагматического восприятия природы, ни философской позиции понимания

сущности природы, ни природоведческой позиции отношения к природе с перечислением природных объектов в данной группе не выявлены.

Отмечая общее отношение общества к природе, сельчане в 75% (6 чел.) случаев выделили пренебрежительно-потребительский аспект и общее равнодушие общества к проблемам природы и 25% (2 чел.) отметили смешанно-нейтральное отношение общества к природе. Хорошего отношения к природе у общества не отметил ни один респондент из сельской местности.

Раскрывая вопрос, какое же антропогенное воздействие на окружающую среду сельчане считают самым значительным, 63% (5 чел.) отметили бытовой мусор, 37% (3 чел.) отметили браконьерство (уничтожение травянистых растений и животных).

Сравнивая ответы студентов – первокурсников в зависимости от места проживания необходимо отметить, что у студентов, проживающих в городах не выявлена природоведческая позиция отношения к природе с перечислением природных объектов. У студентов, до поступления в ВУЗ, проживавших в сельской местности не выявлено ни прагматического восприятия природы, ни философской позиции понимания сущности природы, ни природоведческой позиции отношения к природе с перечислением природных объектов. При определении ведущего отрицательного антропогенного воздействия на окружающую среду сельчане не выделили вырубку лесов. Возможно, это связано с тем, что большинство опрошенных проживает в степной или лесостепной зоне, где деревья являются достаточно редким природным объектом. Сельчане меньше озабочены проблемой бытового мусора. Вероятно, на селе существует достаточно много способов утилизации бытового мусора, исключением может быть стеклянная тара и питательные элементы, которые подлежат обязательной специальной утилизации. Жителей города проблема браконьерства волнует в глобальном масштабе. Их заботит истощение природных ресурсов и исчезновение редких животных. Та же самая проблема браконьерства для жителей сельскохозяйственных поселений носит более утилитарный характер. То есть, для них важно уничтожение травяного покрова ранней весной, так называемый пал – процесс уничтожения сухого травяного покрытия посредством огня. Этот процесс неизбежно приводит к снижению урожайности на лугах, а это в свою очередь приводит к уменьшению количества сена. Сельчане так же в своих ответах вообще не отметили положительного отношения общества к природе. Возможно, это связано с тем, что в своих поселениях они не видят никаких положительных сдвигов в плане улучшения экологической обстановки в окружающей среде.

Рассматривая вопрос об общем экологическом профиле студентов первокурсников, будущих учителей начальных классов, можно отметить,

что в общем 50% (15 чел.) отметили свое исключительно положительное отношение к природе, 50% (15 чел.) отметили смешанное отношение к природе, необходимо отметить, что плохого отношения к природе у студентов не было выявлено вообще.

Определяя аспект своей индивидуальной позиции по отношению к природе 90% (27 чел.) обозначили экологическую позицию, 7% (2 чел.) прагматическую, 3% (1 чел.) философскую, природоведческая позиция не выявлена вообще.

Отмечая общее отношение общества к природе, 63% (19 чел.) студентов выделили потребительский аспект, 30% (9 чел.) отметили, что люди, в общем, смешанно-нейтрально относятся к природе и 7% (2 чел.) отметили хорошее отношение общества к природе.

Раскрывая вопрос, какое же антропогенное воздействие на окружающую среду студенты считают самым значительным, 73% (22 чел.) отметили – бытовой мусор, 17% (5 чел.) – браконьерство и 10% (3 чел.) – вырубку лесов.

Сравнивая данные опроса, полученные в 2019 году с данными за 2016–2018 года можно отметить, что исключительно положительное отношение к природе является ведущим в обеих группах и отмечено у 79% (101 чел.) студентов в 2016-2018 годах и у 50% (15 чел.) в 2019 году.

В 2016–2018 годах 21% (24 чел.) отметили своё смешанное отношение к природе, и 50% (15 чел.) в 2019 году.

При опросе студентов ни в 2016–2018 годах ни в 2019 году вообще не было выявлено плохого отношения к природе.

Экологическая позиция в индивидуальном отношении к природе была ведущей в 2016–2018 годах – 74% (94 чел.) и в 2019 – 90% (27 чел.).

В 2016–2018 годах 16% (20 чел.) студентов обозначили природоведческую позицию, в 2019 эта позиция не выявлена вообще. 6% (8 чел.) и 3% (1 чел.) опрошенных студентов – первокурсников обозначили философскую позицию в 2016–2018 годах и 2019 году соответственно.

Прагматическая позиция в индивидуальном отношении к природе была ведущей в 2016–2018 годах у 4% (3 чел.) и в 2019 – 7% (2 чел.).

Отмечая общее отношение общества к природе, по мнению студентов, необходимо сказать, что потребительский аспект в 2016–2018 годах и 2019 году имел самый высокий показатель 60% (77 чел.) и 63% (19 чел.) соответственно.

В 2016–2018 годах 33% (42 чел.) студентов – первокурсников отметили, что люди, в общем, смешанно-нейтрально относятся к природе и 30% (9 чел.) в 2019 году.

Отметили хорошее отношение общества к природе 7% (9 чел.) и 7% (2 чел.) в 2016–2018 годах и в 2019 году соответственно.

Раскрывая вопрос, какое же антропогенное воздействие на окружающую среду студенты считают самым значительным, 74% (95 чел.) и 73% (22 чел.) респондентов в 2016–2018 годах и в 2019 году соответственно отметили – бытовой мусор. 17% (22 чел.) и 10% (3 чел.) по годам соответственно отметили – вырубку лесов. 9% (14 чел.) респондентов в 2016–2018 годах и 17% (5 чел.) в 2019 году отметили – браконьерство.

Как можно видеть из представленного сравнительного анализа ответов студентов за 2016–2018 и за 2019 год большинство основных процентных показателей отношения студентов к природе совпали.

Но опрос 2019 года имеет некоторые отличия, в частности в опросах студентов отсутствует природоведческий аспект восприятия природы. Возможно, это связано с тем, что он, по нашему мнению, является самым примитивным из имеющихся аспектов, и он не был озвучен в связи с более глубоким осознанием студентами значения природы. Основными причинами этого явления могут быть повышение эффективности экологического образования в средней школе и повышение общей эрудиции студентов в связи с развитием информационных технологий.

В результате опроса было установлено, что студенты разделяют два таких понятия как: браконьерство и вырубка лесов, хотя по сути это одно и то же явление. Но в результате уточнения было установлено, что под понятием браконьерство студенты понимают хищническое уничтожение редких животных, птиц и рыб, а никак не растений.

Подавляющее большинство опрошенных студентов связывают плохое отношение общества к природе с повышением уровня потребления отдельно взятого человека, но при этом сокращать свой уровень потребления готовы далеко не все.

Как можно видеть, большинство процентных показателей опроса студентов, проживающих в городской и сельской местностях, совпадает. Это свидетельствует о том, что место проживания студента в той или другой местности автоматически не решает проблему экологического образования и воспитания.

Формирование положительного отношения ребёнка к природе происходит в результате комплексного воздействия на личность обучающегося. Таким образом, отношение ребёнка к природе является продуктом его контакта с окружающей средой. В учебном процессе происходят одновременно процессы формирования и коррекции этого качества личности ребёнка. Экологическое сознание ребёнка является результатом продолжительной и системной работы педагогов по экологическому воспитанию подрастающего поколения. Будущему учителю необходимо уяснить, что для формирования бережного отношения к природе у младших школьников необходимо

использовать весь доступный арсенал методов и приёмов, а также использование всего содержания учебного предмета, вызывающих творческую активность учащихся. Необходимо также отметить, что особое внимание необходимо уделять процессам формирования основ культуры ответственного потребления.

Библиографический список

1. Ларионов О.И. Диагностика отношения к природе у студентов – первокурсников, обучающихся по профилю «начальное образование» // Совершенствование экологообразовательной деятельности в саратовской области: Межвуз. сб. науч. тр./под ред.: Е.Е. Морозовой. Саратов: ИЦ «Наука», 2019. – Вып. 17. С 44–49.

Ларионов О.И.

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского*

Значение элементов культуры в овладении студентами анатомическими знаниями

Аннотация. В статье рассматривается роль историко-культурного компонента в овладении студентами, обучающимися по профилям 44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.02 Психолого-педагогическое образование и 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, анатомическими знаниями. А так же анализируется влияние элементов культуры на осознание студентами значения анатомических знаний в развитии человеческого общества.

Ключевые слова: элементы культуры, анатомические знания, студенты.

Larionov O.I.

Saratov state University

The value of the elements of culture in students' mastery of anatomical knowledge

Abstract. The article discusses the role of the historical and cultural component in the mastery of students studying in profiles 44.03.01 Pedagogical education and 44.03.02 Psychological and pedagogical education, anatomical knowledge. It also analyzes the influence of cultural elements on students' awareness of the importance of anatomical knowledge in the development of human society.

Keywords: elements of culture, anatomical knowledge, students.

Современный федеральный государственный образовательный стандарт предусматривает изучение анатомии человека всеми студентами, обучающимися по профилям 44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.02 Психолого-педагогическое образование и 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование. Это связано с тем, что будущим педагогам, психологам и дефектологам в их профессиональной деятельности очень будут нужны знания в области анатомии человека. Особенно важны эти знания в части понимания ими основных принципов мышления, сознания, поведения подрастающего человека. Необходимо укоренение в сознании студентов понятие о том, что анатомические знания являются неотъемлемой частью современной культуры и имеют богатую историю.

Еще в доисторический период, племена людей, жившие первобытно-общинным строем и находившиеся на низком, присваивающем, уровне хозяйственного развития не могли иметь большого количества разнообразного личного имущества. Присваивающее хозяйство характерно для охотников – собирателей. Всё добываемые с помощью охоты и собирательства пищевые ресурсы были довольно скудными. В связи с этим люди не могли, и не умели, делать больших запасов пищи. Стабильность пищевой базы зависела от удачи конкретного охотника – собирателя на охоте или в процессе собирательства. Удачливые добытчики имели достаточно высокий авторитет в племени, поэтому им очень важно было выделять себя из общей массы соплеменников. Эти члены племени вырабатывали определенную символику самовыражения личности. Чаще всего это добывалось с помощью различных модификации тела, которые можно было увидеть на расстоянии. Очень часто эти модификации носили уродующий естественную красоту человеческого тела характер (спиливание или выбивание зубов, прободение носа и ушей, деформация костей черепа). Так же на примере найденного в Альпах тела человека «Этци» уже доказано, что древние люди в лечебных целях применяли татуировки. Нельзя отрицать, что одними из первых художественных изображений человеческого тела были наскальные рисунки или вырезанные из различного материала (кость, камень, дерево) скульптурные изображения «палеолитических Венер», назначение которых до сих пор до конца не выяснено.

Идея о ведущей роли человека в окружающем мире зародилась в некоторых регионах планеты довольно давно с переходом от охоты и собирательства к оседлому производящему хозяйству. Начиная с времён античности, анатомия была не только фундаментом медицины, но и средством познания мира. В наиболее древних культурах, например в ассирийской или египетской все главные боги имели некоторые зооморфные черты (части тела птиц или животных). Например, занимавшая одно из централь-

ных мест в пантеоне богов Ассирии богиня Иштар имела крылья, а божества египтян приобрели антропоморфные черты (человек с головой птицы или животного) или полностью антропоморфный Осирис – бог возрождения. Культ Осириса связан обычай Древнего Египта мумифицировать умерших, который внес значительный вклад в знания людей того периода о строении тела человека и его внутренних органов.

Древние греки уже не видели непроходимой пропасти между людьми и богами. В частности в античной мифологии можно найти примеры превращения богов в людей и людей в богов или, по крайней мере, в полубогов (Геракл, Ахилл). Кроме этого, в древнегреческой мифологии, в частности в «Одиссее» Гомера очень часто встречаются сюжеты, когда люди спорят с богами и совершают поступки противоречащие интересам богов. Древнегреческий философ Протагор в своем сочинении «Истина» (V в. до н.э.) высказал мысль о том, что человек является мерой всех вещей, а его современник Софокл так же утверждал, что человек является самым чудесным произведением окружающего мира. Платон, в свою очередь, говорил, что главными благами для человека является здоровье и красота. Таким образом, в античном мире (ойкумене) сформировалось понятие о том, что внешний облик гармонически развитого человека вызывает ощущение прекрасного. В свою очередь созерцание прекрасного, создаёт, в свою очередь, ощущение истинного. Скульпторы этого времени воспроизводили человеческое тело с удивительной анатомической точностью (Венера Милосская, Дискобол и др.). Древнегреческие скульпторы понимали, что в наибольшей мере возникновению чувства прекрасного отвечает наличие в теле человека определенных пропорций между его частями. Изучение их скульптур в более поздний период (XIX век) показало, что соразмерность между определенными частями красивого человеческого тела согласуется с правилами «золотого сечения» сформулированными в архитектуре.

Расцвет классической античной культуры и цивилизации связанный с Римской империей сопровождался развитием анатомии и медицины (Гиппократ, Гален и др.). После распада единой Римской империи и падения Западной Римской империи на большей части бывшей её территории исчезает единый «римский мир» (Pax Romana) и «эллинский дух», а в Европе возникает многовековой культурный и научный застой (тёмные века). Народы северной Европы, заселившие области Аппенинского полуострова имели очень часто, низкий уровень развития науки и изобразительного искусства. В результате этого многие произведения искусства Италии более позднего периода обнаруживают на себе черты грубого равнодушия к естественной форме человеческого тела, отсутствием гармонии. В это же время Балканы оставались в руках Византийской империи и там развитие позднеантичной

и раннесредневековой науки, культуры и искусства продлилось значительно дольше. С упадком Византийской империи в XV веке началась массовая миграция византийских ученых и художников в Италию, что дало толчок такому культурному явлению как «Ренессанс» (Возрождение).

Во главу угла изобразительного искусства периода Ренессанса была поставлена красота человека – так называемый Ренессансный гуманизм. До этого периода, художники, испытывая недостаток знаний по анатомии, но в эпоху Ренессанса, некоторые из них занимались самостоятельными анатомическими исследованиями. В этих исследованиях более всех преуспел Леонардо да Винчи (1452–1519), вскрывший собственноручно около 30 трупов людей и создавший серию точных рисунков органов и частей человеческого тела. Другие выдающиеся художники Альбрехт Дюрер, Рафаэль Санти, Тициан Вечелло тоже оставили свидетельства своих анатомических изысканий – рисунки скелета и мышц человека. Гениальный художник и скульптор Микеланджело Буонарроти пришёл к выводу, что знание строения тела человека помогает познанию и законов архитектуры.

Ярким представителем Ренессанса в области анатомии был А. Везалий. Этот человек, сочетая в себе таланты учёного анатома и художника, произвел реформирование средневековой анатомии и создал первый анатомический атлас (1543). В атласе были приведены реалистические рисунки скелета, мускулатуры и других органов. К сожалению, А. Везалий не избежал преследований испанской инквизиции. Дело в том, что деятели инквизиции исходили из того постулата, что «Бог создал человека по образу и подобию своему» то есть приписала Создателю человеческое строение тела. Антропоморфность Бога означало его совершенство, тогда как противники Всевышнего в строении своего тела имели анатомические признаки животных: рога, копыта, клыки. Следствием такой концепции стал строжайший запрет церкви на вскрытие человеческого тела, что вызвало подспудный интерес у образованных людей к внутреннему строению человеческого тела.

Успехи анатомии в XVII–XVIII вв., выдвинули её в число ведущих наук, влияющих на мировоззрение передовых людей общества. В это время анатомическими исследованиями начинают заниматься не только естествоиспытатели но и философы и литераторы. Французские энциклопедисты разрабатывая понятие нравственности пришли к выводу, что определение понятий нравственного или безнравственного в отношении человека требует знания человеческой природы. Сен-Симон обратился к изучению анатомии человека, надеясь, что по образу строения человеческого тела он сможет познать устройство идеального общества людей.

Выдающийся поэт Гёте, интересовавшийся многими разделами естествознания, более всего преуспел в сравнительно анатомических исследо-

ваниях. Он первым описал межчелюстную кость у человека, создал теорию происхождения черепа из краниальной части позвоночного столба. Гёте очень тонко чувствовал тенденции науки ведь, к середине XIX века единственным не познанным органом человеческого тела остался человеческий мозг. XIX век стал веком начала прорыва в понимании функционирования человеческого мозга.

Знаменитый русский анатом и физиолог И.М. Сеченов занимался изучением строения и функционирования мозга человека. Его книга «Рефлексы головного мозга» (1865 г.) произвела очень большое впечатление на научную общественность того времени. К.Д. Ушинский использовал результаты работы И.М. Сеченова в своей книге «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». Дальнейшее развитие учение И.М. Сеченова нашло в работах знаменитого русского физиолога И.П. Павлова.

В середине XX века анатомы и физиологи начали использовать в методиках изучения мозга новейшие достижения химии и физики в результате чего сформировался новый раздел – функциональная анатомия нервной системы. Учение о нервной системе вышло далеко за рамки предмета анатомии человека. Исследования последних лет приблизили нас к пониманию кодирования информации в нейронных структурах мозга, порождающих человеческий интеллект, а также показали практическую важность морфологической и функциональной асимметрии мозга.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что глубочайший интерес к строению тела человека существовал в обществе с очень давних времен. Это было связано, прежде всего, с тем, что сама наука анатомия затрагивала очень важные проблемы бытия человека это проблема жизни и смерти. Эти категории определяли представление человека о сущности богов и тем самым формировали их миропонимание и философию в целом. Вместе с тем, нельзя не заметить, что основной метод анатомии – аутопсия, постоянно вступал в противоречие с религиозным мировоззрением и был окружен многими суевериями и предрассудками, что часто вызывало недоверие к этой науке и суеверный страх.

Анализируя личный педагогический опыт, хотелось бы отметить, что внесение общекультурных элементов в процесс освоения студентами учебного материала по анатомии, активизирует студентов в учебном процессе, повышает их интерес к изучаемой учебной дисциплине, помогает им сформировать и развить профессиональные компетенции, осознать значение анатомических знаний в понимании основных принципов мышления, сознания и поведения подрастающего человека, а также в развитии человеческого общества в целом.

Пестышева А.В.

Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

**Реализация индивидуального и дифференцированного подходов
при обучении математике младших школьников
в контексте их социализации**

Аннотация. В статье показано, что социализация младших школьников может быть осуществлена в рамках организации групповой работы для создания ситуации партнёрства и взаимного уважения в учебном процессе; предоставления возможности проживания разнообразных ролей для овладения нормами общения со сверстниками и взрослыми; использования проектного метода обучения; систематического выполнения заданий на выбор для накопления опыта осознанного выбора. Обосновано применение на уроках индивидуального и дифференцированного подхода при изучении математики для социализации младших школьников.

Ключевые слова: социализация младших школьников, индивидуальный и дифференцированный подход, уроки математики

Pestysheva A. V.

Saratov state University

**Implementing individual and differentiated approaches
teaching math to junior schoolchildren in context their socialization**

Abstract. The article shows that the socialization of junior schoolchildren can be carried out within the framework of organizing group work to create a situation of partnership and mutual respect in the educational process; Providing opportunities for a variety of roles to master the norms of communication with peers and adults; Using a design training method systematic tasks to choose from to gain experience of informed choice. The application of an individual and differentiated approach in the study of mathematics for the socialization of junior pupils is justified in the lessons.

Keywords: socialization of junior schoolchildren, individual and differentiated approach, math lessons.

В настоящее время проблема социализации младшего школьника становится одной из актуальных. Родители и педагоги в наше время особенно обеспокоены тем, что необходимо следить, чтобы ребенок, вступающий в этот мир, стал уверенным, счастливым, умным, добрым и успешным.

Именно в раннем возрасте происходит формирование человека, способного гармонично и эффективно приспособиться к меняющейся социальной среде и выделить свое «Я» среди других людей. Так как в школе учащиеся проводят довольно большую часть времени, то образовательное учреждение играет важную роль в социализации детей.

Вопрос социализации младших школьников находится в центре внимания образовательного процесса. Федеральный государственный образовательный стандарт учитывает овладение учащимися определенных компонентов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного предмета, – знаний, умений, навыков, опыта решения проблем и творческой деятельности. Данный итог обучения должен использоваться в реальных жизненных ситуациях. Личностные результаты нацелены на формирование системы ценностных отношений, умения обращаться к себе, одноклассникам, Включаться в образовательный процесс. По этой причине образовательные учреждения в условиях ФГОС ориентированы на создание условий для развития личности, способной к социально-прогрессивной самореализации в обществе, выражающейся в стремлении человека реализовать себя как части социума, на основе социальной компетентности. Реализация индивидуального и дифференцированного подходов на уроке математики – один из способов достижения поставленной цели.

Социализация (от лат. *socialis* – общественный) – процесс усвоения человеком определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества [2].

К сожалению, у современных школьников всё ещё распространено элементарное неумение общаться, слушать другого человека, выражать свои чувства, адекватно реагировать на высказывания и действия других людей, и как следствие, совместно принимать решения, регулировать конфликты, прибегая к компромиссам. Для решения данной проблемы необходимо внедрить на уроках математики индивидуальный и дифференцированный подход. Достигнуть этого можно, решая следующие задачи:

- организация групповой работы для создания ситуации партнёрства и взаимного уважения в учебном процессе;
- предоставление возможности проживания разнообразных ролей для овладения нормами общения со сверстниками и взрослыми;
- использование проектного метода обучения;
- систематическое предложение заданий на выбор для накопления опыта осознанного выбора;
- обязательное проведение различных видов рефлексии для овладения этим умением как механизмом развития самосознания.

Применение на уроке индивидуального и дифференцированного подхода при изучении математики становится необходимым не только для поднятия успеваемости слабых учеников, развития сильных учащихся, но и для социализации младших школьников. При этом повышается учебная и познавательная мотивация учеников, снижается уровень тревожности, страха оказаться неуспешным, некомпетентным в решении каких-то задач.

Под дифференцированным обучением обычно понимают форму организации учебной деятельности школьников, обеспечивающую учителю специализацию учебного процесса для различных групп учащихся, созданных с учетом наличия у них общих качеств, существенных для учебной деятельности.

Для того чтобы дифференцированный подход осуществился, необходимо класс поделить на группы. Один из самых простых способов дифференциаций учащихся, который зачастую практикуется в школе – это деление класса на хорошо-, средне- и слабоуспевающих. Он в какой-то мере помогает учителю осуществлять дифференцированный подход. Но такой метод дифференциации не даёт положительного результата. Более эффективным он будет в том случае если дифференцировать слабоуспевающих школьников с сильными. Таким образом, учащиеся научатся сотрудничать друг с другом, слушать и реагировать на мнение и переживания другого, выражать свои мысли, чувства переживания, просить помощь, а также разрешать конфликты и межличностные проблемы.

Общие учебные задания приучают к коллективному характеру деятельности в обществе. Сотрудничество учащихся способствует развитию привычки к объективности и честности. Положительная взаимосвязь соответствует сложившемуся типу взаимоотношений между школьниками. Совместная работа в группе нацеливает на кооперативную мотивацию деятельности и взаимовыручку.

Проведение занятий в форме учебных деловых игр, где будет осуществляться дифференциация учащихся, также способствует формированию социальной компетентности учащихся. Их характерными качествами считаются:

- моделирование приближенных к реальной жизни ситуаций и отношений;
- последовательный ход игры, вследствие чего осуществление предыдущего этапа влияет на ход следующего;
- неотъемлемая совместная работа учащихся, выполняющих предусмотренный сценарий роли;
- применение описания объекта игрового имитационного моделирования;
- контроль игрового времени.

Например, урок – деловая игра «Редакция» по теме «Задачи на движение» УМК «Начальная школа XXI века» 4 класс. Занятие начинается с разъяснения сути игры, целеполагания, распределение ролей, функции всех участников. Учащиеся делятся на группы, причем в каждой группе будет слабоуспевающий, среднеуспевающий и отстающий ученик. В ходе игры актуализируются знания школьников, исполняются задания по группам, при этом итог одной группы используется в другой. Задания практического характера требует совместного обсуждения и решения, а так же творческий подход. При подведении итогов производится самооценка, взаимооценка учебной деятельности. Игра заканчивается этапом рефлексии. На таких уроках созданы условия для развития у учащихся социальной культуры, проявление инициативы, а так же желание создать успех группы, готовности к психологическому контакту и взаимопомощи, самооценки качества деятельности с позиции её вклада в общий итог своей работы.

Значимой задачей на всех этапах обучения считается развитие у учащихся умений добывать и применять знания, планировать свои действия, тщательно взвешивать принимаемые решения, сотрудничать со сверстниками и старшими. Внедрение в учебный процесс методов и технологий проектной деятельности могут помочь учащимся получить выше перечисленные навыки. Выполняя проектное задание, ученики становятся более активными и ответственными, увеличивается результативность учебной деятельности, обретают дополнительную мотивацию. По этой причине, приобретение опыта проектной деятельности является одним из требований в социализации учащихся.

Метод проекта, положительно влияет на социализацию личности учащихся, так как он предусматривает обязательное наличие проблемы, исследование, так же он предполагает сотрудничество школьников друг с другом, совместное планирование и реализация плана действия, взятие ответственности на себя, выбор эффективного пути решения задачи, а это и есть дифференцированный подход.

К помощи в социализации младшего школьника так же следует относиться и индивидуальный подход в обучении математике, который подразумевает построение учебной деятельности по соотношению с особенностями и возможностями, учитывает степень развития ученика. Именно индивидуальная работа учителя с учеником в школе способствует последовательному введению ребенка в социальный мир, предполагает формирование основ поведения, взаимоотношения со сверстниками, с незнакомыми людьми. Такая работа может проводиться и при помощи карточек с заданиями, нестандартных задач, творческих работ, индивидуальных проектов.

Индивидуальный подход – важный психолого-педагогический принцип, согласно которому в учебно-воспитательной работе с детьми учитываются индивидуальные особенности каждого ребенка [1].

Важным фактором, который приводит к успешному осуществлению индивидуального подхода в обучении, в первую очередь является сам учитель. Спокойный тон обращения к ученику, одобрение за удачный ответ, слова поощрения, являются наилучшим способом, рождающих большой результат, чем грубое обращение, крики и замечания, сделанные в резкой манере. Каждый ученик, особенно слабый, должен быть уверен в том, что учитель видит его успехи, будь хоть и маленькие, каждому успеху радуется достижению вместе с ребёнком. Безусловно данная позиция не должна снижать требовательности к ученику. Эти общие положения особенно важны при индивидуальном подходе к ученику.

Таким образом, социализация младших школьников средствами индивидуальной и дифференцированной работы на уроках математики способствует благоприятной адаптации, относительно быстрому установлению контактов, оптимистическому восприятию людей, снимает социальную тревожность, повышает статус ребёнка в обществе, обеспечивает более высокие результаты в любом виде деятельности.

Библиографический список

1. Барцевич, Е.И. Индивидуальный и дифференцированный подходы к обучению младших школьников на уроках математики // Начальная школа До и после. 2005. № 9. С. 23–30.
2. Большой энциклопедический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. 2004. 1456 с.

Архипова Л.Ю.

Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского

Многодетная семья в репрезентациях студенческой молодежи в рамках образовательного пространства вузов

Аннотация. Семья является основой общества. Многодетная семья в современном обществе составляет его фундамент. Поддерживая негативные стереотипы и мифы маргинализации многодетных семей, государству будет сложно влиять на демографические проблемы Российского общества. При этом в молодежной среде преобладают отрицательные репродуктивные и семейные установки.

Ключевые слова: семья, многодетная семья, образовательная среда, негативные стереотипы многодетности, ценность семьи.

Arkhipova L. Yu.
Saratov State Medical University
named after V.I. Razumovsky

Large families in the representations of students within the educational space of universities

Abstract. The family is the foundation of society. A large family in modern society is its foundation. By supporting negative stereotypes and myths of the marginalization of large families, it will be difficult for the state to influence the demographic problems of Russian society. At the same time, negative reproductive and family attitudes prevail among young people.

Keywords: family, large family, educational environment, negative stereotypes of large families, family value.

Образование личности в современном мире имеет стратегическое значение для страны. Образование человека взаимодействует с культурой, являясь «социокультурным феноменом и выполняет социокультурные функции» [3].

В свою очередь, движущей силой современности является «человеческий ресурс» [4]. Его становлением в личностном, профессиональном, стратегическом, репродуктивном, психологическом и др. занимается семья.

Семья в качестве социально-психологической группы была и есть воспитателем человеческой природы, семье свойственны тесные, непосредственные связи, включающие оба противоположных поведенческих комплексов: сотрудничество и противоборство. Индивидуальная человеческая природа немыслима вне групповой природы, человек изначально существо общественное, свою человеческую природу он обретает благодаря общению с себе подобными [7].

Традиционные для Российской империи взгляды в отношении материнства, ролевых и иерархических отношений в семье, воспитания детей, супружества, морально-нравственных и духовных приоритетов претерпела изменения на протяжении истории Советского Союза, изменив ряд взглядов и ценностных предпочтений за почти столетний период. Семья как общественный институт сохранился, но претерпел изменения. Семья является важнейшим агентом социализации, участвуя в формировании ценностных предпочтений подрастающего поколения. Поощрение семьи как социального института в перспективном плане демографически эффективно только в случае привлекательности полных семей с детьми и многодетных семей, адекватности семейного законодательства и экономически оправданного многодетного материнства.

Многодетная семья как малая часть современного общества – феномен сложный и противоречивый: в связи с общепринятыми нормами и нравами, порой воспринимается с жалостью, раздражением или иронией. Но именно эта категория семей формирует трудовой потенциал страны. Атмосфера многодетной семьи позволяет сохранить семейные ценности и традиции, влиять на формирование идеалов молодого поколения в процессе его социализации и инкультурации.

На сегодняшний день в отношении многодетных сформировались не самые позитивные взгляды и мифы. И это не просто мифы или мнения людей, это целенаправленная политика определенных политических направлений в мировом сообществе. Причем ложные мифы и представления акцентируются в нужном «русле» формируя ценностный фундамент общества.

Нами было проведен анализ представлений о семье и отношении к многодетным семьям студенческой молодежи 19–21 лет гуманитарного факультета Саратовского государственного университета. Объектом исследования стали в 2017 году – 74 человека, в 2018 году – 73 человека.

Распространение и поддержание негативных стереотипов в отношении многодетных семей – это комплекс ложного превосходства у окружающих. Студенческая молодежь, по данным проведенного исследования, не отходит от маргинального стереотипа многодетности, сложившегося в обществе. А именно: мифами постулируется материальная составляющая «ответственного родительства» в определении семьи в количестве детей; студентами транслируется искаженный обывательский образ асоциальности многодетных семей, созданный еще в советское время; в сознании студенческой молодежи (как и во всем обществе) укоренилось представление об обделенности родительской лаской и любовью детей в многодетных семьях; еще один миф о том, что дети в многодетных семьях предоставлены сами себе; с точки зрения стереотипов многодетная мама – несчастная женщина.

Качественный анализ представлений о семье и отношении к многодетным семьям показал: большая часть студентов позиционируют малодетную семью как наиболее предпочитаемую в их перспективе; мифы и пренебрежительное отношение к многодетной семье, как к асоциальной, возникшее еще в советское время, до сих пор существуют; мифологизированная картинка асоциальности многодетной семьи создает в молодежном сознании отрицательное отношение к «большой» семье.

Патриархальные традиции многодетной семьи позволяют сформировать у ребенка адекватные статусные роли. Выраженный инфантилизм в молодежной среде преодолевается в многодетной семье трудом, формируя у детей ответственность, самосознание и самоопределение, волевые качества и трудолюбие. А сильная воля – это умение терпеть, умение отказаться

от своеволия ради достижения цели. В свою очередь, массовая малодетность связана с малодетным образом мыслей и чувств, с внесемейной системой ценностных ориентаций личности, социальных групп и общностей, общественного мнения [1].

Особое внимание следует уделить положению женщины в семье, которое трансформировалось вместе с изменением ее экономического и социального положений. С возрастанием интереса к образованию, профессиональной деятельности, самореализации в жизни женщине остается все меньше времени для традиционной роли жены и матери. Именно в изменении социального положения женщины можно предположить основную причину демографических изменений, причем изменения эти продолжают происходить в современном российском обществе и репродуктивные установки молодых женщин могут меняться [2].

Современный культ потребления стимулирует искаженное восприятие жертвенности. А жертвенность в семье это одна из составляющих любви к ближнему. Без любви и жертвенности сложно создавать в современных условиях «культа потребления» семью. Семью, в которой муж жертвует собой ради жены, жена жертвует собой ради мужа и детей.

Профессии врача и педагога представляются в обществе как профессии, граничащие с милосердием, благотворительностью, сочувствием, жертвенностью. Именно в этих профессиях задействовано большое количество женщин. Поэтому нами было отдано предпочтение студентам медицинского вуза и государственного университета. Гендерное соотношение в выборке соответствовало таковому в генеральной совокупности.

Поэтому нами использовались в качестве основной группы студенты медицинского университета 19–21 лет, выборка составила 100 человек. В качестве контрольной группы были взяты многодетные матери г. Саратова, $n = 17$ человек. В качестве инструментария для студентов медицинского университета использовалась психодиагностическая методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций» (С.С. Бубновой). Статистическая достоверность различия определялась с помощью t -критерия Стьюдента. С помощью опросника осуществлялась оценка по 11 шкалам. Исследование показало, что на первое место по ценностям приоритетам многодетные матери и студенты медицинского вуза ставят «помощь и милосердие к людям». На второе место – многодетные матери ставят «любовь и семью», а студенты медицинского вуза – «признание и уважение окружающих». На третье место по ценностям приоритетам многодетные матери ставят «признание и уважение окружающих», студенты медицинского вуза – «приятное времяпрепровождение». Проведенное исследование между многодетными матерями и студентами медицинского вуза, выявило статистически достоверное

по t-критерию Стьюдента различие показателей полученных по следующим шкалам: по шкале «помощь и милосердие к людям» в группе студентов медицинского вуза среднее значение показателей составило 5,04 балла, в группе многодетных матерей – среднее значение показателей составило 4,5 балла; $t_{\text{стат}} = 2,08$ (при $p \geq 0,01$); по шкале «приятное время препровождение» в группе студентов среднее значение показателей составило 4,2 баллов, в группе многодетных матерей – среднее значение показателей составило 3,11 балла; $t_{\text{стат}} = 2,98$ (при $p \geq 0,01$); по шкале «поиск и наслаждение прекрасным» в группе студентов среднее значение показателей составило 3,17 балла, в группе многодетных матерей – среднее значение показателей составило 3,7 балла; $t_{\text{стат}} = 1,67$ (при $p \geq 0,05$); по шкале «любовь и семья» в группе студентов медицинского вуза в среднее значение показателей составило 3,73 балла, в группе многодетных матерей – среднее значение показателей составило 4,11 балла; $t_{\text{стат}} = 1,85$ (при $p \geq 0,01$); по шкале «познание нового в мире, природе и человеке» в группе студентов среднее значение показателей составило 3,67 балла, в группе многодетных матерей – среднее значение показателей составило 2,9 балла; $t_{\text{стат}} = 1,82$ (при $p \geq 0,01$); по шкале «высокий материальный статус и управление людьми» в группе студентов среднее значение показателей составило 2,91 балла, в группе многодетных матерей – среднее значение показателей составило 1,9 балла; $t_{\text{стат}} = 2,35$ (при $p \geq 0,01$); по шкале «признание и уважение людей и влияние на окружающих» в группе студентов среднее значение показателей составило 4,71 балла, в группе многодетных матерей – среднее значение показателей составило 3,8 балла; $t_{\text{стат}} = 2,89$ (при $p \geq 0,05$); по шкале «здоровье» в группе студентов среднее значение показателей составило 3,65 балла, в группе многодетных матерей – среднее значение показателей составило 3,1 балла; $t_{\text{стат}} = 1,7$ (при $p \geq 0,05$). То есть, семья у молодежи медицинского вуза не является предпочитаемой ценностью при сравнении с многодетными матерями. Жертвенность и любовь является первостепенными приоритетами в построении семейных отношений в многодетных семьях.

Как отмечается в исследованиях студентов СГМУ последних трех лет, психологические предикторы репродуктивных установок студентов обладают полиразмерностью со стороны личностной и ценностной сфер. Студенты с несформированными репродуктивными установками, а также с несформированной готовностью к родительству демонстрируют низкий уровень доверия к людям, психологическая личностная незрелость [5] студентов, а также определенные особенности в ценностно-смысловой системе студентов [8].

Таким образом, поддерживая негативные стереотипы и мифы маргинализации многодетных семей, государству будет сложно влиять на демогра-

фические проблемы Российского общества. На этом фоне в психологически и личностно незрелой, но интеллектуально продвинутой молодежной среде (будущие врачи) преобладают отрицательные репродуктивные и семейные установки.

Библиографический список

1. Антонов А.И. Современная динамика населения и приоритеты семейно-демографической политики // Управление социальными изменениями в нестабильных условиях: Всероссийская научная конференция; 24 мая 2016 г., Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, социологический факультет: Материалы конференции / Под общ. ред. В.П. Васильева. – М.: МАКС Пресс, 2016. – 768 с. – С. 511–516.
2. Афонин М.В. Репродуктивные установки молодых женщин // Управление социальными изменениями в нестабильных условиях: Всероссийская научная конференция; 24 мая 2016 г., Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, социологический факультет: Материалы конференции / Под общ. ред. В.П. Васильева. – М.: МАКС Пресс, 2016. – 768 с. – С. 531–534.
3. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 304 с. – С.63.
4. Лига М.Б. Качество жизни как основа социальной безопасности: монография / М.Б. Лига; под ред. Проф. М.В. Константинова. – М.: Гардарики, 2006. – 223 с. – С. 146.
5. Панина О.С., Привалова И.В, Черненко Ю.В., Позгалева Н.В., Чередникова Е.Н. Неадекватная мотивация к материнству – фактор риска перинатальной патологии плода и новорожденного / Саратовский научно-медицинский журнал 2017; 13(4), С. 857–859.
6. Попков В.М., Бугаева И.О., Андриянова Е.А., Аранович И.Ю., Каткова А.В., Чернышкова Е.В., Аранович Л.М. Психологические предикторы репродуктивных установок у студентов медицинского вуза. Саратовский научно-медицинский журнал 2017; 13(3), С. 549–553.
6. Савинов Л.И. Влияние семейно-демографических факторов на социальную сплоченность российского общества // Управление социальными изменениями в нестабильных условиях: Всероссийская научная конференция; 24 мая 2016 г., Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, социологический факультет: Материалы конференции / Под общ. ред. В.П. Васильева. – М.: МАКС Пресс, 2016. – 768 с. – С. 695–699.

Морозова Е.Е., Исаева О.А.
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

**Эколого-патриотическое воспитание студентов вуза:
традиции и современность**

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы развития эколого-патриотического воспитания студентов Саратовского государственного университета средствами реализации проекта «Зеленая Аллея Памяти» в 2019–2020 гг. Обосновывается роль ноосферного вектора взаимодействия социума и природы для сохранения и воспроизведения будущих поколений.

Ключевые слова: эколого-патриотическое воспитание, социальная память о войне, растения, ноосферное образование

Morozova E.E., Isaeva O.A.
Saratov State University

**Ecological and patriotic education of university students:
tradition and modernity**

Abstract. The article considers the development of ecological and patriotic education of students of the Saratov State University by means of the implementation of the project «Green Alley of Memory» in 2019–2020. The role of the noosphere vector of interaction between society and nature for the preservation and reproduction of future generations is justified.

Keywords: ecological and patriotic education, social memory of the war, plants, noosphere education.

Каждый год студенты первого курса факультета психолого-педагогического и специального образования СГУ профиля «начальное образование» предлагают свои варианты моделирования Зелёной Аллеи Памяти. В 2019–2020 учебном году студенты объединились в творческие группы и разработали новые варианты модели «Зелёная Аллея Памяти». Как и в предыдущие годы, они работали по следующему плану: Дать название своему проекту. Выбрать военно-исторические факты о Великой Отечественной войне, отражающие героические события в жизни людей того времени. Отметить, какие чувства о войне передаются в процессе переживания военных событий. Обсудить, как можно передать переживаемые эмоции, используя биологические, экологические, эстетические, символические и другие характеристики растений. Представить модель аллеи Памяти в виде

рисунка-описания. Определить, как будет выстраиваться взаимодействие студентов и педагогов с ветеранами войны и общественными деятелями в рамках предложенного проекта.

Опишем представленные студентами Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского модели в рамках реализации регионального проекта «Зеленая Аллея Памяти» [1, 2].

Проект «Я помню, я горжусь». Работа над проектом вызвала у студентов массу переживаний. Их заинтересовала судьба *Михаила Григорьевича Новосельцева*, уроженца саратовского края. Он родился 19 апреля 1923 года в селе Букатовка (Воскресенского района Саратовской области) в крестьянской семье. Окончил 4 класса, работал трактористом в колхозе. В Красной Армии и на фронте в Великую Отечественную войну служил с марта 1942 года. Воевал на Сталинградском, Донском, Центральном и 1-м Белорусском фронтах.

Михаил Новосельцев, сержант, наводчик орудия 206-го истребительно-противотанкового артиллерийского полка, 5 октября 1944 года в оборонительных боях (*на правом берегу реки Нарев в районе населённого пункта Тшепово, расположенного в 7 километрах севернее города Сероцк*), отражая атаки танков и пехоты противника, прямой наводкой из своего орудия сжег тяжёлый танк «Пантера», уничтожил 15 немецких солдат и обеспечил удержание данного военного рубежа. 9 февраля 1945 года Михаил Новосельцев в боях (*за плацдарм на левом берегу реки Одер в 18 километрах южнее города Франкфурт*) огнём из своего орудия уничтожил две повозки с боеприпасами и 15 гитлеровцев, сорвав контратаку врага. 3 мая 1945 года в боях с окружённой группировкой противника (*у населённого пункта Певезин*) он уничтожил свыше десяти гитлеровцев. 4 мая 1945 года во встречном бою с группой вражеских солдат (*восточнее населённого пункта Треммен*) Михаил Новосельцев разбил лёгкий танк, автомашину с боеприпасами и истребил свыше десятка вражеских пехотинцев. За проявленный героизм Михаил Новосельцев награжден орденами Отечественной войны 1-й степени, Славы 1-й, 2-й и 3-й степени, медалями. В 1947 году старшина М.Г. Новосельцев демобилизован. Вернулся в родное село. Работал трактористом в колхозе. Затем жил в городе Саратове. Умер Михаил Новосельцев 09 ноября 1993 года, похоронен он на Елшанском кладбище в Саратове.

Моделирование аллеи студенты начали с размышлений: «растения – живые существа, они могут олицетворять чувства человека. Деревья, которые мы разместим на нашей «Аллеи Памяти», будут говорить о наших чувствах. Берёза – светлая красавица русских лесов. Её стволы белеют в лесу, даря людям радость, покой и надежду. Испокон веков люд приходит к ней за советом и утешением. Берёзу называют деревом жизни. Берёза

на Руси всегда ассоциировалась с юной девой своей чистотой, белизной, утончённостью. Ветви Берёзы склоняются над путником, словно женские руки, чтобы заключить его в свои ласковые объятия. Дуб – могучее крепкое дерево, символ мужества, огня. Под священными дубами у славян происходили все важнейшие события – собрания, свадебные обряды, суды. Сосна – одно из популярнейших деревьев на территории России. Это вечнозеленое растение, произрастающее во многих регионах России. Сосны становятся украшением парков, дворов и скверов. С давних времен Ива была знаком прихода весны. У древних славян она считалась священным деревом и символизировала постоянство жизненных циклов. У разных народов Ива была символом чистоты и бессмертия, красоты и утонченности, и в то же время ассоциировалась с печалью.

Студенты решили, что деревья аллеи Памяти должны располагаться таким образом, чтобы лиственные и хвойные (вечнозеленые) растения располагались в разных уголках небольшой квадратной территории, символизировали чистоту и вечность памяти о войне. Студенты отметили, что все меньше и меньше остается ветеранов, людей, которые на основе личного примера могут помочь в патриотическом воспитании. Важно успеть сохранить истинные ценности, которыми они делятся, чтобы передать его потомкам. Применение в воспитательной работе разнообразных методов, форм, создание определенных организационно – педагогических условий позволили обеспечить повышение эффективности гражданско – патриотического воспитания.

Участники следующей команды, назвали проект «Живая память». Студенты привлекли к работе над проектом школьников Гузеву Настю (12 лет), Гузева Леню (6 лет). Студенты отметили: «этот проект позволяет приобщить детей к духовно-нравственной культуре своей нации, расширить их представления о героях войны и их подвигах. Главная идея данного проекта – взаимодействие людей разных поколений в передаче социальной памяти о войне.

Вместе с ребятами мы прочитали книги о войне (Андрей Платонов «Маленький солдат»; Василь Быков «Катюша»; Владимир Богомолов «Необыкновенное утро»; Владимир Богомолов «Рейс «Ласточки»»), посмотрели фильмы (Детям о Великой Отечественной войне» <https://www.youtube.com/watch?v=gQaj-CW-tjk>; «Разгром немецких войск под Москвой» (1942), режиссёры: Леонид Варламов, Илья Копалин; «Великая Отечественная», или «Неизвестная война» (1978), режиссёр: Роман Кармен). Ребята рассказали о своих чувствах к участникам военных действий, к героям прочитанных произведений. Школьники проявили сочувствие, сопереживание и благодарность к тем людям, которые защищали нашу Родину.

На подготовительном этапе работы над проектом, после обсуждения идеи и задумок, мы с ребятами нарисовали схему аллеи, которая помогла нам понять каких размеров должны быть постройки и какие материалы использовать. На схеме изобразили: дорожки, деревья, клумбы, освещение аллеи, памятники, лавочки и др. Затем подобрали технические материалы для изготовления объектов аллеи: картонная коробка (основа аллеи); газеты, утеплитель для труб (стволы деревьев и рамка для проекта); пластилин (лавочки и памятники); леска и бусинки (фонари). Студенты и школьники работали над проектом 10 дней.

Растения, в данном проекте, выступают как символы, тех чувств, тех подвигов, что совершили наши герои, защищая страну во время Великой Отечественной войны.

Розы символизируют стойкость наших защитников, погибших на войне. Дерево граб передает разные чувства – спокойствие, здоровье, долголетие. Черёмуха символизирует нежность, трепетность. Ребята рассказали, что дерево граб часто используют в дизайне ландшафта. Растет граб медленно, свою декоративность сохраняет долго, легко переносит пересадку и стрижку, во время которой ему можно придать любую форму: квадратную, круглую, трапециевидную, пирамидальную. Граб используется для формирования декоративных живых изгородей, скульптур и даже целых картин. Этот вид хорошо подавляет шум города и очищает воздух от загрязнений. Это растение практически не болеет и не заражается паразитами, относительно устойчиво к заморозкам.

Сирень передает чувства грусти и печали, сострадания, символизирует муки, которые перенесли наши герои войны, передает радость наступления Победы. Рябина, по мнению студентов и школьников, символизирует мир, благополучие. На Руси существовал запрет рубить рябину на дрова и ломать ее ветви, чтобы не навлечь несчастье. Молодожены высаживали рябину возле дома, а поссорившимся супругам рекомендовали посидеть вместе под рябиной. Берёза передает глубокие чувства – мужество и стойкость народа России. Черемуха олицетворяет молодость, девичью красоту. Она символ нежности, чистоты, любви. Как и рябина, черемуха считается покровительницей влюбленных. Ее народные названия: засадиha, колоколуша, черемшина, плотуха, маевка.

Бересклет символизирует радость упорного творческого труда и заслуженную гордость, порождаемую не чувством долга или обязанности, а бескорыстным служением.

Мы попросили ребят ответить на важный вопрос: *Какое воздействие окажут деревья аллеи на окружающую природу?*

Ребята и студенты отметили эстетическую роль растений. Растения дарят нам красоту. Например: берёза – зелёное деревцо, с «серёжками»,

с белой корой в черных полосках, сирень – кустарник, с приятно пахнущими сиреневыми или белыми цветами, рябины – это не очень высокие деревья с аккуратной и красивой кроной, с горстями ярких ягод, которые полезны.

Была отмечена экологическая роль растений. Например, черёмуха улучшает плодородие почвы, берёза – «очищает» воздух, укрепляет почву, граб уменьшает шумовое загрязнение воздуха.

Участники проекта не забыли отметить жизнеспособность растений нашей местности. Все деревья будут расти в условиях нашей местности. Будут расти хорошо, т. к. ни одно из выбранных деревьев не мешает развитию друг друга, они могут расти, в засушливых условиях летнего периода.

Такую аллею можно посадить в городе Саратове на улице Огородной 148/156. Горожане смогут отдыхать, передовать память предков о Великой Отечественной войне в обустроенной потомками Зеленой Аллеи Памяти.

Студенты и школьники высказали свои мнения и впечатления о проделанной работе:

«Наши ветераны – наши защитники! Мы их должны уважать, помогать и благодарить за мир! В нашей аллее много деревьев. Мы надеемся, что люди, глядя на них, будут вспоминать подвиг наших ветеранов. Живые деревья, значит память о героях – жива, она должна жить в сердце каждого человека».

«С нашими ветеранами нам хотелось бы общаться, проводить беседы, чтобы они рассказали детям, как нелегко было на войне, как радовались они, когда, наконец-то, пришла Победа».

«Мы проделали замечательную работу, детям было интересно, мы получили множество положительных эмоций, ощутили интерес к истории родного края, любовь к Родине, чувство сострадания, получили много новых и интересных фактов. Мы рады, что выбрали этот проект!»

«В ходе моделирования мы познакомились с информацией о Великой Отечественной Войне. День Победы – этого дня ждали долгие многие люди, проживая с ожиданием тяжелые, мучительные годы. Наши герои жертвовали своей жизнью, защищая нас, свои семьи, свою Родину. Наш проект разработан для того, чтобы люди помнили о героях, о том какими мучительными силами для всех досталась Победа!»

Проведенная работа показала, что нравственное сознание учителя, делающего объектом своих размышлений и самого себя, и свое отношение к миру, к природе, к жизни, ориентирует учителя на решение важной задачи: наладить отношения между людьми, между людьми и природой.

Современное построение модели нравственного человека 21 века выдвигает новые требования: владеть комплексным знанием, обладать планетарным мышлением, осмыслить целостный подход к пониманию жизни,

осознавать себя личностью и составной частью общемирового человеческого единства в развивающемся ноосферном пространстве [3].

Библиографический список

1. Молодиченко Т.А., Морозова Е.Е., Овчинникова А.Ж., Евдокимова Е.Г., Корчагина О.В. Ноосферный модус современных педагогических технологий саморазвития субъектов образования. Саратов: Амирит, 2017. 208 с.
2. Морозова Е.Е., Исаева О.А., Макарова Л.Н. Эколого-патриотическое воспитание учащихся (проект «Зеленая Аллея Памяти») // Биология в школе. 2018. № 2. С. 39–45.
3. Морозова Е.Е. Реализация проекта «Зеленая Аллея Памяти» в образовательном пространстве. Москва-Берлин, 2020. 79 с.

*Морозова Е.Е., Исаева О.А.
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского*

Эколого-патриотическое воспитание студентов вуза как важный фактор гуманитарной подготовки студентов

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы развития эколого-патриотического воспитания студентов Саратовского государственного университета средствами реализации проекта «Зеленая Аллея Памяти» в 2019–2020 гг. Обосновывается значение гуманитарного подхода в развитии вопросов взаимодействия социума и природы для сохранения и воспроизведения будущих поколений.

Ключевые слова: эколого-патриотическое воспитание, социальная память о войне, растения, гуманитарный подход

*Morozova E.E., Isaeva O.A.
Saratov State University*

Ecological and patriotic education of university students as an important factor of humanitarian training of students

Abstract. The article deals with the development of ecological and patriotic education of students of Saratov State University through the implementation of the project «Green Alley of Memory» in 2019–2020. The article substantiates the importance of the humanitarian approach in the development of issues of interaction between society and nature for the preservation and reproduction of future generations.

Keywords: ecological and patriotic education, social memory of war, plants, humanitarian approach.

Спустя время, Великая Отечественная Война уходит в прошлое. Пронесли уже 75 лет со дня Победы СССР над фашистской Германией, но память об этом страшном и тяжелом времени до сих пор жива в сердцах миллионов людей. Именно поэтому в разных городах Российской Федерации так сильно возрастает популярность такого проекта, как «Зеленая Аллея Памяти». Растения олицетворяют собой и радость, и красоту, и доброту и нежность – и саму жизнь. Педагоги и студенты СГУ имени Н.Г. Чернышевского (профиля «начальное образование») решили не остаться в стороне, поэтому каждый год прорабатывают вопросы развития эколого-патриотической деятельности в рамках проекта «Зеленая Аллея Памяти» [1–3]. Предлагаем вашему вниманию проекты, подготовленные студентами СГУ имени Н.Г. Чернышевского в 2020 году.

Проект «Войной украденное детство». Проект посвящён памяти юного бойца, пионера – героя, Василия Шишковского. Вася был заводилой всех дел в школе. Поэтому и начальником штаба пионерского отряда выбрали его. Их пионерский отряд был создан 22 апреля 1944года. В отряде было 11 человек. В честь этого знаменательного события отряд вышел во двор и перед школьным зданием посадил одиннадцать деревьев. Не испугали Васю и бандиты, которые хотели сорвать с его груди красный галстук. Не трусил он и на войне. Спрятал в начале Великой Отечественной войны от фашистов раненого Андрея Титова, командира Красной армии. За несколько дней до новогодней ночи бандиты совершили налёт на деревню. Подожгли дома активистов, в том числе и дом Шишковских. Вася, не раздумывая, рванул к своему дому, где его и поджидала опасность. Его схватил тот же бандит, который пытался сорвать с него пионерский галстук. Он выстрелил в Васю, но не убил, а бросил в пылавший сарай. Мальчишка был без сознания, он не мог сам встать и выбраться... Случилось эта история накануне нового, победного, 1945 года. Его пионерский отряд поклялся никогда не забывать своего товарища, а солдаты – отомстить бандитам. А память о Васе живёт до сих пор! Шумят листвою деревья, посаженные первым пионерским отрядом.

Накануне великого праздника День Победы, во многих городах уже не первый год проходит замечательная акция – посадка деревьев в честь защитников Родины, погибших в боях в годы Великой Отечественной войны. Суть этой акции весьма проста – активисты хотят, чтобы ни один герой войны не был неизвестным, а имя героя было известно всем, от мала до велика. Отметим деревья, которые решили выбрать студенты. Самым любимым деревом нашего народа издавна была березка. Об этом дереве раньше говорили: его первое дело – мир освещать, второе – скрип утишать, третье – больных исцелять, четвертое – чистоту соблюдать. Делила береза

с народом радость и грусть в мирное время, разделила она и тяготы войны. Красный – цвет пионерского галстука, поэтому студенты выбрали яблоню «Вильямс Прайд». Её красные плоды будут символизировать пионерский отряд, начальником штаба которого был Василий Шишковский.

Проект «Пока мы помним, мы живем!» В 2020 году страна будет отмечать 75-летие со дня окончания Великой Отечественной войны. Многие семьи до сих пор хранят память о тех днях, о родственниках, не вернувшихся в той войны. В наше время все меньше и меньше остается в живых ветеранов, свидетелей прошлого. А новое поколение все меньше и меньше знает о тех людях, благодаря которым ковалась Великая Победа – это ветераны войны и труженики тыла. У многих учащихся бабушки и прабабушки, дедушки и прадедушки могли бы многое рассказать о том времени, о нелегком труде на благо Родины, для Победы. Современные дети немного знают о прошлом, да и не у всех есть желание узнать что-то большее, чем то, что им рассказывают на уроках истории, литературы. Мало смотрят фильмов, мало читают книг о войне.

Студентов, в процессе поиска военно-исторических фактов о Великой Отечественной Войне, заинтересовали материалы о встрече ребят с жителями села Камелик Саратовской области, ветеранами ВОВ, в 2015 году. В общении с ветеранами войны принимали участие ребята 5–7 касса: Иванов Владислав, Губарькова Марина, Заверткин Виктор, Зимин Данил, Рыгалова Галина, Юнаковская Дарья, Трисеева Анастасия, Милехин Иван, Саблин Владимир.

Школьники задали своим близким родственникам, ветеранам войны, вопросы: – Сколько вам было лет, когда началась война? Где и с кем вы жили? – Как и когда вы узнали о начале войны? – Что изменила война в вашей жизни и жизни других людей? – Чего больше всего не хватало во время войны? – Что рассказывали взрослые о войне? – Какое событие было самым страшным? – Какое воспоминание самое радостное? – Что придавало людям сил? – Когда вы узнали о Победе? Чем вам запомнился этот день?

Собранные материалы были обобщены в альбом памяти «Наши прадедушки и прабабушки в годы Великой Отечественной войны».

Школьники и студенты отметили, что в воспоминаниях ветеранов Великой Отечественной Войны было очень много боли. Не каждый ее услышит, и не каждый ее поймет. Слушая их рассказы, можно заметить, что воспоминания о войне они переживают так, словно она еще не закончилась. С дрожащим голосом, со слезами на глазах ветераны рассказывают молодому поколению все события военного времени, которые им пришлось увидеть собственными глазами. Война забрала у них все: друзей, родных людей и их детство. Своими историями они передают нам столько чувств и эмоций тех дней, что невозможно остаться равнодушными.

Много могли бы рассказать о войне деревья. Видели они, как в 1945 году обрушились на нашу землю свинцовые дожди, запыливали в небе огненные сполохи, охватил города и села, леса и поля черный дым пожарищ. На защиту отчего края от немецко-фашистских захватчиков поднялась вся страна. И вместе с народом на защиту Родины встали леса.

*Деревья тоже воевали, как стяги, головы подняв.
Где нужно, гордо умирали, с груди своей листву сорвав.
Бывали и в кругу пожарищ, И в окружении врага...
Солдат спасали в битвах жарких, раскинув ветви, как рога.
Земли родной тревоги, беды, по-настоящему поняв,
Они смотрели на свет белый, корнями Родину обняв.
Шумели, словно призывали идти войною на войну...
И вместе с нами отстояли всю необъятную страну.*

Г. Гармата

Хорошая традиция есть у наших односельчан: каждый год в парке Памяти села Камелик сажаются цветы и деревья. В 2020 году в рамках проекта «Пока мы помним, мы живем» жители будут сажать березки. 87 человек, жители села Камелик, не вернулись в родной дом с войны, поэтому было принято решение посадить столько же деревьев в память о героя Великой Отечественной Войны. Деревья будут носить имена героев, отдавших жизнь в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками. Будут установлены мемориальные плиты с именами и фамилиями павших героев. Будут расти деревья как продолжение жизни тех, кто отдал свою жизнь за мирный шепот лесов, чистое небо над головой, счастливое будущее нынешнего и будущего поколений!

Проект «Ветеран живет рядом». Работа студентов над проектом началась с размышлений: «Великая Отечественная война 1941–1945 годов – одно из наиболее значительных событий истории, кардинально изменившее состояние мира. Сколько судеб она исковеркала, а сколько унесла жизнью. Но каждый год мы с радостью вспоминаем май 1945 г. – долгожданную победу в Великой Отечественной войне. Среди молодого поколения появляются мнения, что современным людям, не нужно знать о Великой Отечественной войне. Многие не знают не только имён героев, но даже имён своих родственников, переживших эти страшные времена. Всем пожилым людям очень приятно, когда к ним с почтением относится молодежь. Как же они радуются любому вниманию с нашей стороны. И пока среди нас живёт хоть один человек, для которого не существует исторической памяти, наша задача сделать так, чтобы никто не имел права забывать ужасы этой войны.

Мы не имеем права забыть тех солдат, которые погибли ради того, чтобы мы сейчас жили. Мы обязаны помнить всё! Забота о ветеранах в нашем селе была всегда. Мы их поздравляем с праздниками, приглашаем в школу, в дом культуры на беседы, концерты, утренники, оказывали посильную помощь. Но оценив все, мы решили сделать в этом году что-то большее для наших освободителей. Ребята сразу отметили необходимость дополнительных встреч с ветераном ВОВ, тружениками тыла, организации им посильной бытовой помощи».

Работая над проектом, студенты узнали, что в селе ежегодно проводятся мероприятия: патриотическая игра «Георгиевская ленточка», конкурс чтецов, итоговое мероприятие «Пока мы помним, мы живем..», смотр художественной самодеятельности ко Дню Победы «Помнит сердце, не забудет никогда», акция «Ветеран живет рядом».

Проект «Женщины на войне». Великая Отечественная война стала настоящим испытанием для русского народа. Равнодушных не было. Каждый пытался внести свой вклад и немного приблизить победу. Мужчины воевали, старики, женщины и дети работали в тылу – так представляет войну современный человек. На самом деле женщины тоже принимали активное участие в военных действиях. Больше всего их было среди медиков, они вытаскивали раненых с поля боя, не задумываясь о смертельной опасности.

В мирное время девушки, которые осваивают военные специальности, представляются нам чем-то экзотическим. Но когда над страной нависает угроза войны, представительницы прекрасного пола зачастую обнаруживают удивительную храбрость и стойкость, ни в чем не уступая мужчинам. Так было в годы Великой Отечественной войны, когда женщины наравне с мужчинами сражались на фронте. Они осваивали самые разные военные профессии и несли воинскую службу в качестве медсестер, летчиц, саперов, разведчиц и даже снайперов.

В тяжелых военных условиях молодые девчонки, многие из которых были вчерашними школьницами, совершали подвиги и гибли за Отечество.

В первые военные дни в Саратове прошли многолюдные митинги. С 23 июня по 12 июля 1941 года в военкоматы поступило свыше 22 тыс. заявлений от добровольцев, из них 6 тыс. было подано девушками и женщинами.

Студентов заинтересовала судьба саратовских женщин (летчицы-истребители). Летчицы-истребители не боялись вражеских самолетов. Били не числом, а умением опытного, умного, злого, решительного мужчину-врага.

Ирина Викторовна Дрягина (г.р. 1921) родилась в Саратове. Летчица, военный комиссар эскадрильи 46-го гвардейского Таманского орденов

Красного знамени и Суворова 3 степени ночного бомбардировочного авиационного полка. Совершила 105 боевых вылетов.

Зинаида Ивановна родилась в селе Черкасское Вольского района. Когда началась война, записалась в добровольцы, окончила курсы медсестер и в 1942 году попала на фронт. Отважная девушка оказалась в самом пекле Сталинградской битвы. Но свой главный подвиг совершила, когда наши войска форсировали Северский Донец в районе города Белгород. Наши бойцы захватили небольшой плацдарм, который защищал переправу с одного берега реки на другой. Но фашисты постоянно атаковали плацдарм. Зина помогала раненым. Вынесла с поля боя 64 раненых и остановила наступление фашистов.

Раиса Григорьевна Игнатьева родилась 8 декабря 1923 года, жила в с. Александров-Гай. В 1942 году ушла на фронт добровольцем и была на фронте до 1945 года. После специальной подготовки

Раиса Григорьевна Новикова несла службу в составе 99-го отдельного батальона ВНОС (воздушное наблюдение, оповещение и связь) в качестве наблюдателя и дежурной телефонистки. Их группа поддерживала телефонную связь и наблюдала за воздухом. Девушки должны были визуально определить курс вражеских самолётов, высоту полёта, а по звуку – тип самолёта. Первый объект охраны – мост через Волгу. Фашистские лётчики совершали вылеты в направлении Саратова каждую ночь через их пост, бомбили стратегически важные объекты.

Вот как она вспоминает о войне: сколько пришлось пережить трудностей в войну нам, бойцам ВНОС, жили по 6 человек в сырых землянках и всегда молили Бога и просили, чтобы прилетевший «Хенкель» или «Юнкерс» не навредил нашим позициям. И как мы прыгали от счастья, что их сбивали наши истребители. Вера нас спасала.

Студенты отметили, что при входе в нашу аллею мы можем увидеть памятник посвящённый женщинам, которые оставили домашний очаг, ради борьбы с фашизмом. Рядом с памятником располагаются 4 клумбы с розами, которые символизируют кровь, войну и революцию. Также в нашей аллее растут деревья: ива, символизирующая печаль и горе, и берёза, которая является символом девственности, невинности и чистоты.

Берёза – символ России. Она всегда олицетворяла характер русского человека. Белая берёза – самое близкое и родное растение для нашего народа. Само слово «берёза» означает «беречь». Часто берёзу сравнивали с молодой русской девушкой. Ей посвящали свои лучшие произведения поэты и художники. Кто не помнит есенинские строки: «Белая берёза под моим окном!» Она отражает чистоту русской души, красоту и хрупкость нашей природы, но при этом волевой характер и могучую силу нашей Родины! Иву

мы выбрали потому что, она олицетворяет печаль и горе, именно, это и принесла война в жизни людей. Также ива является символом грусти и красоты. Несмотря на то, что у ивы ветви тонкие и склоняются до самой земли, как будто делают низкий поклон, дерево невероятно крепкое и красивое, как красивы и выносливы русские девушки. Наклоняясь, ива символизирует низкий поклон девушкам, которые боролись за победу.

Мы планируем, что наша аллея будет уютной и послужит как хорошим местом отдыха, так и будет напоминать людям о великих Женщинах-Героях.

В ходе проделанной работы мы действительно задумались о воевавших женщинах. Их отвага и мужество заставляют нас восхищаться ими. Много судеб было поломано, исковеркано. И многие ветераны, вопреки всему тому, что пришлось им пережить, сохранили до конца своих дней ясный взгляд, чувство юмора, оптимизм. Нам самим многому учиться у них. После того, как мы изучили более подробно эту тему, уже не получится сказать, что женщины – это слабый пол. Честь и уважение нашим ветеранам!

Проект «Зеленая Аллея Памяти». Имеем ли мы право забывать, что стоили нам мир и свобода? Разве не было бы такое забвение предательством перед памятью павших воинов, перед горем безутешных матерей, одиноких вдов, осиротевших детей? Этого нельзя забывать во имя нашей упорной борьбы за мир, которая немыслима без горькой памяти о бедствиях минувшей войны. С.С. Смирнов «Брестская крепость».

В нашей стране не найти дом, куда бы ни пришло горе, многие потеряли сыновей, отцов матерей, сестёр, братьев, друзей...

Очень дорогой ценой досталась Победа нашей Родине, и об этом должны помнить все: от маленьких граждан нашей страны до взрослых.

Тема, которую выбрали студенты, посвящена блокаде Ленинграда. И тогда, и теперь, когда прошло 76 лет с тех пор, как Ленинград освободился от блокады. Людей всего мира поражало и поражает одно: как могли ленинградцы при таких лишениях выдержать беспримерную в истории войн борьбу? В чём была их сила?

Для того, чтобы память о погибших в годы Великой Отечественной войны продолжала жить в сердцах людей, мы создали проект «Зелёная Аллея Памяти».

Невозможно передать словами, какие эмоции, чувства переживали люди, которые жили в то страшное время. Героическая оборона Ленинграда составляет одну из самых славных и ярких страниц в истории нашей Родины. Почти 900 дней защиты осажденного Ленинграда навсегда останется в памяти нашего народа как пример мужества его жителей.

Эти почти 900 блокадных дней были нелегким испытанием для жителей Ленинграда. Они героически пережили горе, которое обрушилось внезапно.

Но, несмотря ни на что, они не только сумели выдержать все тяготы и невзгоды блокады, но даже активно помогали нашим войскам в борьбе против фашистских захватчиков. Блокада стала самой кровопролитной в истории человечества: от голода и обстрелов погибло не менее одного миллиона человек.

Для того, чтобы понять, какие растения посадить в аллее, нужно изучить, какие растения могут расти в нашей местности. Несомненно, берёза была у нас на первом месте, потому что она является символом России. Берёза растёт от жарких субтропиков до районов с очень суровым климатом. К почве дерево неприхотливо. Для него подходят песчаные и суглинистые почвы, а также черноземы или обедненные земли. Берёза очень любит влагу, поэтому её можно встретить вдоль морских и речных берегов, а также на болотистой местности. Но необходимо знать, что она сильно иссушает почву и действует угнетающе на окружающие растения. Поэтому не рекомендуется сажать ее рядом с плодовыми кустарниками и деревьями.

Молодой саженец нуждается в периодическом поливе и защите от сильного ветра, поэтому будет неплохо подвязать ее к прочному колышку в первые полгода жизни. Итак, берёза действительно самое подходящее дерево для нашей «Зеленой аллеи памяти».

Так же в аллее памяти можно посадить сосну обыкновенную. Сосна является символом стойкости, долголетия. Сосна предназначена для выращивания в средней полосе. Она морозоустойчива и не требовательна к плодородности почвы. Она хорошо растёт в условиях низкой влажности. Чтобы правильно посадить сосну, нужно подобрать участок без застоя дождевой воды.

Уход за деревом осуществляется преимущественно летом и осенью перед зимовкой. Любая разновидность хвойника требует периодической подкормки, опрыскивания от вредителей и обрезки.

Посадка производится ранней осенью или весной. В эти времена года сосна приживается лучше, нежели поздней осенью или зимой. Саженец, посаженный перед заморозками, не успеет адаптироваться, а значит, погибнет сразу с приходом холодов.

Тополь пирамидальный. Это светолюбивое дерево. Ему подходит слабокислотный грунт или нейтральный умеренно увлажнённый. Дерево любит солнце и тянется к нему.

Тополь также способен фильтровать воздух от загрязнений, поэтому он будет не только радовать глаз, но и защищать от вредных воздействий окружающей среды. Поэтому он и символизирует очищение.

В конце аллеи установим Вечный огонь, который символизирует знаменующий собой торжественную память народа о павших героях, борцах за свободу, за честь Родины. Также установим памятник возле Вечного огня, который посвящён людям блокады Ленинграда.

Вечный огонь будет выглядеть примерно так: возле Вечного огня будет посажена композиция из травянистых красивоцветущих растений: пиона тонколистного и бархатцев. Цветки пиона тонколистного издавна обозначали возрождение, поэтому неслучайно мы выбрали именно их. Ведь после войны люди заново начинали жить, можно сказать, возрождаться. Бархатцы напоминают Георгиевскую ленту.

В рамках нашего проекта хотелось бы привлечь общественных деятелей, которые будут нам помогать в организации посадочного материала, посадке деревьев, в построении композиции аллеи. Наша аллея Памяти объединит поколения ветеранов Великой Отечественной войны и молодёжь XXI века. Деревья будут расти и укрепляться как незримая духовная связь старшего и современного поколений.

Седьмой проект аллеи памяти «**Я помню, я горжусь**». Студенты решили создать аллею памяти в честь детей героев Великой Отечественной Войны. Мы хотим напомнить детям, на что были готовы их сверстники ради свободы, ради мирного неба над головой. Дети герои войны и их подвиги – это материал, достойный не одной книги. Великая Отечественная война показала, что наши люди не останавливаются ни перед чем, когда нужно защищать свою Родину.

Студентов особенно заинтересовали судьбы таких юнных героев, как Зина Портнова, Вася Курка, Надя Богданова, Марат Козей. Они решили, что в проекте будут участвовать деревья, символизирующие определенные качества и ценности. Нашу аллею памяти мы хотим засадить символическими растениями. Например, березу, она олицетворяет одновременно смерть и воскресение, зиму и весну. Ее почки первыми набухают по весне, поэтому береза нередко является символом этого времени года; майское дерево у некоторых европейских народов – именно береза. В некоторых традициях символизирует свет, чистоту, женственность. В календаре друидов береза выступает как символ первого месяца года, дерево начала. Ель – символ вечной жизни, но в двух совершенно разных аспектах. Как символ бессмертия, независимости от времени ель – новогоднее (рождественское) дерево, которое должно передать в будущее различные дары (украшения), чтобы это будущее стало более добрым. Дуб – могучее крепкое дерево, символ мужества, огня, молнии и княжеской власти. Дуб – одно из самых любимых и почитаемых среди европейских народов дерево. Под священными Дубами у славян происходили все важнейшие события – собрания, свадебные обряды, суды. В священных Дубовых рощах наиболее старые и уважаемые деревья обносились оградой, за которую могли заходить только жрецы.

Мы очень надеемся, что использование гуманитарного подхода в подготовке будущих педагогов будет способствовать:

1. Благодаря проекту «Зеленая Аллея Памяти», многие молодые ребята и взрослые ещё раз вспомнят исторические события и задумаются о том, какие трудности пережили и какую жестокость испытали такие, казалось бы, хрупкие и беззащитные дети.

2. У ребят появилось желание творить добрые дела для тех, кто нуждается в милосердии и сострадании. Вся проделанная работа учит быть равнодушным и формирует патриотические чувства у подрастающего поколения. Закончили проект студенты словами великого Советского военачальника Константина Рокоссовского: «Только тот народ, который чтит своих героев, может считаться великим».

3. Студенты гордятся героизмом мужественных, смелых, преданных своей Родине людей, которые выстояли, не сломились во время тяжелой войны. Действительно, теперь, когда война стала лишь историей о ней ни в коем случае нельзя забывать, потому что забыть прошлое – значит предать память о людях, погибших за счастье нашей страны и мирное небо над головой. Наша обязанность – сохранять и передавать из поколения в поколение правду о самой страшной войне XX века.

Библиографический список

1. Морозова Е.Е., Исаева О.А., Макарова Л.Н. Эколого-патриотическое воспитание учащихся (проект «Зеленая Аллея Памяти») // Биология в школе. 2018. № 2. С. 39–45.
2. Морозова Е.Е. Реализация проекта «Зеленая Аллея Памяти» в образовательном пространстве. Москва-Берлин, 2020. 79 с.

Морозова Е.Е.

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского*

Экологическое образование детей и подростков средствами реализации технологии детского экологического театра

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы совершенствования экологообразовательной деятельности педагогов и учащихся Саратовской области средствами художественно-эстетической деятельности. Обсуждается технология «детский экологический театр» и ее вклад в решение экологических проблем региона.

Ключевые слова: экологическое образование, фестиваль детских экологических театров, патриотическое воспитание, социальная память о войне, растения, ноосферное образование.

Environmental education of children and adolescents by means of implementing the technology of children's ecological theater

Abstract. The article deals with the issues of improving the environmental education activities of teachers and students of the Saratov region by means of artistic and aesthetic activities. The technology «children's ecological theater» and its contribution to the solution of environmental problems of the region are discussed.

Keywords: ecological education, festival of children's ecological theaters, patriotic education, social memory of the war, plants, noosphere education

Сегодня в образовательных системах России в условиях пандемического кризиса вопросы экологического образования детей и подростков приобретают особую актуальность. Значимым становится онтологический подход, при котором система «человек – природа» рассматривается как целостный, совместный субъект, реализующий в своем становлении общеприродные принципы развития; обосновывается развитие духовно-нравственной системы ноосферного человека в образовательном обществе.

Детский экологический театр (ДЭТ) – одна из интересных и ярких форм организации экологического образования детей, подростков, молодежи, где театральная и экологическая деятельность гармонично сочетаются в целях пропаганды экологических знаний и защиты окружающей среды своего региона.

Традиционно фестиваль ДЭТ ставит перед собой важные задачи: развитие интереса у подрастающего поколения к экологическим знаниям; повышение эффективности эколого-просветительской работы; выработке потребности поддержания экологического здоровья личности; обеспечение связи образовательных учреждений с государственными природоохранными предприятиями и общественными организациями в решении экологических проблем; расширение творческих контактов между коллективами.

Фестиваль детских театральных коллективов «Через искусство – к Зелёной планете» проводится в Саратовском регионе с 1995 года, как городской Фестиваль (участвовали 7 коллективов, более 60 человек). В 2007 году состоялся первый Областной Фестиваль ДЭТ.

Организаторами и спонсорами Фестиваля в разные годы выступали: Министерство природных ресурсов и экологии области, Управление Росприроднадзора по Саратовской области, Саратовское региональное отделение общественной организации «Всероссийское общество охраны природы», ГАУ ДПО «СОИРО», ООО «Газпром Трансгаз Саратов», Саратовский национальный исследовательский университет имени Н.Г. Чернышевского.

В 2019 году Фестиваль проводился с 22 по 27 апреля на базе семи образовательных учреждений г. Саратова и Саратовской области: МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 123 «Планета детства» г. Саратова; МОУ СОШ № 60 г. Саратова; МОУ Лицей № 53 г. Саратова; МБОУ «СОШ № 30» г. Энгельса; МОУ СОШ с. Ягодная Поляна Татищевского МР СО; МОУ «Школа с. Новочерниговка» Озинского МР СО; МБОУ «СОШ № 2 имени Героя Советского Союза В.Д. Ревякина р.п. Самойловка» Самойловского МР СО. В 2019 году в Фестивале приняли участие более 700 человек из разных уголков области, выступили более 70 коллективов школ и детских садов.

22 апреля 2019 года состоялся Фестиваль в МБОУ «СОШ № 2 им. В.Д. Ревякина р.п. Самойловка». В фестивале приняли участие 11 творческих коллективов школьных образовательных учреждений Самойловского района Саратовской области. 22 апреля с 1992 года в России отмечается Международный день Матери – Земли. Идея праздника и идея Фестиваля – напомнить людям о необходимости защищать наш общий дом – планету Земля от различных загрязнений, заботится о соблюдении чистоты, о сохранении лесов, водоёмов, растительного и животного мира.

23 апреля 2019 года выступления прошли в школе с. Новочерниговка Озинского района. Приняли участие 14 творческих коллективов школьных образовательных учреждений Озинского района. Фестиваль проходил в несколько этапов: Экологический театр; Исследовательская акция «Мой зеленый уголок»; Творческий отчет экологических объединений «Эколята»; Закрытие фестиваля и подведение итогов работы. Программа Фестиваля получилась очень насыщенной и интересной для ребят.

23 апреля 2019 года в МАДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 123 «Планета детства» г. Саратова на взыскательный суд жюри свои программы представили дошколята (20 детских коллективов).

25 апреля 2019 года в МОУ Лицей № 53 г. Саратова творческие работы представили 5 коллективов школьных образовательных учреждений г. Саратова. В рамках Фестиваля состоялся экологический квест.

26 апреля 2019 года в МОУ «СОШ № 60» Ленинского района свои программы представили 9 театральных коллективов школ города Саратова. Юные артисты удивили зрителей нестандартными режиссёрскими замыслами спектаклей, актуальностью проблем и актёрским мастерством. Коллективы были представлены возрастной категорией – начальные классы. В рамках Фестиваля прошёл декоративно-прикладной конкурс поделок из природного материала «Сохраним природу родного края». Работы на конкурс были представлены в двух номинациях: «Работы из природного материала»; «Из отходов – в доходы».

26 апреля 2019 года выступления прошли в МБОУ «СОШ № 30» г. Энгельса.

Участники Фестиваля помимо театральной программы внесли практический вклад в улучшение экологии региона и высадили на пришкольных территориях деревья (березы, каштаны). Саженцы берёз вручили ребятам представители Министерства природных ресурсов и экологии Саратовской. Саженцы каштанов выращены учащимися и педагогами МОУ СОШ с. Ягодная поляна.

27 апреля 2019 года на базе МОУ «СОШ с. Ягодная Поляна» уже доброй традицией стало проведение Фестиваля. Для его подготовки и проведения была создана рабочая группа, в которую вошли представители школы, детского сада, сельского клуба, администрации Ягодно-Полянского МО, Вязовского лесничества, индивидуальные предприниматели. В конкурсном просмотре участвовали 9 театральных постановок, три из которых были представлены в видеозаписи. В рамках Фестиваля организован конкурс на лучший коллаж «Останови поджоги травы».

На завершающем этапе Фестиваля были подведены итоги исследовательской акции «Мой зелёный уголок». Цель акции – собрать информацию о зелёных зонах г. Саратова и Саратовской области средствами эколого-эстетической деятельности детей и подростков. Ребята показали рисунки, где изобразили свои любимые зелёные уголки, куда они любят приходить любоваться природой, играть отдыхать и не позволят забросать их мусором. Из рисунков ребят составлен экологический каркас Татищевского, Петровского, Аткарского, Саратовского, Озинского, Самойловского районов области.

Символом Фестиваля стала ладошка, которую протягивает нам солнышко и просит о помощи природе, сохранении её чистоты. Каждый присутствующий ребёнок согласился помочь и взял ладошку на память.

Все участники фестиваля отметили, что это был не просто фестиваль экологических театров, это был замечательный праздник торжества искусства, доброты. Радости от общения друг с другом.

Экологическое движение театральных коллективов планомерно развивается. Расширяется театральный репертуар и жанровое разнообразие спектаклей. Появляются спектакли, где, не только обозначаются экологические проблемы, но и предлагаются пути их решения.

Вопрос о результативности и критериях эффективности ДЭТ продолжает обсуждаться в образовательной сфере. Необходимо развивать экологическое движение детских театральных коллективов с учетом современных направлений экологического образования.

Научная организация процесса экологического образования школьников требует определения его содержательных звеньев, обоснования нравственного развития личности, формирование ценностных ориентиров и эмоционального восприятия личностью значимости объектов природы в жизни общества.

В 2020–2021 гг. в рамках реализации подпрограммы «Развитие институтов гражданского общества и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Саратовской области» государственной программы Саратовской области «Социальная поддержка и социальное обслуживание населения Саратовской области» реализован проект:

«Фестиваль детских экологических театров Саратовской области».

Цель проекта: активизация процессов успешной социализации детей и подростков средствами реализации технологии детского экологического театра с целью развития системы общественного содействия решению экологических проблем региона. Задачи:

1. Обеспечить внедрение технологии «Детский экологический театр» в систему работы образовательных учреждений Саратовской области.
2. Совершенствовать экологообразовательную деятельность участников коллективов детских экологических театров в ходе реализации проектов эколого-краеведческой направленности.
3. Способствовать развитию новых форм представления творческой экологической деятельности участников проекта с использованием современных медиасредств и видеопроизводства.

Проект направлен на развитие экологического движения детских театральных коллективов. В 2021 году в проекте участвуют не менее 50 коллективов (более 500 детей и подростков) из образовательных учреждений Саратовской, Калужской областей с целью создания системы содействия решению экологических проблем региона и позитивной социализации детей и подростков.

Работа в рамках проекта началась 1 января 2021 года с анализа исходного состояния уровней вовлеченности детей, подростков, педагогов, родителей в социально-экологическую деятельность, принятия цели экологической работы, мотивации к коллективной деятельности эколого-краеведческой тематики.

Проведены экологические региональные семинары и конференция, где пройдет презентация проекта и его мероприятий. Все участники проекта будут обеспечены методической литературой: дети рабочими тетрадями по экологии, педагоги методическими пособиями для проведения занятий.

В марте начались работа кружков художественно-эстетической и экологической направленности и внедрение технологии «Детский экологический театр» в систему работы образовательных учреждений-участников проекта для повешения экологических компетенций участников проекта и развития их экологической культуры. Экологообразовательная деятельность осуществляется с опорой на технологии, разработанные и апробированные командой проекта в течении 2000–2020 гг.

В апреле 2021 года на базе 9 образовательных учреждений прошли фестивали детских экологических театров. К фестивалям подготовлены более 50 экологических спектаклей.

В 2021 году на праздник к ребятам пришли сказочные герои – Пластяшки. Они олицетворяли собой пластиковый мусор на планете и взаимодействовали с детьми на празднике: вели диалог, задавали вопросы и подводили итоги мероприятия. Дети их встретили с интересом. Было живое общение и они вызвали высокий эмоциональный отклик у обучающихся. Пластяшки присутствовали на протяжении всего фестиваля и смотрели экологические постановки вместе с детьми.

В ноябре-декабре 2021 года на региональном семинаре работы учащихся будут представлены экспертам проекта.

Особую актуальность приобретают направления работы образовательных учреждений [1, 2]:

1) лично-мотивационное, в ходе которого раскрываются особенности восприятия объектов природы школьниками, задействованы ключевые стимулы, влияющие на процесс формирования ценностного отношения школьников к природным объектам, предлагаются механизмы и средства преобразования мотивационно-потребностной сферы личности растущего человека в целях позитивного взаимодействия с природой, разрушается мировоззренческая противопоставленность человека с другими живыми существами и др.

2) социально-действенное, в ходе реализации которого определяются экологообразовательные и практикоориентированные проблемы требующие решения. При поддержке СРО ВООП реализуются региональные проекты: «Растем вместе», «Школа добрых дел», «Мир комнатных растений», «Зеленая Аллея Памяти», «Сохраним природный парк «Кумысная поляна», «Зеленая Красавица», «Тайны городского парка», «Живая карта Земли Саратовской» и др.

Объединение разных направлений работы (лично-мотивационно-го и социально-действенного) позволит педагогам решать всю совокупность вопросов, связанных с выбором содержания, форм, методов эколого-просветительской деятельности, в единстве с развитием системы общественного содействия решению экологических проблем региона.

Социальные эффекты проекта: увеличение количества детей и подростков, вовлеченных в экологическую деятельность и их положительные отзывы о своем участии; активизация участия детей и подростков в социальноодобряемых видах деятельности гражданско-экологической направленности, смещение их жизненных приоритетов в сторону экологических и патриотических ценностей; выполнение ежегодного плана мероприятий

по проекту; диагностический инструментарий проекта позволяет изучить особенности нравственного развития и воспитания детей, возможности развития эколого-развивающей среды образовательного учреждения, вопросы взаимодействия образовательного учреждения с семьями воспитанников и представителями общественности; расширение числа направлений социально-экологической работы со школьниками; создание авторских разработок и статей участников проекта; распространение опыта работы среди специалистов образовательного пространства Саратовского региона и России; расширение базы зеленых насаждений Саратовской области.

Библиографический список

1. Морозова Е.Е., Тотфалушина Л.А., Макарова Л.Н., Никешина Т. В., Филинюк Е.А., Чурикова О.В., Мельник Е.Г., Шишаева Т.В., Карпенко И.В. Формирование следовательского отношения младших школьников к окружающему миру средствами экологического проектирования. Учебное пособие для педагогов дошкольного и начального образования. Саратов: Амирит, 2018. 153 с.
2. Молодиченко Т.А., Морозова Е.Е., Овчинникова А.Ж., Евдокимова Е.Г., Корчагина О.В. Ноосферный модус современных педагогических технологий саморазвития субъектов образования. Саратов: Амирит, 2017. 208 с.

*Лысенко Е.М.,
ФГБОУ ВО «Балтийский государственный
технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»,
ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный
технологический институт (технический университет)
Коротенко В.С.,
филиал Вольского военного института материального обеспечения
ФГКВУ ВО «Военная академия материально-технического
обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева»*

Основы экологического и ноосферного образования как ориентиры повышения качества жизни современного человека

Аннотация. В данной статье анализируются основы экологического и ноосферного образования, внедрение которых в образовательный процесс послужит одним из важнейших ориентиров повышения качества жизни современного и последующих поколений. Авторы затрагивают и вопросы качества образования, систематизируя подходы к этому феномену; обобщают идеи ноосферно-э-

кологического образования представителей различных научных школ и течений; представляют результаты исследований, отражающих взгляды студентов на проблемы экологического образования и ноосферного мировоззрения.

Ключевые слова: экологическое обучение, ноосферное образование, качество образования, качество жизни.

Lysenko E.M., Korotenko V.S.

Fundamentals of ecological and noospheric education as guidelines for improving the quality of life of a modern person

Abstract. This article analyzes the basics of environmental and noosphere education, the introduction of which in the educational process will serve as one of the most important guidelines for improving the quality of life of modern and subsequent generations. The authors also touch upon the issues of the quality of education, systematizing approaches to this phenomenon; generalize the ideas of noosphere-ecological education of representatives of various scientific schools and trends; present the results of research reflecting the views of students on the problems of environmental education and noosphere worldview.

Keywords: environmental education, noosphere education, quality of education, quality of life.

«Модернизация всех уровней российского образования развивает мотивацию к поиску новых образовательных систем, отвечающих требованиям времени. Отсюда становится понятным обращение к экологическому образованию как к инновационному для всей глобальной образовательной системы, как к общепринятому механизму экологической безопасности и стабильности, как к условию повышения качества жизни населения».

Г.П. Сикорская

Во всех сферах жизни в 20-е гг. XXI века наблюдается ситуация выраженной нестабильности, что не может не сказаться на качестве жизни современного человека. На всех уровнях образования прослеживалась тенденция так называемой «экологической недостаточности», выражающаяся в низком уровне экологической культуры, отсутствии экологического самосознания и ноосферного мировоззрения. Именно поэтому в течение последних 30 лет педагогические работники и ученые разрабатывали пути развития качественного экологического и ноосферного образования (А.И. Субетто, С.А. Иванов, Г.В. Зуева, Е.М. Лысенко, Н.Н. Моисеев, Т.А. Молодиченко,

Е.Е. Морозова, О.А. Рагимова, К.А. Романова, Г.П. Сикорская, Г.Я. Ягодин, Т.Н. Янковская и др.) [7, 8, 9, 11, 12].

«Качество жизни» часто определяется как единство показателей, которые характеризуют уровень реализации потребностей человека и степень его удовлетворенности осуществлением этих жизненных стратегий, соотносимых с минимальными стандартами и ресурсными возможностями общества (М.Н. Алферова, 2002); как благосостояние, или здоровье, трудовая активность, образование, уровень жизни, уровень культуры, объединенные понятием «интегральный показатель качества жизни» (ИПКЖ) (В.К. Бочкарева); и как субъективное благополучие личности, выражающееся в целом в удовлетворенности своей жизнью, собой, социальными отношениями, материальным положением, интересом к работе, удовлетворенностью трудом и т.д. (Р.М. Шамионов) [15].

Небезынтересна и точка зрения Б.М. Генкина, который с позиции экономиста и социолога рассматривает «качество жизни» как степень удовлетворенности потребностей человека по отношению к соответствующим нормам, обычаям, традициям, а также по отношению к уровню личных притязаний [4, с. 34].

Из этих определений видно, что качество жизни связано с сущностью человеческой жизни, а сама жизнь выступает как реализация жизненного потенциала ее носителей. Качество жизни – понятие многомерное и системное, так как оно определяется единством самых разных компонентов; сущностью человека как биодуховного существа, условиями протекания его жизни, условиями жизни в социуме, субъективными оценочными характеристиками качества жизни как показателями его отношения к реалиям бытия. Г.М. Зараковский, анализируя данный феномен с позиции понимания сущности жизни людей, умозаключает, что качество отражает процесс сохранения и развития жизни человечества во все более широких границах природных условий путем созидательной деятельности и борьбы, преодоления природных, личностных и социальных противоречий и трудностей [6].

Е.М. Лысенко представляет модусом качества жизни культуру жизни человека, под которой она понимает «биоопределяющее, социально обусловленное, психологически обоснованное, духовно мотивированное воплощение синергийного объединения культуры общества и культуры человека как субъекта жизнедеятельности». Таким образом, экологическая культура как продукт экологического воспитания рассматривается в качестве очень важного механизма повышения качества жизни и экологической безопасности [7].

Важно отметить, что Н.А. Денисов включает в показатели качества жизни «природно-климатические условия», «экологическую обстановку»,

«безопасность среды обитания» [5]. Формирование основ экологической культуры требует от субъектов образования не только конкретных знаний и умений, но и общего понимания природы, меры ответственности за жизнь в конкретном месте и на планете в целом. Результаты проведенных исследований позволяют сегодня ставить вопрос о формировании основ экологической культуры (начал экологической грамотности) как системы жизненных установок, направленных на целостный анализ экологической ситуации, обуславливающий экологически целесообразное поведение во всех сферах жизнедеятельности.

Особое значение имеют концепции воспитания экологической культуры, в которых сформированы положения о самоценности экологической культуры личности, развивающейся на основе интеллектуальной, эмоционально-чувственной и деятельностной сфер и выражающейся в системе отношений субъектов образования к природе, людям и самому себе (И.Л. Беккер, Э.В. Гирусов, И.Д. Зверев, Т.Д. Коростелева, И.Н. Пономарева). Вышеизложенное свидетельствует об актуальности исследования на научно-теоретическом уровне. Формирование экологической культуры целесообразно осуществлять в рамках качественного ноосферно-экологического образования. В этом связи уместно остановиться на двух аспектах: качестве образования и методологических основах ноосферно-экологического образования.

О качестве образования сказано многое, но до сих пор этот феномен воспринимается неоднозначно. Представления о качестве образования в отечественной педагогике представлены на рис. 1. Качество образования рассматривается и как комплексная характеристика образовательной деятельности, выражающая степень соответствия ФГОС (ФЗ «Об Образовании в РФ», Селезнева Н.А. и др.; требованиям развития цивилизационных, социальных, культурных институтов и систем, включая требования развития человека и подготовки специалистов – профессионалов (А.И. Субетто); представлениям общества и запросам о качестве жизни (Вишнякова С.М., Ильенкова С.И., Степанова В.С.); возможной выработки стратегий совершенствования, коррекции и реорганизации профессиональной деятельности (Кузьмина Н.В.).

Управление качеством жизни и качеством образования требует построения модели, проекта. Качество образования (образовательная программа, учебный процесс) может быть, как потенциальным, так и реальным. С точки зрения принципа динамизма качество образования предполагает единство качества процесса (деятельности) и качества результата. Хорошая организация процесса влечет хороший исполнительский результат [3].

Качество образования	
Федеральный Закон «Об образовании в РФ»	Субетто А.И.
Комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется	Сложная категория , включающая цивилизационное культурное, социально-системное, национально-эстетическое, образовательно-педагогическое, личностное измерения. Свидетельствует о соответствии образования требованиям развития цивилизационных, социальных, культурных институтов и систем, включая требования развития человека и подготовки специалистов – профессионалов
Сучкова Л.А.	Селезнева Н.А.
Неоднозначное понятие , рассматриваемое с точки зрения различных субъектов и потребителей результатов образования: общества, формулирующего заказ на определенное образование, управление образованием различных уровней, призванных обеспечить выполнение государственного заказа, конкретного образовательного учреждения, реализующего образовательный процесс на том или ином уровне, и учащегося, получающего соответствующий уровень обучения, воспитания и развития	Сбалансированное соответствие высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам); это системная совокупность иерархически организованных, социально значимых сущностных свойств (характеристик, параметров) высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы)
Поташник М.М.	Вишнякова С.М.
Соотношение цели и результата , как меры достижения целей при том, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в хоне потенциального развития учащегося	Интегральная характеристика образовательного процесса и его результатов, выражающая меру их соответствия распространенным в обществе представлениям о том, каким должен быть образовательный процесс и каким целям он должен служить
Ильенкова С.И.	Степанова В.С.
Востребованность полученных занятий в конкретных условиях и местах их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни	Качество выпускников и качество образовательного процесса
Кузьмина Н.В.	
Мастерство, которое заключается в организации самомониторинга и многоуровневых циклических мониторингов, в ранжировании учебных заведений, по результатам в знаниях, в предоставлении базовым специалистам возможности сравнить результаты своей профессиональной деятельности и своих коллег, в выработке стратегий совершенствования, коррекции и реорганизации профессиональной деятельности	

Рис. 1. Представления о качестве образования в отечественной педагогике [1, 13]

Методологическими основами экологического и ноосферного образования становятся концепция устойчивого развития и учение о биосфере В.И. Вернадского [2]. Экологическое благополучие на нашей планете объяснялось ЮНЕСКО (Специализированное учреждение Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры) и ЮНЕП (главный орган организации Объединённых наций (ООН), занимающийся вопросами охраны окружающей среды) еще в прошлом веке «ошибочностью этической концепции отношений между человечеством и природой»; «ослаблением единого характера научного видения реальности».

Проблема окружающей среды отличается сложностью, многообразием и срочностью до такой степени, что утверждение о том, что для многих образование в области окружающей среды сегодня – это вопрос жизни и смерти. В связи с этим, согласно ЮНЕП, образование в области окружающей среды выступает как «стабильный, осуществляемый в течение всей жизни процесс, в котором участвуют общество в целом и который охватывает всех членов сообщества с учетом их политических, экономических, социальных и культурных нужд.

Вернадский почти сто лет назад писал о том, что в интенсивности и сложности современной жизни человек практически забывает, что он сам и все человечество, от которого он не может быть отделен, неразрывно связано с биосферой («областью жизни», понятие введено Ламарком) – с определенной частью планеты, на которой они живут. Владимир Иванович указывал, что человек геологически закономерно связан с материально-энергетической структурой Земли. Новым геологическим явлением планеты становится ноосфера, в рамках которой человечество становится важнейшей и крупнейшей геологической силой.

Стоит заметить, что профессором Г.П. Сикорской разработаны концепция и модели педагогических систем экологического и ноосферного образования в контексте глобализации социально-экологических проблем и модернизации образования, и создана теоретическая модель ноосферно-гуманистического педагогического образования, которая частично реализована в образовательном пространстве России. Г.П. Сикорская, говоря об экологическом образовании, подчеркивает, что обращение к экологическому образованию как инновационному для всей глобальной образовательной системы становится веянием времени. К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования относятся: разработка и реализация региональных программ развития образования с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов Российской Федерации [10, 11].

На сегодняшний день разработаны теоретико-методологические подходы к построению региональных и муниципальных эколого-образовательных систем; реализованы крупные международные образовательные проекты в области экологического образовательного менеджмента; подготовлены серии книг по ноосферному образованию (под научной редакцией А.И. Субетто, Санкт-Петербург) [11, 12]; написаны книги для дополнительного образования детей по экологии, методические пособия для учителей, по экологическому и ноосферному образованию (под научной редакцией Г.П. Сикорской, Екатеринбург и Е.Е. Морозовой, Саратов) [7, 8, 9, 10].

«От образования об окружающей среде – к образованию для окружающей среды» – новая образовательная цель всех уровней образования. Данная цель требует нового экологического императива не только на уровне декларативного принятия, но и для введения этого положения в канву образовательных программ для бакалавров, магистров, аспирантов и специалистов. В течение последних десятилетий в обществе твердят о том, что экологическое образование их разряда сопровождения, или фоновых дисциплин должно постепенно переходить в разделы образовательных стандартов и технологий обучения.

В целом можно сделать вывод, что ноосферно-экологическое образование для устойчивого развития в научно-образовательном обществе позволяет оценивать и прогнозировать позитивные и негативные последствия будущего, в том числе и качество жизни.

Проводимые в 2004 году рейтинговые исследования субъективных составляющих качества жизни населения Е.Неретина, Т. Салимова, М. Салимова показали, что на первое место выходит здоровье, на второе – уровень доходов, на третье – семейное счастье. Уровень и качество образования разместились на пятой строчке, душевный комфорт – на шестой, а экологическая обстановка оказалась только на 13 строчке.

Для оценки взглядов студентов на проблемы экологического образования и ноосферного мировоззрения и качества жизни нами была разработана методика незаконченных предложений и проведена на занятиях психолого-педагогического цикла в вузах Санкт-Петербурга (Санкт-Петербургский Медико-социальный институт, «Восточно-Европейский Институт психоанализа», БГТУ «ВОЕНМЕХ им. Д.Ф. Устинова», Санкт-Петербургский технологический институт (технический университет). Она включает следующие высказывания:

- Вузовское образование направлено на...;
- Экологическое воспитание в современных условиях...;
- Качество образование выражается в ...;
- Когда я слышу слово космос, то...;

- Ноосферное образование предполагает...;
- Человечество сегодня ...;
- Планета Земля для меня – это...;
- Природа для человека...;
- Я хотел бы донести потомкам...;
- Благополучие позволяет человеку...;

В исследовании приняло участие 68 человек. Обучающиеся представили следующие ответы на вопросы:

– Вузовское образование направлено на ... «профессионально-личностное становление», «возможность получить желаемую профессию», «формирование жизненной позиции», «формирование культуры умственного труда»; «совершенствование природы человека»;

– Экологическое воспитание в современных условиях... «чрезвычайно актуально», «определяет будущее нашей планеты», «помогает молодежи осознать значимость сохранения природы», «заставляет задуматься о будущем Земли»;

– Качество образование выражается в ... «усвоении социальных стандартов»; «в сформированности необходимых компетенций»; «в приобретении учащимися качественных знаний, навыков, умений», «в раскрытии творческого потенциала личности»;

– Когда я слышу слово космос, то... «вспоминаю песню моих родителей: ... и снится мне ни рокот космодрома, ни эта ледяная пустота, а снится мне трава, трава у дома»; «представляю космонавтов, которые летают вокруг орбиты Земли и выполняют свою работу»; «вижу перед глазами ракеты и улыбку Ю.А. Гагарина», «приходят в голову идеи русских космистов, например, Циолковского и Чижевского», «понимаю, что это будущее пристанище человечества»;

– Ноосферное образование предполагает... «перестройку всей системы образования в направлении взращивания ноосферного человека, задумывающегося о сохранении жизни на Земле и освоении космоса», «формирование ноосферного мировоззрения»; «умение человека мыслить глобально, задействуя «нус» – разум»; «Вхождение человека в новую эпоху своей жизни»;

– Человечество сегодня ... «должно осознать, что оно в любую минуту может оказаться на пороге гибели из-за эпидемий, политических конфликтов, нарушений в технологиях приготовления продуктов и добавок ГМО, загрязнения атмосферы и т.д.»; «стало ближе друг другу перед лицом общей опасности из-за климатических угроз, пандемии»; «должно стать разумнее и решать глобальные проблемы, а не возвеличивать одни страны (расы, народы) перед другими»; «владеет технологиями созидания и разрушения»;

– Планета Земля для меня – это... «конечно же, мой дом», «родной голубой шарик, который надо беречь», «это не просто космическое тело, это, возможно, единственная планета, на которой есть жизнь», «это мое все», «как красиво говорят, – это «колыбель жизни»;

– Природа для человека... «это его создатель»; «это возможность развиваться и жить во взаимодействии с социумом», «это то, что в нем и вовне», «это то, что рождает грибы, растения, животных, человека – «при родах»; «материальный мир Вселенной», «сотворение мира»;

– Я хотел бы донести потомкам ... «что надо гордиться своими предками, даровавшими нам жизнь», «что надо быть лучше отцов и дедов, эволюционировать и развивать науку», «не стоит давать власть роботам, дабы не быть поработанными ими», «путешествие на иные планеты – это требование жизни», «надо сохранять природу, не загрязнять реки, водоемы, не разрушать озоновый слой», «бережно относиться ко всему живому, спасать животных, попавших в беду, не бросать их и не убивать без необходимости»; «не стремиться вторгаться в природу рождения, не разрушать генные структуры», «не допускать развязывания войн, эпидемий и осознавать ценность человеческой жизни»;

– Благополучие позволяет человеку ... «заниматься любимым делом», «жить в гармонии с собой и окружающим миром», «расти и совершенствоваться»; «приобщаться к ценностям культуры»; «путешествовать». «сохранять и поддерживать физическое здоровье»; «распределять время по своему усмотрению, оставляя его на хобби и досуг»; «иметь семью и детей, не переживая об их будущем»; «заниматься меценатством, поддерживать малоимущих людей и брошенных животных»; «создавать душевный и физический комфорт»; «заботиться о природе, сохранять ее для потомков».

Анализ высказываний позволяет заключить, что в современных условиях студенты осознают ценность жизни и сохранения природы, понимая, что «вызовы с ее стороны» должны найти ответ во внедрении в образовательное пространство ноосферно-экологических основ образования на всех его ступенях. Качественное ноосферно-экологическое образование гарантирует повышение качества жизни современного и будущего поколений, о чем свидетельствует рефлексивное понимание субъектов образования [14]. В связи с этим хочется вспомнить известное высказывание А.И. Субетто о том, что XXI век пройдет под знаком движения человечества к ноосферизму.

Библиографический список

1. Бурлакова И.И. Основные подходы к трактовке качества образования в России и за рубежом / И. И. Бурлакова // Инновации в образовании.– 2013. – № 1. – С. 35–40.

2. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление / В.И. Вернадский. – М: Наука, 1991. – 271 с.
3. Вишнякова С.М. Профессионально образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО, 1999. 0 538 с.
4. Генкин Б.Г. Экономика и социология труда: Учеб. пособие для вузов / Б.Г. Генкин. – 5-е изд., доп. – М.: Норма. С. 33-54.
5. Денисов Н.А. Качество жизни населения различных регионов России // Уровень жизни населения регионов России. 2002. № 2. С. 23–34.
6. Зараковский Г.М. Качество жизни населения России: Психологические составляющие Г.М. Зараковский. – М.: Смысл. 2009. – 319 с.
7. Лысенко Е.М. Ноосферные аспекты экологизации образования субъектов культуры жизни / Е.М. Лысенко // Ноосферная экология в становлении образовательных систем / Под ред. А.И. Субетто – СПб: Астерион, 2017. – С. 190–221.
8. Морозова Е.Е., Молодиченко Т.А., Рагимова О.А. Ноосферная культура как показатель нравственно-экологического развития личности и общества / Е.Е. Морозова, Т.А. Молодиченко, О.А. Рагимова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2016. – № 1. – 34–39 с.
9. Морозова Е.Е., Шляхтин Г.В. Совершенствование экологического образования школьников в системе образовательных учреждений Саратовской области / Е.Е. Морозова, Г.В. Шляхтин // Изв. Сарат. ун-та. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2011. Т. 14, вып. 4.
10. Сикорская Г.П. Экологическое образование. Уральский вариант: (Краткая история, методологические основания и практика) / Г.П. Сикорская, С.В. Комов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та. 2007. – 202 с.
11. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России. Итоги и перспективы / А.И. Субетто – СПб.: Астерион, 2012. – 76 с.
12. Субетто А.И. Ноосферное человековедение как основа ноосферного образования / А.И. Субетто // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том 9. Ноосферное человековедение как основа ноосферной парадигмы образования, воспитания и просвещения / под науч. ред. А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2019. – С. 33-56.
13. Сучкова Л.А. Основы системного оценивания качества образования / Л.А. Сучкова // Вестник ДГТУ, 2005. Т. 5. – № 2. – С. 269–274.
14. Хачатрян А.В., Лысенко Е.М. Ноосферный подход к проблеме сохранения здоровья как императив экологического образования / А.В.Хачатрян, Е.М. Лысенко // Совершенствование экологообразовательной деятельности в Саратовской области: Межвуз. сб. науч. тр. – Саратов: ИЦ «Наука», 2019. – Вып. 17. – С. 27–31.
15. Шамионов Р.М. Субъективное благополучие личности: психологические картина и факторы. / Р.М. Шамионов. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2008.

Лысенко Е.М.,
ФГБОУ ВО «Балтийский государственный
технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»,
ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный технологический
институт (технический университет)

Коротенко В.С.,
филиал Вольского военного института материального обеспечения
ФГКВУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения
им. генерала армии А.В. Хрулева»

Экология души как ориентир культурно- и природосозидающего образования

Аннотация. Представленная авторами статья повествует об ориентирах культурно- и природосозидающего образования как фундаментальной основы формирования у подрастающего поколения «экологии души» и превращения обучаемых в субъектов культуры жизни. Авторы определяют понятие «экология души» человека, дают характеристику поликультурного образования, в котором аккумулированы его культурные и детерминированные природой составляющие. Особое место в статье уделено факторам повышения качества жизни и экологии души обучаемых. Кроме того, авторы обращаются к идее С.Н. Иконниковой в отношении архитектоники культурного пространства и описывают различные варианты модели Дома как результата и процесса культурно- и природосозидающего образования, в результате которого и актуализируются ключевые компоненты экология души.

Ключевые слова: экология души, культура жизни, культуросозидающее и природосозидающее образование, культурное пространство как Дом.

Lysenko E. M., Korotenko V. S.

Ecology of the Soul as a reference point for Cultural and Nature-creating education

Abstract. The article presented by the authors tells about the guidelines of cultural and nature-creating education as a fundamental basis for the formation of the «ecology of the soul» in the younger generation and the transformation of students into subjects of the culture of life. The authors define the concept of «ecology of the soul» of a person, give a characteristic of multicultural education, in which its cultural and nature-determined components are accumulated. A special place in the article is given to the factors of improving the quality of life and the ecology of the soul of students. In addition, the authors turn to the idea of S.N. They describe various variants of the House model as a result and process of cultural and nature-

creating education, as a result of which the key components of the ecology of the soul are actualized.

Keywords: ecology of the soul, culture of life, culture-creating and nature-creating education, cultural space as a Home.

Управлять природой можно, лишь подчиняясь ей.

Фрэнсис Бэкон

*Человек может развиваться только
в единстве с природой, а не вопреки ей.*

В. Бианки

*Если наше поколение не сделает невозможного,
нас ожидает немыслимое.*

Петра Келли

Основа всякой культуры прежде всего – в самом человеке.

Антуан де Сент-Экзюпери

Современная система образования при всей ее инновационной направленности и стремлении повысить качество образовательных стандартов, к сожалению, до сих пор не приближается к глобальным приоритетам формирования человека в свете извечных ценностей бытия – Любви, Красоты, Истины, Свободы, Справедливости, Ответственности, Совести, поскольку делает ставку на мировую систему товаров и услуг с активным субъектом – потребителем как центральным звеном этой системы. Налицо противоречие, проявляющееся в том, что субъекты культуры жизни живут в мире все возрастающих возможностей на уровне физического, психического, социального и духовного начал, но при этом испытывают регресс в развитии, который выражается в рассогласовании человека с природой и социумом. Это противоречие может повлечь предпочтение нездорового образа жизни, алкоголизации, наркотизации, речевой агрессии, сквернословия, физического и психического насилия в разных сферах жизни, вплоть до их проявления в образовательных учреждениях (оскорбления, сверхкритичное отношение, лишение стимуляции, ярлыки, прозвища, обзывание, неприятие, угрозы, шантаж, грубые шутки, т.е. буллинг) [9].

Ситуация преодоления этих негативных явлений видится нами в формировании гуманистически ориентированной личности со сформированной культурой жизни. Человек как субъект культуры жизни, наделенный экологической культурой, может достичь гармонии, как со своим внутренним, так и с внешним миром. Субъектная модель биопсихосоциодуховных основ

культуры жизни строится в соответствии с принципом континуальности, предполагая неразрывную связь, взаимопереходы биполярных оппозиций: «биологическое – духовное» и «психическое – социальное», то есть всех основополагающих качеств человека, на которые следует ориентироваться в организации культуро- и природосозидающего образования [4, 7, 10].

Парадоксально, но постоянно пополняющиеся знания о природе человека как субъекта культуры, о его психофизиологических, социальных, психологических и духовных проявлениях мало отразились на практике высшего образования. Интересна точка зрения В.В. Серикова, согласно которой образование в своем историко-эволюционном пути развития было ориентировано на формирование у личности вполне конкретных интеллектуальных структур, поведенческих и эмоциональных сфер личности, что, по мнению автора, выступает как более «скромная» функция по сравнению с «приобщением» обучаемых к культуре и передачей опыта жизнедеятельности предшествующих поколений. Высшее образование переходит в новое качественное состояние, определяющим моментом которого становятся открытость инновациям, отказ от репродуктивной передачи обучаемым проверенных «истин» и признание культуросозидающей функции образовательных систем. От выпускников вузов ждут сформированного умения взаимодействовать с динамично меняющимся социумом, готовности работать с носителями различных культур, осмысливать происходящие в мире процессы, транслировать культурные ценности и осуществлять созидательную деятельность.

Становясь центральным феноменом культуры, высшее образование в поликультурном образовательном пространстве аккумулирует наукоемкие технологии, информационные продукты, высококвалифицированные преподавательские кадры, обучаемых из различных этнических групп. Новые тенденции образования порождают особый полиэтнический и надэтнический феномен – феномен культуры жизни как ориентир в профессиональной и личностной подготовке обучаемых.

Сегодня принято говорить о так называемом поликультурном (мультикультурном образовании), которое отражает взаимосвязь общечеловеческого и национального и отвечает потребностям в развитии и самореализации личности в новой социокультурной среде. Оно приобщает субъектов образования к освоению этнических, общенациональных ценностей культуры в целях их духовного обогащения, умения жить в многокультурной полиэтнической среде, расширяя ноосферное мировоззрение и заботясь об экологии души.

Под экологией души нами понимается качественно новый уровень культуры жизни, в котором преобладает духовная составляющая человека, «кистосковавшегося» по любви, доброте, красоте и гармонии. Природо

и культуросозидающее образование создает человека, взращённого природным началом, обогащенного социальными связями и психологическими феноменами, милосердного ко всему живому, благородного и сострадательного.

В современном поликультурном образовательном пространстве целью проектирования культуры жизни» становится главная и непреходящая ценность, а именно, осознание человеком (субъектом образования), смысла своей жизни, заполняющего «экзистенциальный вакуум» (В. Франкл), стремление к достижению акме-вершин (Н.В. Кузьмина), разрешение вопроса о человеческой «самости» (К. Юнг) и самоактуализации (А. Маслоу). «Экологии души» – это не просто красивая метафора, состоящая из двух слов: «экология» (в переводе с греч. – наука о Доме), об устройении Дома, об условиях существования всего живого в окружающем мире, включая взаимоотношения Человека и Природы, и слова «душа» (греч. *psychē*, лат. *anima*) – понятие, выразившее исторически изменявшиеся воззрения на внутренний психический мир человека.

Экология души – это не только феномен, своеобразный Дом внутри нас, но и охрана душевного состояния, забота о чистоте, развитии, позитивном привнесении в мир всего лучшего, что есть у человека. Экология души во многом означает и заботу о своей энергетике, защищенность от негативных факторов природы, социальных воздействий, поддержание внутренней гармонии и душевного равновесия. Образовательная деятельность и самообразование, направленные на экологию души, обеспечивают улучшение качества жизни подрастающего поколения.



Рис. 1. Факторы, влияющие на качество жизни и поддержание экологии души

Поликультурное образование включает в себя культуросозидающую функцию формирования культуры жизни обучаемых. Формирование экологии души опирается на природосообразную функцию образования.

Экологи подсказывают, что чистота души обеспечивает чистоту нашей планеты, ее экологию, поддержание ресурсов Земли, помогает человеку выходить на высший уровень осознания своей миссии в природе (как существа, способного рефлексировать сам процесс ее существования). Ноосфера как разумная оболочка Земли во многом помогает сохранению планеты и оценке способов повышения качества жизни человека без вреда для нынешнего и грядущего поколений [1, 6, 8, 11].

Для поддержания экологии души «школа должна перейти от идеи образованного человека» к идее окультуренного человека, то есть вместо готовых знаний, умений и навыков, репродуктивно усваиваемых учениками, приходит установка на их формирование, переработку, трансформацию и даже преобразование. Для этого в образовательных учреждениях разрабатываются проекты природо- и культуросозидающего образования, внедряемые в образовательную практику. В целом под проектированием – процессом создания проекта-прототипа, понимают несколько взаимосвязанных действий, требующих от создателя умения прогнозировать (научное предвидение), планировать (порядок, последовательность осуществления программы, проведения мероприятий), программировать (индикативное планирование) и управлять (целенаправленное воздействие на систему с целью ее сохранения, упорядочивания и развития) [3, 5].

Говоря о проектировании культуросозидающего и природосозидающего образования, мы подразумеваем вслед за И.А. Колесниковым, В.М. Монаховым, что особое внимание надо уделять сбору информации о реализации модели формирования культуры жизни обучаемых, планированию и прогнозированию возможных рисков на пути к достижению цели, принятию во внимание отдаленных перспектив внедрения проекта. В силу этого следуют прогнозировать позитивный, нейтральный и негативный исходы проектирования, «мониторить» результаты и осуществлять своевременную коррекцию.

Обсуждая тему формирования экологии души как дома внутри себя, уместно вспомнить классификацию С.Н. Иконниковой, которая описывает Дом в культурологическом контексте, значимом для культуры жизни человека [2].

Культурное **пространство как Дом** выполняет функцию защиты от невзгод, охраны жизнедеятельности и жизнотворчества человека, оказывает человеку необходимые для него реакции сочувствия и поддержки, «семейного гнездышка», родственной близости проживающих вместе людей.

В **Доме-очаге** культуро- и природосообразное образование строится таким образом, что педагог не позволяет обучаемым предаваться лени и бездействию, напротив, о таком доме заботятся, поддерживают в нем огонь, дозируют работу и отдых, организуют коммуникативное взаимодействие. В плане экологии Дом-очаг выступает прообразом универсального здания микро- и макрокосма, а экология души фрактально содержит образ дома-очага, как идеальный для сохранения Земли, Космоса и собственного Я.

Дом-крепость несет функцию охраны культурного пространства и природного богатства народа от внешних посягательств и влияний. К сожалению, такой подход подразумевает существование «архетипа врага» или «противника», посягающего на покой и достоинство носителей культуры. В связи с этим главная задача культуро- и природосозидающего образования заключается в ригоризме, сохранении незыблемости и уникальности родной культуры и природы за счет установления жестких границ с внешним миром, вплоть до «железного занавеса».

Отгороженным от мира выглядит и **Дом-келья**, но отличительная черта такой социокультурной и природо-ориентированной модели заключается в том, что обучаемые добровольно ограничивают себя в коммуникации и досуге ради реализации потребности в творчестве и духовном самосовершенствовании. В этом случае человек не столько заимствует из внешнего мира, сколько привносит в него собственный социокультурный, творческий и природоёмкий заряд, пребывая в размышлениях и создавая духовные продукты.

Жесткая авторитарная система образования порождала модель **Дома-тюрьмы**, когда его обитатели находятся под прессингом властных структур и жестких культурных предписаний, утрачивая собственной уникальное «Я», становясь под влиянием страха равнодушными к культуре, природе и самому себе.

Миграционные установки личности в социокультурной среде превращают модель образования и культуры в целом в **Дом-вокзал**, когда пребывание в учебном заведении – вынужденная мера, а желание его поскорее покинуть – основная доминанта субъектов образования. Подобная модель переносится и на культуру жизни, за счет чего человек ощущает себя в любой среде – гостем, следуя установленному порядку и находясь в поиске путей отступления – перехода в другое социокультурное пространство, переезда в другую страну. В подобной ситуации не формируется устойчивой культуры жизни, природа не воспринимается как значимый феномен жизни, поэтому экология души остается обедненной и безликой. Человек не становится носителем традиций, культурно-исторического кода, он – вечный странник в душе, лишенный дома внутри себя.

В поликультурно-ориентированном образовательном учреждении по типу **Дом-чаша** воплощены желания субъектов образования в событийном потоке впечатлений, коммуникативной активности, субъективном благополучии. При внешней наполненности информацией, знаниями, удовлетворенности потребностей в социальных контактах и техническом и материальном обеспечении образовательного учреждения, в Доме-чаше нередко вторичными оказываются идеи культуро- и природосоздающего образования, поскольку и природа, и культура становятся средством удовлетворения базовых потребностей личности.

Модель **Дом-как-любовь** в большей мере отвечает сущности человека и предназначению социокультурного пространства, его окружающего. В этом пространстве царит личностно ориентированный подход, позволяющий личности проявлять свою индивидуальность и гуманное отношение к окружающим, культуре и природе. Субъекты культуры испытывают душевно-духовную привязанность с окружающим миром на самых разных уровнях, вплоть до сопричастности с космосом. Данная модель отражает весь многочисленный спектр человеческих отношений к материальному обустройству жизни, к природным богатствам, уважение к предшествующим и последующим поколениям.

Системообразующим фактором проектирования культуросообразного и природосообразного образования и актуализации феномена культуры в нем служат идея, явление или предмет, способные объединить в целостное единство компоненты системы; стимулировать деятельность, сохранить необходимую степень свободы компонентов, обеспечить саморегуляцию системы, ее саморазвитие. Сформированность культуры жизни и экологии души определяется показателями акме-социо-культурной зрелости, которые достигаются благодаря происходящим взаимосвязанным процессам акме-социо-культурогенеза на уровне жизненного пути субъектов культуры жизни в образе поколения, народа, сообщества, личности.

Векторами развития культуры жизни личности становятся *культура бытия* – Дом, благоустроенный быт, культура питания, закаливания, ощущение комфорта и безопасности; *на биосоциальном уровне* ведущей ценностью становится создание семьи; *на социальном уровне* личность стремится реализовать политическую или профессиональную карьеру; *на социопсихическом уровне* субъект жизнедеятельности овладевает информационной культурой, *на психическом уровне* расширяет функции сознания; на психологическом уровне усваивает культуру общения и межличностных отношений, расширяет «Я» и самоактуализируется, на духовном обретает способность жить и развиваться на основе духовно-нравственных ценностей, придающих жизни культуросообразные и природосообразные начала, обусловленные понятием «экология души».

В заключении статьи хочется привести глубокомысленное утверждение В.И. Вернадского, составляющее, с нашей точки зрения, главный приоритет культурно- и природосозидающего образования: «Благо людей и мира на Земле, безопасность планеты и торжество «чувства разума» – это дело всех и каждого» [1].

Библиографический список

1. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление / В.И. Вернадский. – М: Наука, 1991. – 271 с.
2. Иконникова С.Н. История культурологических теорий / С.Н. Иконникова. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – С. 37–40.
3. Коротенко В.С., Лысенко Е.М. К вопросу о моделировании биопсихосоциодуховных основ культуры жизни в образовательном пространстве В.С. Коротенко, Е.М. Лысенко // Научно-методический журнал «Наука и образование: новое время». № 1(14), 2019 – С. 52-55.
4. Коротенко В.С., Лысенко Е.М. Природный и социокультурный аспекты творчества в эволюции живых систем / В.С. Коротенко, Е.М. Лысенко // Гносеологические проблемы научно-технического творчества – СПб.: Балт. гос. техн. ун-т., 2020. С. 91–99.
5. Коротенко В.С., Лысенко Е.М. Психолого-педагогические аспекты проектирования культуросообразного образования в высшей школе / В.С. Коротенко, Е.М. Лысенко // Международный научно-исследовательский журнал «International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии». – Том 3, № 6, 2020. – С. 85–91.
6. Коротенко В.С., Лысенко Е.М. Формирование ноосферного мировоззрения и здорового образа жизни в период юношеского самоопределения / В.С. Коротенко, Е.М. Лысенко // Ноосферное образование в евразийском пространстве: коллектив-я науч. монография. – СПб.: Астерион, 2019. С. 299–307.
7. Коротенко В.С., Лысенко Е.М. Формирование экологической культуры в структуре культуры жизни средствами педагогической науки / В.С. Коротенко, Е.М. Лысенко // Совершенствование экологообразовательной деятельности в Саратовской области: Межвуз. сб. науч. тр. – Саратов: ИЦ «Наука», 2019. – Вып. 17. С. 31–37.
8. Лысенко Е.М. Ноосферные аспекты экологизации образования субъектов культуры жизни / Е.М. Лысенко // Ноосферная экология в становлении образовательных систем / Под ред. А.И. Субетто – СПб.: Астерион, 2017. – С. 190–221.
9. Лысенко Е.М. Формирование экологической культуры Российской молодежи в российском образовании / Е.М. Лысенко // Совершенствование экологообразовательной деятельности в Саратовской области: межву-

- зовский сб. научных трудов. – Саратов: ИЦ «Наука», Выпуск 11, 2014. – С. 4–12.
10. Сикорская Г.П. Экологическое образование. Уральский вариант: (Краткая история, методологические основания и практика) / Г.П. Сикорская, С.В. Комов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та. 2007. – 202 с.
11. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России. Итоги и перспективы / А.И. Субетто – СПб.: Астерион, 2012. – 76 с.

*Хомицкая Ю.В.
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского*

Формирование коммуникативных умений младших школьников на уроках математики

Аннотация. В статье рассматривается понятие коммуникативные умения и средства формирования коммуникативных умений на уроках математики у младших школьников.

Ключевые слова: коммуникативные умения, учебный диалог, групповая и парная работа.

*Khomitskaya Yu. V.
Saratov State University*

Formation of communication skills of younger students in mathematics lessons

Abstract. The article deals with the concept of communicative skills and means of forming communicative skills in mathematics lessons for younger students.

Keywords: communication skills, educational dialogue, group and pair work.

Перед современным начальным образованием ставится большое количество важных задач, одной из них является формирование коммуникативных умений у младших школьников. На практике мы видим, что развитие коммуникативных умений и навыков, в основном, приходится на уроки русского языка и литературного чтения. Но, следует отметить, что на уроках математики также происходит развитие коммуникативной компетенции учащихся. Правильно строить высказывание, излагать свою мысль, используя математические понятия, умение грамотно ими оперировать, правильно

склонять числительные – все это является необходимым компонентом развития математической речи учащихся.

Понятие «коммуникативные умения» каждая наука трактует по-разному. М.В. Григорьева в своих исследованиях дает следующее определение понятия: «под коммуникативными умениями понимается умение правильно, доходчиво, адекватно и грамотно доносить свою мысль, воспринимать информацию от участников общения в межличностной коммуникации» [4, с. 5].

Г.М. Андреева определяет коммуникативные умения как комплекс осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности [1, с. 53].

А.В. Мудрик трактует коммуникативные умения так: «...умения, связанные с правильным выстраиванием своего поведения, пониманием психологии человека: умение выбрать нужную интонацию, жесты, умение разбираться в других людях, умение сопереживать собеседнику, поставить себя на его место, предугадать реакцию собеседника, выбирать по отношению к каждому из собеседников наиболее правильный способ обращения» [5, с. 26].

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что коммуникативное умение – это освоенные учащимися способы выполнения действий в процессе общения, которые зависят от уровня сформированности у них коммуникативных потребностей и мотивов, ценностных ориентаций, и обеспечивающие им условия для личностного развития, самостоятельной коммуникативной деятельности на основе межличностных взаимоотношений.

Эффективным средством формирования коммуникативной грамотности, по нашему мнению, является диалогическая речь, организация групповой и парной работы школьников. Необходимо сформировать у учащихся младших классов умение задавать вопросы не только своим одноклассникам или учителю, но и самому себе с целью анализа проделанной работы, понимания возникших трудностей и их причин, подведения итогов работы в аспекте достижения поставленной перед началом работы цели.

При использовании в работе с младшими школьниками коллективных, групповых, парных форм организации познавательной деятельности, происходит активизация познавательных творческих способностей детей, формируется особо важное свойство личности – желание и умение сотрудничать со своими одноклассниками во время выполнения учебной задачи.

Примером групповой работы на уроке является работа по карточкам. Учитель делит класс на 3 группы, каждая из которой получает карточку со своим заданием:

– На прогулку вышли 9 девочек, а мальчиков – на 4 больше. Сколько мальчиков вышло на прогулку?

– На карусели катались 9 мальчиков, а девочек было на 4 меньше. Сколько девочек ... ?

– Запиши число, в котором 4 дес. и 9 ед.; в котором 9 дес. и 4 ед.

Работая в группе над поставленной задачей учащиеся сами создают формулу успеха, у учителя есть возможность пообщаться не со всем классом, а отдельно с каждой группой, также ученики совместно трудятся и закрепляют знания. Данный вид работы можно назвать достаточно эффективным способом получения знаний.

Обучение в сотрудничестве является действенным методом получения знаний учащимися. Он учит ребят не только находить информацию, структурировать ее, но и работать в группе, учит находить общий язык, прислушиваться к другому мнению. Эти действия являются источником формирования коммуникативных умений.

Еще одной формой успешного формирования коммуникативных умений младших школьников, по нашему мнению, является учебный диалог. Как отмечает Н.Ф. Виноградова, «это диалогическая форма обсуждения, целью которой является коллективное «открытие» истины» [3, с.50].

В учебной деятельности школьника, по мнению С. В. Белова, учебный диалог представлен в следующих видах: учитель – класс, ученик – класс, ученик – ученик, учитель – ученик [2].

Приведем примеры фрагментов урока с использованием учебных диалогов на уроках математики.

Фрагмент урока на тему «Решение задач разными способами».

Учитель. Ребята, сейчас я разделю вас на группы, и вы будете решать задание, которое получит ваша группа (Класс разбит на три малые группы, каждая из которых получает одно задание:

«Решите задачу разными способами. В одной бочке было 20 ведер, а в другой – 15 ведер. Для полива взяли 5 ведер воды. Сколько ведер воды осталось в бочках?»).

Учитель. Первая группа читает задачу и составляет условие.

Ученик 1 группы. В одной бочке – 20 ведер, а в другой – 15 ведер. Взяли – 5 ведер. Осталось -?

Учитель. Вопрос ко второй и третьей группе. Согласны ли вы с данным условием? Или нужно внести изменения?

Ученики 2 и 3 группы. Да, согласны.

Учитель. Вторая группа, назовите первый способ решения задачи, который вы нашли.

Ученик 2 группы. Мы решили так: $(20 + 15) - 5 = 30$.

Учитель. Третья группа, есть ли у вас другой способ решения задачи?

Ученик 3 группы. Да, мы нашли еще один способ решения данной задачи, он такой: $(20 - 5) + 15 = 30$.

Учитель. Может быть, первая группа нашла еще один способ решения задачи?

Ученик 1 группы. Да, мы нашли еще один: $(15 - 5) + 20 = 30$.

Учитель. Совершенно верно. Ребята, какой же вывод мы можем сделать из проделанной работы?

Ученик. Мы можем сделать вывод о том, что у задачи может быть несколько способов решения.

Из фрагмента урока на тему «Решение задач разными способами» мы видим, использование сразу четыре учебных диалогов на уроке. Учитель дает ребятам задание, которое им необходимо выполнить, далее, после выполнения, происходит диалог учителя со всем классом. Это учебный диалог учитель-класс. Когда учащиеся работают внутри группы, они обмениваются мнениями, делают общие выводы, взаимодействуют друг с другом. Это проявление учебного диалога ученик-ученик. Как мы говорили ранее, именно групповая или парная деятельность характерна для данного вида диалога. И последние два вида диалога, который мы можем увидеть из данного фрагмента урока – ученик-класс и учитель-ученик. Когда учитель просит одну из групп ответить на поставленный вопрос, отвечает не все, а один человек, которого выбрала команда. Таким образом, ученик, отвечая на вопрос, взаимодействует как со всем классом, так и с учителем отдельно. Можно сделать вывод, что при использовании на уроках данного вида работы, будет применяться сразу 4 учебных диалога.

Грамотно организованной учебный диалог активизирует мыслительную деятельность, что позволяет прийти не только к верным обоснованным выводам, но и формирует коммуникативную компетентность: умение четко и грамотно выражать свои мысли, аргументировать свое мнение и отступать от неверных доводов, принимать позицию собеседника. Также в ходе диалога у учащихся формируется речевая культура, навыки публичного выступления и обсуждения проблем, что является частью коммуникативной культуры.

Таким образом, можно сделать вывод, что формирование коммуникативных умений у младших школьников на уроках математики достигается благодаря использованию на уроках различных форм и методов, которые помогают эффективно развивать математическую речь учащихся, умение

задавать и отвечать на вопросы, умение высказывать и доказывать свою точку зрения.

Библиографический список

1. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 384 с.
2. Белов, С.В. Диалог – основа профессии учителя / С.В. Белов – М.: АПКИПРО, 2002. – 148 с.
3. Виноградова, Н.Ф. Учебный диалог – эффективный метод развития младших школьников / Н.Ф. Виноградова // Начальное образование. – 2010. – № 1. – С. 49–51.
4. Григорьева, М.В. Развитие коммуникативных умений / М.В. Григорьева // Начальная школа. – 2003. – № 10. – С. 103.
5. Мудрик, А.В. Общение в процессе воспитания. Учебное пособие / А.В. Мудрик. – М.: Педагогическое общест.

Фаддейчева Т.И.

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского*

Приемы работы над текстовой задачей

Аннотация. В данной статье рассматриваются текстовые задачи, решаемые в 3–4 действия, условие и требование в которых найти что-либо сформулировано непривычным образом. Кроме того, в работе описаны приемы решения задач с использованием условного рисунка и последующим исключением общей части, или установления равенства числа различных объектов в нескольких процессах.

Ключевые слова: задача, условие, требование, прием решения, условный рисунок.

Faddeicheva T.I.

Saratov State University

Techniques for working on a text task

Abstract. The article deals with the concept of communicative skills and means of forming communicative skills in mathematics lessons for younger students.

Keywords: task, condition, requirement, decision acceptance, conditional drawing.

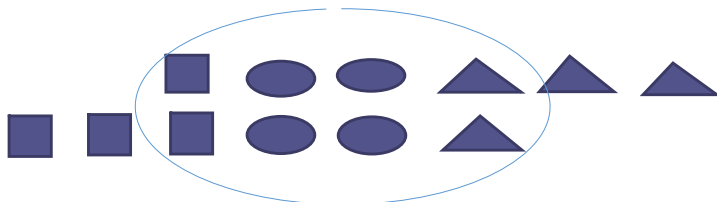
С 2015 года обучающиеся четвертых классов пишут Всероссийскую проверочную работу (ВПР) по математике. Содержание ВПР позволяет выявить уровень сформированности как предметных, так и метапредметных умений у выпускников начальной школы. В помощь учителям начальных классов публикуются методические материалы. Так в работе Зиновьева П.М. рассматриваются способы решения логических задач, в том числе тех видов, которые содержатся в ВПР [1]. В статье Федоровой О.А. описываются различные виды симметрии и их использование при выполнении заданий Всероссийской проверочной работы [2].

Заметим, что содержание учебных заданий, с течением времени меняется. Анализ содержания и результатов ВПР в 2019 году по математике показал следующее: вместо 11 заданий их стало 12; двенадцатая задача предполагает решение в 3–4 действия и имеет логическую составляющую. Анализ результатов ВПР в целом по Российской Федерации свидетельствует о том, что с двенадцатой задачей справились 20% обучающихся, а по городу Саратова и Саратовской области 13%. В аналитических материалах Саратовского регионального центра оценки качества образования отмечается, что есть школы, в которых ни один из четвероклассников не решил эту задачу. В разных регионах страны задачи не повторяются, они различны. Если обратиться к методике формирования умений решать текстовые задачи, то можно увидеть, что для решения некоторых задач применяются специальные приемы решения, например, совмещение объектов с последующим исключением общей части и др. Приведем некоторые примеры текстовых задач подобного вида.

Рассмотрим некоторые задачи, содержащиеся в текстах ВПР в 2019 году. Задача. Известно, что, один холодильник, две микроволновые печи и три электрических чайника на 64 000 рублей дешевле, чем три холодильника, две микроволновые печи и один электрический чайник. На сколько холодильник дороже электрического чайника?

Для поиска решения задачи полезно сделать условный рисунок. Для него используем геометрические фигуры. Обозначим холодильник прямоугольником, микроволновую печь кругом, электрический чайник треугольником. Прежде, чем составлять условный рисунок необходимо поработать с текстом задачи: обратить внимание обучающихся на то, что все одинаковые предметы одинаковые, а значит имеют одинаковую цену, затем определить количество покупок и содержание каждой покупки, выяснить из чего складывается разница в стоимости покупок. При построении условного рисунка полезно совместить одинаковые предметы, представленных в одном и том же количестве в разных покупках. В том и другом случае микроволновых печей было две, поэтому два круга в верхней и нижней строках

располагаем друг под другом примерно в середине листа. В верхней строке, слева от кругов, располагаем один прямоугольник, а справа три треугольника. Таким образом, сделали условный рисунок, иллюстрирующий первую покупку. В нижнем ряду, слева от кругов располагаем три прямоугольника, а справа один треугольник.



На рисунке дугой выделены два одинаковых набора предметов, каждый из них имеет одинаковую стоимость, следовательно, не влияет на разницу в стоимости покупок. Если исключить общую часть, то получается, что два холодильника дороже двух чайников на 64 000 рублей. В задаче спрашивается о том, на сколько один холодильник дороже одного чайника. Исходя из вышесказанного составляется план решения задачи.

Решение. $64000 : 2 = 32\ 000$ (руб.)

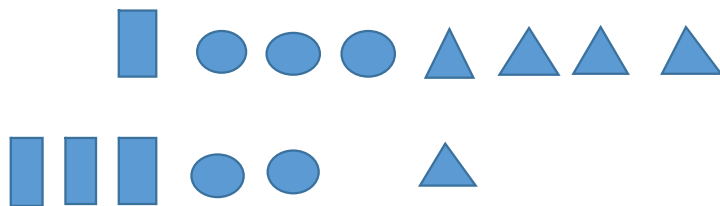
Ответ. Один холодильник дороже одного чайника на 32 000 рублей.

Рассмотрим задачу, которая предлагалась в другом варианте ВПР.

В школьной столовой два стакана компота, три пирожка с мясом и четыре пирожка с вишней стоят 105 руб., а три стакана компота, два пирожка с мясом и один пирожок с вишней – 75 руб. Сколько рублей заплатил мальчик за покупку в школьной столовой одного стакана компота, одного пирожка с мясом и одного пирожка с вишней?

Для решения задачи полезно сделать условный рисунок, предварительно выделив первую и вторую покупки. Первая покупка состоит из двух стаканов компота, трех пирожков с мясом и четырех пирожков с вишней, ее стоимость 105 руб. Вторая покупка состоит их трех стаканов компота, двух пирожков с мясом и одного пирожка с вишней и стоит 75 руб. В верхнем ряду проиллюстрируем с помощью условных обозначений содержание первой покупки, а в нижнем ряду содержание второй покупки. Обозначим стакан компота прямоугольником, пирожок с мясом кругом, пирожок с вишней треугольником.

В двух покупках содержатся пять стаканов компота, пять пирожков с мясом, пять пирожков с вишней. Всего пять наборов состоящих из стакана компота, пирожка с мясом и пирожка с вишней.



Решение.

1) $105 + 75 = 180$ (рублей) – стоимость пяти наборов.

2) $180 : 5 = 36$ (рублей) – стоимость одного набора.

Ответ. стакан компота, пирожок с мясом и пирожок с вишней стоят 36 рублей.

Обратимся к следующей задаче. Известно, что четыре рубашки, три жилетки и одни брюки на 2000 руб. дешевле, чем две рубашки, три жилетки и трое брюк. На сколько брюки дороже рубашки?

Для поиска решения задачи полезно составить иллюстрацию, для обозначения предметов покупки используем начальные буквы слов, обозначающих предметы гардероба.

Р Р Р Р Ж Ж Ж Б
Р Р Ж Ж Ж Б Б Б

Из иллюстрации следует, что две рубашки на 2000 рублей дешевле двух брюк. Отсюда брюки дороже рубашки на 1000 рублей.

Для тренировки можно предложить учащимся решить следующие задачи. Набор предметов: альбом, коробка карандашей, набор фломастеров стоят 120 рублей. Саша купил три коробки карандашей, два альбома и набор фломастеров, а Витя купил две коробки карандашей, три альбома и четыре набора фломастеров. Сколько денег уплатили мальчики за покупки вместе?

Катя купила три тетради, две ручки, три альбома и два карандаша и уплатила за покупку на 30 рублей меньше, чем Нина, купившая одну

тетрадь, две ручки, три альбома и четыре карандаша. На сколько карандаш дороже тетради?

Для работы кружка художественной вышивки двое пяльцев, три набора ниток, два набора игл и два куска канвы. За покупку заплатили 250 рублей. В следующий раз купили одни пяльцы, два набора ниток, один набор игл, три куса канвы и заплатили за покупку на 30 рублей меньше, чем в первый раз. В третий раз купили четверо пяльцев, два набора ниток, четыре набора игл и два куса канвы, за эту покупку заплатили на 50 рублей больше, чем в первый раз. Сколько стоит набор, состоящий из пяльцев, набора ниток, набора игл, куса канвы?

Кукла дороже мишки на 40 рублей. Для первой группы купили четыре куклы, три зайца, два медведя, для второй группы купили две куклы, три зайца, четыре медведя. На сколько меньше заплатили за покупку для второй группы, чем для первой группы?

Для решения подобных задач необходимо провести анализ текста задачи, разбить его на части с точки зрения связей и отношений между данными и искомыми, а также характеристики процессов. Затем полезно выполнить иллюстрацию условия задачи в виде условного рисунка и использовать приемы исключения общей части, а также установления числового равенства разных групп объектов.

Библиографический список

1. Зиновьев П.М. Нестандартные задачи во Всероссийских проверочных работах / Актуальные вопросы начального естественно-математического образования. Выпуск 11: Сб. науч. тр. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2018. С. 17–25.
2. Федорова О.А. Включение младших школьников в решение проектной задачи «В царстве симметрии». Гуманизация образовательного пространства. Сборник научных статей по материалам международного форума. 2018. С. 431–434.

Федорова О.А.

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского*

Краеведческие аспекты в естественно-математическом образовании младших школьников

Аннотация. В статье отражено использование краеведческого материала в естественно-математическом образовании младших школьников.

Приведены примеры заданий краеведческого содержания при изучении курсов «Математика» и «Окружающий мир». Подчеркнута большая значимость внеурочной деятельности и подготовки педагогических кадров.

Ключевые слова: краеведение, естественно-математическое образование, младший школьный возраст, приемы организации деятельности детей, стимулирующие познавательный поиск.

Fedorova O.A.
Saratov State University

Local history aspects in the natural and mathematical education of primary school students

Abstract. The article reflects the use of local history material in the natural and mathematical education of primary school students. Examples of tasks of local history content in the study of the courses «Mathematics» and «The surrounding world» are given. The great importance of extracurricular activities and teacher training is emphasized.

Keywords: local history, natural and mathematical education, primary school age, methods of organizing children's activities, stimulate cognitive search.

Одним из существенных подходов к осуществлению естественно-математического образования служит краеведение. В понятие «краеведение» за время его существования вкладывали различное содержание. В 1920-е гг. его рассматривали как метод синтетического изучения какой-либо определенной, выделяемой по административно-политическим или хозяйственным признакам относительно небольшой территории. В современных условиях под краеведением понимают «комплекс научных дисциплин, различных по содержанию и частным методам исследования, но ведущих в своей совокупности к научному и всестороннему познанию родного края в интересах хозяйственного и культурного строительства и улучшения уровня жизни его населения». Таким образом, краеведение предполагает всестороннее познание своего края, области, района, учет и изучение его природных, экономических, культурных ресурсов, географических, этнографических, демографических особенностей, его истории, общественной жизни и перспектив развития.

Краеведение создает условия для лучшего восприятия природных и общественных явлений. Обучающиеся на частных и доступных им фактах познают явления социоприродной среды.

На сегодняшний день поиск эффективных форм, методов технологий, обеспечивающие включение краеведческого материала в образовательный

процесс. Отметим, что согласно ФГОС, в образовательном процессе в начальной школы необходимо использовать активные методы познания: это прежде всего наблюдения, помогающие воспитанию у ребят любознательности, воображения, способствующие развитию связанной речи. Не менее важной и всегда доступной формой работы с младшими школьниками являются экскурсии, которые способствуют эффективному изучению различных объектов, предметов, явлений, процессов окружающего мира ближайшего природного окружения, обеспечивающие и принятие детьми ценностей объектов природы [4, 5]. Кроме этого, необходимо отметить возможности использования краеведческого материала в проектной деятельности младших школьников [1, 2].

Использование краеведческого материала возможно как в урочное время (при изучении курсов «Математика» и «Окружающий мир»), так и во внеурочной деятельности. Однако заметим, что традиционно региональный компонент включается в программы лишь естественнонаучного и литературоведческого циклов. При этом возможности математики как учебной дисциплины с позиции учета регионального компонента педагога, как показывает практика, используют недостаточно активно. Более того, возможности современных учебников не позволяют решать данную задачу, так как они разработаны для обучения школьников всех регионов России. Таким образом, перед педагогами-практиками начальной школы стоит задача поиска возможностей включения краеведческого материала в процесс изучения математики в начальной школе.

Приведем примеры заданий с элементами краеведческого материала.

1. Математический диктант:

– Запишите числа из данного текста через запятую (Учитель медленно читает текст, учащиеся записывают всю числовую информацию данного текста), выполните предлагаемые задания к ним:

По подсчетам ученых по территории Саратовской области протекает 358 рек общей протяженностью около 12 330 километров. Главной рекой Саратовской области является Волга, Глубина ее достигает 41 метра, ширина доходит до 20–25 километров, 420 километров её течения проходит через Саратовскую область.

Самая длинная река Саратовской области – река Большой Иргиз. Её протяженность по области 450 километров. Самой быстрой рекой Саратовской области считается Терешка, максимальный расход воды 1500 м³/с.

Млекопитающие в Саратовской области представлены 84-мя видами из 6-ти отрядов и 19-ти семейств, из них 34 вида из отряда Грызуны, 18 видов из отряда Хищные, 14 видов из отряда Рукокрылые, 9 видов из отря-

да Насекомоядные, 6 видов из отряда Парнокопытные и 3 вида из отряда Зайцеобразные.

На территории Саратовской области находится 18 городов, в том числе 1 крупнейший (Саратов), 2 больших (г. Энгельс и г. Балаково), 9 средних и 6 малых городов.

Столица области – город Саратов. Город основан в 1590 году.

Запишите предыдущее и последующее числа. 1913 году в Саратове проживало число жителей, соответствующее 24 дес. тыс., 2 ед. тыс. Запишите это число.

В 2020 году в Саратове проживало 838042 жителей. Представьте это число в виде суммы разрядных слагаемых.

2. Расшифровка краеведческой информации.

– Выполните вычисления и расположите ответы в порядке возрастания. Если вы справитесь с заданием, то узнаете, фамилию того, кто приземлился после своих 108 минут космического полета в г. Энгельсе.

$$36 * 2 - И$$

$$60 : 15 - А$$

$$78 : 26 - Г$$

$$17 * 3 - Р$$

$$81 : 3 - Г$$

$$15 * 5 - Н$$

$$16 * 3 - А$$

(Гагарин)

– Саратовская областная филармония им. А. Шнитке была создана в ...

А вот когда именно, вы узнаете, если среди чисел найдете наименьшее число:

1942 1962 1937 1973

Соглашаясь с мнением Т.И. Фаддейчевой [2, 3] можем отметить, что в современной методической литературе, посвященной вопросам преподавания математики в начальной школе, существует такая точка зрения, что самостоятельное составление и конструирование младшими школьниками учебных заданий позволяет лучше усвоить материал, осознать связи и отношения между данными и искомыми. Таким образом, использование краеведческого материала при изучении математики в начальной школе будет способствовать появлению прочных и осознанных вычислительных умений.

К объектам рассмотрения в рамках изучения курса «Окружающий мир» при использовании краеведческого материала могут быть отнесены: природа родного края, хозяйство, население, история, искусство, изучение которых происходит с позиции взаимодействия общества и природы.

Рекомендуется работу с краеведческим материалом сопровождать наглядной иллюстрацией тех объектов, о которых идет речь. Более того, рассматриваемые вопросы в дальнейшем получают свое «развитие» на уроках литературного чтения, ОРКСЭ, выборе темы проектов и докладов, в разных формах внеурочной деятельности и т.д.

В рамках внеурочной деятельности младшим школьникам доступно выполнение отдельных заданий краеведческого содержания [6, 7]. Например: – мониторингово-исследовательская деятельность социоприродной среды школы и прилегающей территории; работа на экологической тропе;

– проектно-созидательная деятельность, которая направлена на решение местных экологических проблем: очистку истоков реки, сбор и утилизацию твёрдых бытовых отходов, благоустройство и озеленение территорий, ландшафтный и экологический дизайн и др.; – эколого-просветительская деятельность – трансляция (пропаганда) экологических и природоохранных знаний в различных формах: репортажи в СМИ, Интернет-продукты (сайты, блоги и т.д.), творческие работы (газеты, рисунки, эссе, плакаты и др.), дискуссии и др.; – организация и работа школьного музея; – организация детских экологических театров; – эколого-оздоровительная деятельность, направленная на формирование умений и навыков здорового и экологически целесообразного образа жизни; – поддержка объектов живой и неживой природы; – массовые мероприятия на природе: игры, тренинги, дискуссии, праздники, конкурсы, экскурсии, походы и др.; – эколого-художественная деятельность: сочинение сказок и рассказов об объектах природного мира, фотографирование, рисование; – решение математических задач краеведческого содержания [3].

Однако в практике школьного обучения использование краеведческого материала при решении задач естественно-математического образования осуществляется не всегда и далеко не полно.

Решение данного вопроса видится в необходимости краеведческой подготовки педагогических кадров, обобщение педагогического опыта педагогов по проведению краеведческой работы и включение в образовательный процесс краеведческого компонента.

На сегодня при подготовке педагогических кадров по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, профиль подготовки Начальное образование, в соответствии с требованиями ФГОС ВО учебный план включает обязательную часть (базовую) и часть, формируемую участниками образовательных отношений. Студенты-магистранты изучают такие дисциплины как: «Внеурочная деятельность естественно-математической направленности в начальной школе», «Экологическая культура Саратовского

края в начальном образовании» и др. К дисциплинам по выбору относятся: научный семинар «Краеведческий компонент в начальном естественно-математическом образовании», «Технологии проектной деятельности в начальном курсе математики», «Технологии проектной деятельности в курсе «Окружающий мир». Самостоятельная работа в рамках освоения данных дисциплин предполагает:

- реферирование, конспектирование, аннотирование и рецензирование психолого-педагогических статей практической направленности, анализ образовательных программ;

- подготовку обзоров, докладов и рефератов по предлагаемым преподавателем темам.

- разработка программ внеурочной деятельности, уроков, занятий (например, подготовка математической экскурсии с элементами краеведения «Математики-саратовцы»; разработка математического квеста с элементами краеведения «Достопримечательности Саратова»).

- Разработка математического журнала «О родном крае на языке математики» и многое другое.

- разработка региональных практико-ориентированных проектов и др.

Приведем лишь несколько примеров работ студентов-магистрантов, имеющие краеведческую направленность. Проект «Саратовский учебник», автор Залесный С.А., результатом реализации которого стало создание сборника задач на краеведческом материале по Саратовской области. Проект «Дорога в школу» (автор Пестышева А.В.), где с использованием заданий-задач краеведческого содержания познакомила детей с достопримечательностями города, которые могут встретиться на пути младшему школьнику от дома до школы. Математический квест «Достопримечательности Саратова», разработанный Хомицкой Ю.В. способствует развитию познавательного интереса и ценностного отношения у детей к объектам социокультурного назначения. Использование педагогом в образовательном процессе краеведческого материала позволит создать мотивацию и стимулировать устойчивый интерес к познанию неизведанного нового о родном крае, с успехом решать задачу духовно-нравственного развития подрастающего поколения – вовлекать детей в сохранение и преобразование историко-культурной и природной среды малой родины.

Изучение родного края открывает широкие возможности для самостоятельной деятельности обучающихся, для поиска, исследования и даже небольшого открытия. Использование краеведческого материала позволяет установить связи исторического прошлого с современностью, помогает понять взаимосвязь местного и общего, а в итоге выработать активную жизненную позицию, зрелое мировоззрение.

Библиографический список

1. Зиновьев П.М. Математические проекты в начальной школе этнокультурной направленности / Этнокультурное образование в современном мире: Сб. науч. статей по материалам Всероссийской очно-заочной науч.-методич. конф. «Этнокультурное образование в современном мире» (г. Саратов, 18–20 апреля 2017) / П.М. Зиновьев. М.: Изд-во «Перо», 2017. С. 238–244.
2. Фаддейчева Т.И. Использование краеведческого материала в проектной деятельности младших школьников // Совершенствование экологообразовательной деятельности в Саратовской области: межвуз. сб. науч. тр. / под ред.: Е.Е. Морозовой. – Саратов: Изд-во Саратовский источник, 2016. Вып. 14. С. 105–109.
3. Фаддейчева Т.И. Использование краеведческого материала в процессе изучения начального курса математики // Совершенствование экологообразовательной деятельности в Саратовской области: межвуз. сб. науч. тр. / под ред.: Е.Е. Морозовой. – Саратов: Изд-во Саратовский источник, 2016. Вып. 14. С. 99–105.
4. Федорова О.А. Ценность природы в восприятии младшего школьника // Народное образование. 2012. № 1. С. 224–226.
5. Федорова О.А., Морозова Е.Е. К вопросу о диагностике уровня сформированности ценностного отношения к природе у младших школьников: материалы X Международной науч.-практ. конференции / под общей ред. М.А. Родионова. Пенза. 2014. С. 133–136.
6. Федорова О.А. Эколого-краеведческий подход в образовании младших школьников как средство активизации познавательной деятельности учащихся // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2018. № 4(16). С. 41–43.
7. Федорова О.А. Краеведческое образование школьников как одно из условий развития экологических практик // Биоразнообразие и антропогенная трансформация природных экосистем. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией М. А. Заниной. Саратов, 2020. С. 137–140.

Молодиченко Т.А., Морозова Е.Е.,

Рагимова О.А., Андреева Г.Ф.

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского*

Ноосферный путь России в будущее

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы долгосрочной ноосферной стратегии развития России и Человечества. Описаны модусы развития России: нравственно-ценностно-смысловой; духовно-нравственный и нравственно-

духовный; социолого-акмеологический (социоакмеологический); ноосферно-центрированный (ноосферный); космоноосферный и ноосферно-космический.

Ключевые слова: ноосферная стратегия, ноосферное образование, устойчивое развитие России, ноосферное и космоноосферное проектирование будущего России.

*Molodichenko T.A., Morozova E.E.,
Ragimova O.A., Andreeva G.F.
Saratov State University*

Russia's Noosphere Path to the Future

Abstract. The article deals with the issues of the long-term noosphere strategy for the development of Russia and Humanity. The modes of development of Russia are described: moral-value-semantic; spiritual-moral and moral-spiritual; socio-acmeological(socio-acmeological); noosphere-centered (noosphere); cosmo-atmospheric and noosphere-cosmic.

Keywords: noosphere strategy, noosphere education, sustainable development of Russia, noosphere and cosmosphere design of the future of Russia.

*«Научно понять – это значит установить
данное явление в рамках научной реальности – Космоса»
(В. И. Вернадский)*

*«Духовное пространство русского человека
дышит космическим смыслом»
(А. И. Субетто)*

*«Образованный человек знает обо всем понемногу,
но все о немногом»
(И. Мечников)*

*«Когда жизнь становится невыносимой,
надо брать тоном выше»
(И. Бродский)*

*Только искусство, да ещё, может быть, наука,
возвышают человека до уровня божества»
(Л. Бетховен)*

Обострение многих противоречий развития России в настоящий период является глобальной проблемой исследований российских ученых. С 2009 года особый вклад в решение комплекса проблем в этом модуле включены специалисты-профессионалы из разных сфер отечественной науки: с этого года в Санкт-Петербурге ежегодно проходят конференции по теме «Ноосферное образование в евразийском пространстве». Много лет проводился также Международный Ноосферный Северный Форум «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке». Проблема устойчивого и прогрессивного развития нашей страны гиперактуальна в настоящее время [7]. Именно поэтому действительные члены Ноосферной Общественной Академии Наук (НОАН), а также (с 2017 года) созданное в стране Русское Космическое Общество (РКО) занимаются ноосферологическими исследованиями и разработкой проектов ноосферизации России – родины ноосферизма, ноосферологии, русского космизма, космонавтики, космологии и косматика.

Наш проект перехода России на основной ее путь – ноосферный – будет представлен в данной публикации тезисно, главный поэтапный концепт проекта, красной нитью которого является концепция социоакмеологического конструирования развития образовательного, ноосферного и космоноосферного пространств, предложен Т.А. Молодиченко, его ноосферно-экологическая часть – Е.Е. Морозовой, материал о ноосферном здравоохранении от О.А. Рагимовой и Г. Ф. Андреевой, и о ноосферном управлении – О.А. Рагимовой.

Какие модулы развития России являются не только актуальными, но и наиболее прогрессивными и наиболее качественно эффективными? Это:

– нравственно-ценностно-смысловой; духовно-нравственный и нравственно-духовный;

– социолого-акмеологический (социоакмеологический);

– ноосферно-центрированный (ноосферный);

– космоноосферный и ноосферно-космический.

Все модулы контролируются ноосферными управленцами и руководителями.

Этапами перехода России на устойчивый ноосферный путь развития являются:

I. Социоакмеологический этап, на котором осуществляется социоакмеологическое конструирование развития, в первую очередь, – образовательного пространства:

– укрепление психического, психологического и социального здоровья;

– развитие социоакмеологических и ноосферных технологий и методов образования [3, с. 6–59; 8];

– становление (рост, формирование и развитие) пяти типов акмеличностей: социально-центрированного, конформно-новаторского, адаптивно-социализированного, альтруистско-творческого и ноосферно-центрированного [7 (кн. 1), с. 329, 364; 2; 3; 4, с. 41, 50–64; 5; 6; 8, с. 81–105];

– становление творческих личностей (креативов): социально-креативного, новаторско-креативного, креативного в адаптации и социализации; альтруистско-креативного, ноосферно-креативного [7 (кн. 1), с. 364; 1; 9; 10];

– становление социоакмеологии как науки [2; 3; 8, с. 81–105];

– становление ноосферного образовательного пространства и ноосферной культуры [7; 2; 4 (главы 1, 2, 3); 8, с. 81–105];

– становление космоноосферного пространства [5; 6].

II. Эколого-ноосферно-психологический этап:

– становление ноосферно-экологических типов личности;

– становление ноосферного здоровья (психического, психологического, социального);

– становление духовно-нравственной экологизации и нравственно-духовной экологизации [7 (кн. 1), с. 330; 8, с. 81–105];

– проектирование ноосферно-экологического пространства [7; 4; 6; 8];

– укрепление безопасности жизнедеятельности [7 (кн. 2), раздел V];

– становление ноосферно-экологической культуры, в том числе, искусства [6; 7];

– актуализация развития научно-образовательного общества [7; 8; 1; 9; 10; 11; 13].

III. Эколого-ноосферно-социоакмеологический этап:

– становление ноосферной экологии [8; 7];

– развитие системогенетической парадигмы теории времени и пространства [12];

– становление ноосферного научно-образовательного общества [7, с. 105–114; 4; 6; 1; 9; 10; 11; 13];

– продолжение становления ноосферной культуры (в том числе, – ноосферного искусства) [7; 2; 4; 8; 4 (глава V); 1];

– широкое распространение ноосферного образования [7; 3; 6; 8];

– становление ноосферного управления [7 (кн. 2), с. 28; 7 (кн. 1), с. 26–45, 159; 11; 12];

IV. Космоноосферный этап:

– продолжение становления ноосферного управления [1; 11; 13];

– актуализация становления космоноосферного пространства [5; 6; 7];

– развитие ноосферно-космической культуры [5; 7];

– становление ноосферно-космического пространства [5];

- дальнейшее развитие ноосферно-космической цифровизации;
- актуализация развития ноосферологии, космологии, косматики, космонавтики [1; 5; 6];
- актуализация формирования и развития типов ноосферно-центрированных личностей [7 (кн. 1), с. 329, 364; 2; 3; 4, с. 41, 50–64; 5; 6; 8, с. 81–105; 1; 9; 10].

V. Ноосферно-космический этап (выход земной жизни за пределы Земли):

- становление ноосферно-космического образования [5; 10; 7; 11];
- актуализация развития ноосферно-космических технологий [3];
- становление ноосферно-космической культуры (в том числе, – искусства) [1; 5];
- формирование и развитие ноосферно-космических личностей [5; 10];
- становление ноосферно-космического общества [11];
- становление ноосферно-космического управления и руководства [1; 11; 13].

Ноосферное и космоноосферное проектирование будущего России – сложнейшая задача, которая по силам акмеологизирующимся личностям, объединённым ноосферологическими и космологическими идеями, знаниями, бытийными ценностями и смыслами. Такие личности в России есть. Они-то и являются агентами ее (России) ноосферизации и исполнения предвидения К.Э. Циолковского о распространении жизни за пределы Земли!

Наш проект построен на основе центральной идеи: именно агенты акмеологизации, высшей точкой которой является ноосферизация, снизу, эволюционно перестраивают жизнь по ноосферному вектору; накопление акме-личностей и актуализация всех видов их деятельности приведут к «революционному» скачку, когда количество перейдет в новое качество. Из этих агентов акме-типа (ноосферно-центрированных) постепенно сформируются руководящие и управленческие кадры. В настоящее время таким «контролирующим» и «корректирующим» органом по сути является НОАН, и родственные ей научные академии и общества (ПАНИ, РКО). Они имеют возможности приближать ноосферное будущее России!

Библиографический список

1. Духовно-нравственный модус науки и искусства как факторов становления субъектов образования: сборник научных трудов / Под науч. ред. Т.А. Молодиченко. – Саратов: Издат. Центр «Наука», 2014. – 84 с.
2. Молодиченко Т.А. Социоакмеологическое конструирование развития высшего педагогического образования. – Саратов: Изд-во СГУ, 2012. – 164 с.

3. Молодиченко Т.А., Морозова Е.Е., Овчинникова А.Ж., Евдокимова Е.Г., Корчагина О.В. Ноосферный модус современных педагогических технологий саморазвития субъектов образования. Саратов, Амирит, 2017. – 208 с.
4. Молодиченко Т.А., Морозова Е.Е., Овчинникова А.Ж., Барашкина С.Б. Педагогические основы развития личности в процессе проектирования ноосферного пространства России / Под науч. ред. д. ф. н., д. э. н., к. т. н., Субетто А.И. Саратов: ООО «Издательский центр «Наука», 2019. 234с.
5. Молодиченко Т.А. Феномены космоноосферного пространства: социоакмеологические интерпретации. – Саратов: ИЦ «Наука», 2019. – 102 с.
6. Молодиченко Т.А. Становление ноосферного образовательного пространства (социоакмеологический и ноосферологический аспекты). – Саратов: ИЦ «Наука», 2019. – 99 с.
7. Ноосферная парадигма россиеведения, евразийства и устойчивого развития как основа становления ноосферного образования в России XXI века: коллективная научная монография / X том серии «Ноосферное образование в евразийском пространстве по материалам X Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве (17–18 декабря 2020 г., СЗИУ РАНХИГС пр президентре РФ), в 2-х книгах / Под науч. ред. д.ф.н., д.э.н., к.т.н., Субетто А.И. и д.э.н., проф. В.А. Шамахова. – Спб.: Астерион, 2020. – кн. 1. – 398с; кн. 2 – 304 с.
8. Ноосферная экология в становлении образовательных систем / Под науч. ред. д.ф.н., д.э.н., проф. Заслуж. Деятели науки РФ А.И. Субетто / Авт. Коллектив: С.Б. Барашкина, Е.М. Лысенко, Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова, С.С. Мотавкина, А.Ж. Овчинникова, Р.С. Розенберг, О.А. Рагимова, И.В. Сергеева, Е.С. Сергеева, А.И. Субетто, А.О. Фетисенко, Х.Р. Хасаев, Г.В. Шляхтин, А.К. Шульженко, А.Н. Чумаченко, Г.И. Чурова, О.И. Юдакова – Спб.: Астерион, 2017. – 266 с.
9. Субетто А.И. Жизнь как единство творчества, здоровья и гармонии человека и общества: Монография / Под науч. ред. В.Т. Пуляева. – Кострома: НОУВПО «АСППАМ», 2013. – 254 с.
10. Субетто А.И. Русская наука: от прошлого к ноосферной ответственности за будущее России и человечества: монография / Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусства, д.ф.н., проф. А.В. Воронцова. – Спб.: Астерион, 2018. – 200 с.
11. Субетто А.И. Меморандум: Общенациональная стратегия ноосферного развития России // Ноосферная парадигма россиеведения, евразийства и устойчивого развития как основа становления ноосферного образования и воспитания в России XXI века: коллективная научная монография. В 2-х книгах / Под науч. ред. д.ф.н., д.э.н., к.т.н., Субетто А.И. и д.э.н., проф. В.А. Шамахова. – Спб.: Астерион, 2020. – кн. 2. – С. 247–274.

12. Субетто А.И. Системогенетическая парадигма теории времени и пространства: монография / Под научной ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В. Лукьянова. СПб: Астерион, 2016. 60с.
13. Шамахов В.А. Ноосферная модернизация государственного управления России в XXI веке: проблемы и основные направления // В.И. Вернадский и ноосферная парадигма развития культуры, образования и экономики в XXI веке: коллективная монография / Под науч. ред. А.И. Субетто и В.А. Шамахова. В 3-х томах. Том 2. – СПб.: Астерион, 2013. – С. 14–22.

РАЗДЕЛ 2

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ И ШКОЛЕ

*Никешина Т.В., Ермакова Н.А.
МАОУ «СОШ «Аврора»
Кировского района г. Саратова*

Экологический театр как современная технология экологического воспитания

Аннотация. В статье рассматривается экологическая деятельность педагогов, родителей, детей в рамках экологического движения детских театральных коллективов. Представлена творческая работа педагогов и детей в ходе создания театрализованного показа ЭКО-моды.

Ключевые слова: школьник, театральная постановка, раздельный сбор мусора, показ эко-моды.

*Nikeshina T.V., Ermakova N.A.
School «Aurora»*

Ecological theater as a modern technology of ecological education

Abstract. The article deals with the environmental activities of teachers, parents, and children within the framework of the environmental movement of children's theater groups. The creative work of teachers and children during the creation of a theatrical ECO-fashion show is presented.

Keywords: student, theatrical production, separate waste collection, display of eco-friendly fashion.

Много лет подряд мы с ребятами участвуем в экологическом движении детских театральных коллективов учебных заведений Поволжского региона (при поддержке Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского), в рамках которого организуется творческая и исследовательская деятельность младших школьников [1–3]. Ежегодно проводится Областной фестиваль детских экологических театров образовательных учреждений под девизом «Через искусство – к зеленой планете».

Мы, как учителя, считаем данное экологическое движение одним из важнейших направлений воспитательной деятельности в современном мире. Почему? Экологическая проблема – одна из острейших проблем со-

временности. Будущее нашей планеты зависит от уровня экологической культуры каждого человека, его сознательного участия в их решении. В настоящее время учёными, педагогами, экологами продолжается поиск методов взаимодействия с детьми, которые позволяют сформировать у них основы экологической культуры. Один из таких методов – театрализованная деятельность экологического содержания (или экотеатр), в которой будут заняты как дети, так и взрослые. В процессе данной театральной деятельности школьник познаёт законы экологии, вырабатывает умение принимать решение и выстраивать отношения с природой. Подобная работа вызывает интерес к содержанию будущих постановок, заряжает положительными эмоциями, повышает настроение.

За прошедшие годы мы много работали по теме «Волга». Мы живём в городе, который расположен на живописном берегу Волги. И вопросы, связанные с проблемами сохранения волжской воды, волжской рыбы, нам очень близки. Мы поставили два совершенно разных спектакля на эту тему. Это постановки «Волга-красавица», «Емеля на Волге».

В этом году мы решили взять совершенно другую экологическую проблему человечества. Это мусор, отходы, и конкретно, проблема раздельного сбора мусора. Что же за спектакль можно поставить на данную тему? Что будет нам интересно? И чем удивить зрителя? Мы решили устроить показ экологической моды, дать вторую жизнь ненужным вещам.

С чего же начать? Дать готовый сценарий ребятам и просто натаскать их на выступление? Да, это сделать несложно. Но выполним ли мы главную задачу постановки экологического спектакля – формирование экологического мировоззрения и активной жизненной позиции школьников? Только поняв глубину проблемы, только пропустив через души и сердца детей важность того, что мы делаем, можно сказать, что мы не просто провели время в удовольствие, мы старались выполнить поставленные выше задачи.

Вначале работы мы решили как можно больше узнать о такой разновидности отходов как пластик. Ребята решили выяснить, какие товары в пластиковой упаковке продаются в наших магазинах, и что люди делают с использованными упаковками. Одна из творческих групп, которую мы назвали НАБЛЮДАТЕЛИ, посетила в нашем районе магазин «Семейный» и подсчитала, сколько продукции продается в пластиковых бутылках. У них получилось более 200 наименований, и это составило большую часть от всей продукции.

Другая группа, СОЦИОЛОГИ, решила выяснить, как используют пластиковую тару в семьях моих одноклассников, и провела опрос среди них. Вопросы были следующие:

- Покупаете ли вы продукты в пластиковой упаковке?

- Куда вы девааете пластиковые бутылки после использования?
- Как вы используете пластиковые ёмкости, если их не выбрасываете?

В результате ответов на вопрос «Покупаете ли вы продукты в пластиковой таре?» ребята сделали вывод, все покупают какой-либо товар в пластиковых упаковках.

Ответы на вопрос «Куда вы девааете пластиковые бутылки после использования?» дал следующие результаты:

10 человек, которые используют пластиковые бутылки в хозяйстве, дали следующие пояснения: – используем для рассады – 4 человека; – держим водный запас – 4 человека; – делаем интересные поделки – 2 человека.

Ответы на вопрос «Выбрасываете ли Вы пластиковые бутылки в специальный контейнер?» показали, что в большинстве случаев упаковку выбрасывают в общий контейнер для мусора.

Группа ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ благодаря интернету узнала, что впервые пластик появился в 1855 году, он был создан английским металлургом Александром Парксом. Вначале пластик назывался паркезином. Паркезин (пластик) был впервые представлен на Большой Международной выставке в Лондоне в 1862 году. А после перешёл к нам под названием пластмасса или пластик. Впервые пластиковая бутылка Pepsi появилась на рынке США в 1970 году. На территории России пластиковые бутылки получили популярность после прихода на рынок безалкогольных напитков западных корпораций «Кока-Кола» и ПепсиКо. Первый завод по производству лимонада в пластиковых бутылках в СССР открыла компания «ПепсиКо» в 1974 году в Новороссийске.

Из учебника «Happy English» Татьяны Клементьевой и Джилл Шеннон ребята узнали, что: бумага разлагается в земле в течение 1 месяца; банановая кожура – 6 месяцев; деревянные столбы – 4 года; бумажные чашки – 5 лет; крашеное дерево – 13 лет; консервная банка – около 100 лет; пластиковая бутылка – от 500 лет до 800 лет; время распада стеклянной бутылки занимает 1 миллион лет.

Что же происходит с пластиком в процессе переработки? Об этом по итогам своих исследований рассказали ребята из группы ЗНАЙКИ.

После переработки пластиковых бутылок на специальных заводах, получают вторичный ПЭТ (или просто пластик). Около трети вторичного ПЭТ используется для изготовления волокна для ковров, синтетики, различной одежды и изделий для текстильной промышленности.

На этом этапе нашей работы, изучив вопрос важности переработки пластика, мы перешли к сценарию спектакля. Мы-то изучили проблему со всех сторон, а зритель, который будет смотреть наш показ ЭКО-моды? Все пришли к единогласному мнению, что показу должна предшествовать ин-

термедия, которая подготовит зрителей к восприятию показа. Данная часть нашего выступления – это противостояние двух миров, двух сил. Это добрые, умные школьницы и их друзья, забавные, озорные, все такие разные кракозяблики, с одной стороны, и различный мусор (стеклянный, бумажный, пластиковый) под предводительством Главного мусорного Генерала, Хлама, – с другой стороны.

Интригующая, притягивающая, подходящая по смыслу и содержанию музыкальная подборка – важный момент в создании интриги, развитии событий театральной постановки. Это необходимо для усиления восприятия постоянной борьбы добра и зла, света и тьмы, для более эмоционального восприятия постановки.

Итог данного противостояния – дети и кракозяблики приходят к выводу о необходимости раздельного сбора отходов. И финал данного представления – показ экологической моды:

*Показом ЭКО-МОДЫ мы хотим сказать:
«Что Землю нашу нам и охранять,
А проявив, фантазию, смекалку и сноровку,
И мусор можно превратить в обновку!»*

Из чего только не были сделаны костюмы наших моделей: мусорные пакеты, салфетки, диски, чайные пакетики, пакеты из-под молока и многое-многое другое!

Мы, конечно, понимаем, что ходить в этих нарядах нельзя. Но, главная цель такого показа и творчества – привлечь внимание к проблеме раздельного сбора мусора! И получить огромное удовольствие и опыт работы в дружной команде детей и взрослых!

Библиографический список

1. Морозова Е.Е., Исаева О.А., Волков Ю.В., Никешина Т.В., Макарова Л.Н. Экологический проект «Тайны городского парка» (или секрет губернатора А.Д. Панчулидзева). Часть 2. Учебное пособие для учащихся образовательных учреждений. Саратов. Издательство: ИЦ «Наука» 2018. 100 с.
2. Морозова Е.Е., Тотфалушина Л.А., Макарова Л.Н., Никешина Т. В., Филинюк Е.А., Чурикова О.В., Мельник Е.Г., Шишаева Т.В., Карпенко И.В. Формирование исследовательского отношения младших школьников к окружающему миру средствами экологического проектирования. Учебное пособие для педагогов дошкольного и начального образования. Саратов: Амирит, 2018. 153 с.
3. Морозова Е.Е., Исаева О.А., Никешина Т.В., Макарова Л.Н. Как исследователем стать? Начальная школа. 2020. № 1. С. 42–49.

Кузьмина Н.А., Чукунова С.М., Кузяева Н.Г.
МОУ «СОШ с.Ягодная Поляна»
Татищевского района Саратовской области

**Патриотизм как социокультурный фактор:
эколого-патриотическое воспитание
в рамках проекта «Дорогами войны»**

Аннотация. В статье описан практический опыт деятельности обучающихся, в ходе реализации эколого-патриотического проекта «Дорогами войны». В качестве основы патриотизма рассматриваются семейные ценности – воспоминания о родственниках, участвовавших в Великой Отечественной войне; устанавливается взаимосвязь между патриотизмом и исторической памятью.

Ключевые слова: эколого-патриотическое воспитание, поисковая деятельность, историческая память, эмоциональное восприятие.

*Kuzmina N.A., Chikunova S.M. Kuzyaeva N.G.
School s. «Yagodnaya Polyana»*

**Patriotism as a socio-cultural factor:
ecological and patriotic education
in the framework of the project «Roads of War»**

Abstract. The article describes the practical experience of students' activities during the implementation of the ecological and patriotic project «Roads of War». As the basis of patriotism, family values are considered – memories of relatives who participated in the Great Patriotic War; the relationship between patriotism and historical memory is established.

Keywords: ecological and patriotic education, search activity, historical memory, emotional perception.

В МОУ «СОШ с.Ягодная Поляна» особое внимание уделяется воспитанию у обучающихся благодарной памяти о людях, внесших неоценимый вклад в победу в Великой Отечественной войне, без которого невозможно формирование чувства патриотизма. Проводятся уроки Мужества, традиционно возлагаются цветы к памятнику воинам Великой Отечественной войны на 9 мая и День Неизвестного солдата, акции «Поможем памятникам и обелискам», «Лес Победы», «Зеленая Аллея Памяти» [1, 2].

С 2015 года проводим шествие «Бессмертного полка». В целях сохранения исторической памяти в 2019–2020 учебном году нами были разработаны и проведены мероприятия посвященные «Году Памяти и Славы».

В рамках Всероссийской акции «Судьба солдата» была организована работа общественной приемной «Пост Памяти». Волонтеры школы, учителя и старшеклассники, помогали находить информацию о погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны. 13 марта 2020 г. прошел торжественный сбор, в рамках акции «Судьба солдат». На нем волонтерами были подведены первые итоги работы общественной приемной и вручены архивные документы почетным гостям. Аязбай Кадырович Ихсангалиев и Зинаида Федоровна Федорова, родственники солдат, участвовавших в Великой Отечественной войне поделились с ребятами своими воспоминаниями. Атмосфера встречи была наполнена патриотическим подъемом, уважением к Родине и ее защитникам. Подводя итог встречи, хочется особо подчеркнуть, что для ребят важнее всего стали эмоции, которые не смогли скрыть гости. Ребята заметили, что руки Аязбай Кадыровича – дрожали, а он пытался скрыть это. Зинаида Федоровна тихо плакала от нахлынувших воспоминаний и не могла даже говорить.

В слезах пожилой женщины, дрожащем голосе сильного мужчины было столько искренности, боли, гордости за своих родных, за свою страну, что это было сильнее и стоило намного больше любых высокопарных слов и рассказов.

Поисковая работа велась по более 50 заявлениям жителей с. Ягодная Поляна, учителей и учащихся школы. Благодаря собранным сведениям в нашей школе были проведены такие акции как «Бессмертный полк», «Окна Победы», «Стихи, опаленные войной». Учащиеся читали стихи, известных поэтов и собственного сочинения в которых отражался боевой путь их прадедов. Эти строки звучали, задевали за живое, в них звучала гордость за нашу страну, за весь народ, победивший фашизм.

В процессе работы ребята узнавали, что их прадеды, воевали плечом к плечу на одних фронтах. Кто-то встал на пути врага в первые дни войны в 63 стрелковом корпусе. Кто-то встретил победу в Берлине. Так возник наш проект «Дорогами войны». Нарисовали большую карту военных действий, где каждый отметил звездочкой, где воевал его прадед.

В апреле ребята приняли участие в проекте «Живой огонь Памяти Великой Отечественной Войны». Цель проекта – передать социальную память о войне средствами художественно-эстетической, экологической, духовно-нравственной, ценности растений в ходе моделирования зеленого уголка Памяти «Живой огонь памяти Великой Отечественной Войны».

Дети «зажгли памятные огоньки» в процессе посадки травянистых растений, имеющих цветки красного цвета (тюльпаны, герань, и другие), как символа «Вечного огня» в память об участниках военных действий и работников тыла возле своих домов. Владислав Володин дома посадил красные

пионы, сестренки Виктория Козлова и Ангелина Дойникова посадили ирисы, в честь женщин-летчиц. (ирис цветок богини Ириды-вестницы небес).

В рамках этого проекта провели акцию «Сад Победы». Ребята вместе с родителями высадили деревья возле своих домов в честь прадедов, воевавших в годы Великой Отечественной войны.

Участие в проекте «Живой огонь Памяти Великой Отечественной Войны» стало достойным продолжением проекта «Дорогами войны». Говорят, война не закончена, пока с фронта не вернулся последний солдат. Так пусть хоть частичка памяти о тех, кто воевал, вернется в свои семьи. И уже правнуки великой победы посадят дерево или цветок в память о своих героях.

С каждым годом все труднее находить сведения. Уходят от нас очевидцы тех далеких лет. Обрываются последние ниточки воспоминаний. Все труднее становится, в условиях огромного количества лживой информации из интернет источников, рассказывать новому поколению о том, что такое война. И все труднее самим детям воспринимать и осознавать события и поступки людей в годы войны.

В ноябре нами был снят фильм, посвященный детям блокадного Ленинграда, по воспоминаниям Марианны Михайловны Лавриковой. Она и ее семья жили в пригороде Ленинграда, трасса Ленинград-Сестрорецк.

Роль Марианны – сыграла первоклассница, которой тоже всего шесть лет – Ульяна Свиридова. Снимать фильм эмоционально было очень тяжело всем и детям и взрослым. Участие в этой небольшой постановке помогло детям понять и почувствовать, то, что пережили жители блокадного Ленинграда.

Как объяснить что такое война, первоклассникам, которые вошли в школу и сели перед тобой за парты и для чего? Для того, чтобы воспитать достойное поколение, граждан России, которые гордятся своей страной, знают ее историю и сделают все для ее процветания.

Библиографический список

1. Морозова Е.Е., Исаева О.А., Макарова Л.Н. Эколого-патриотическое воспитание учащихся (проект «Зеленая Аллея Памяти» // Биология в школе. 2018. № 2. С. 39–45.
2. Морозова Е.Е. Реализация проекта «Зеленая Аллея Памяти» в образовательном пространстве. Учебное пособие. Москва-Берлин, 2020. 79 с.

Краснова М.В., Мызникова Р.Р., Зайцева Ю.О.
Лицей «Солярис» г. Саратова

Экологообразовательный потенциал проекта «Школа добрых дел»

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования образовательной среды и ее роли в повышении качества экологического образования в начальной школе.

Ключевые слова: образовательная среда, экологическое образование, начальная школа.

Krasnova M.V., Myznikova R.R., Zaitseva Yu.O.
Saratov Lyceum «Solaris»

Environmental education potential of the project «School of Good Deeds»

Abstract. The article is devoted to the problem of the formation of the educational environment and its role in improving the quality of environmental education in primary schools.

Keywords: educational environment, environmental education, primary school.

*Природа есть один из могущественных агентов
в воспитании человека, и самое тщательное воспитание
без участия этого агента всегда будет отзываться
сухостью, односторонностью, неприятной искусственностью*

К.Д. Ушинский

Экологическое образование и воспитание младших школьников является одним из приоритетных направлений. Чем раньше начинается формирование основ экологической культуры, тем выше в дальнейшем ее уровень. Научить видеть и понимать красоту родной природы, бережно относиться ко всему живому, передать определенные знания в области экологии главные задачи экологической работы в начальной школе. Оно несет в себе колоссальный потенциал, ставя своей целью научить ребенка развивать свои знания законов живой природы, понимать сущность взаимоотношений живых организмов с окружающей средой, формирование умений управлять физическим и психическим состоянием, а так же приносить посильную практическую пользу.

Повышение уровня экологической воспитанности подрастающего поколения находится в прямой зависимости от полноты научных представлений о своеобразии процесса экологического воспитания на каждом возрастном отрезке и его практической реализации с учетом выявленных

особенностей. На каждом этапе развития личности экологическая культура имеет свои характеристики. Мы разучились делать добрые дела, а ведь они позволяют не только решить ряд экологических проблем, но и позволяют каждому почувствовать свою значимость в обществе.

В 2019–2020 учебном году мы решили со своими второклассниками, учащимися 2Г2 и 2Г3 классов МАОУ «Лицей «Солярис», принять участие во внеурочном проекте «Школа добрых дел» [1–3].

Задачи проекта: учить понимать и ценить жизнь, совершать полезные дела для сохранения природы и жизни человека; развивать познавательную и практическую деятельность; воспитывать сознательное, бережное отношение к природе.

В основе проекта лежат следующие ценностные ориентиры: ценность жизни – признание человеческой жизни и существования всего живого в природе как величайшей ценности; ценность человека – осознание ответственности за себя, за свое здоровье психическое и физическое; ценность общения – понимание важности общения как значимой составляющей жизни общества; ценность добра – направленность человека на развитие и сохранение жизни, через признание постулатов нравственной жизни, сострадание и милосердие, стремление помочь ближнему, как проявление высшей человеческой способности – любви; ценность истины – это ценность научного познания как части культуры человечества, разума, понимания сущности бытия, мироздания; ценность природы – бережное отношение к ней как к среде обитания и выживания человека, а также переживание чувства красоты, гармонии, её совершенства, сохранение её богатства; ценность семьи как первой и самой значимой для развития ребёнка социальной и образовательной среды; ценность труда и творчества – как необходимых составляющих жизни человека; ценность гражданственности и патриотизма – осознание себя как члена общества; желание служить Родине, своему народу; любовь к природе своего края и страны; ценность человечества как части мирового сообщества, для существования и прогресса которого необходимы мир, сотрудничество народов.

Планируемые результаты проекта: в процессе работы над проектом ученики знакомятся с актуальными вопросами сохранения экологии города Саратова и области. В процессе выбора направления для своей проектной работы, ребята находят достойную сферу применения своим личным качествам в социально-значимой области, проявляют личный вклад в дело сохранения окружающей среды.

Перед началом обсудили, почему проект называется «школой» и какие добрые дела нам под силу, и где их можно совершить. Дети сами нашли ответ: слово «школа» это не только место, где получают образование, но

и вся наша жизнь есть школа, мы постоянно чему-то учимся. А добрых дел было предложено много! Ребята сами обратили внимание на то, что добрые дела мы уже совершаем: в сентябре 2018 года наши родители высаживали луковицы тюльпанов. Это была акция, выдвинутая лицеистами из волонтерского отряда «Апельсин». Старались всем лицеем! Высадили полторы тысячи луковиц. Непременным желанием было одно, чтобы тюльпаны расцвели к 9 Маю, ко Дню Победы, ведь наш лицей расположен на улице, носящей имя нашего земляка Героя Советского Союза Сергея Прокофьевича Лисина. А территория нашего микрорайона и вовсе «героическая»: улицы названы в честь Героев Великой Отечественной войны, знаменитых ученых, а главный бульвар носит гордое имя Бульвар Героев Отечества. Вот начало и положено нашему проекту!

Наш проект «Школа добрых дел» разносторонний: тут и исследования, игровые и творческие ориентиры, и информационный. Как и положено, при реализации любого проекта решили создавать фотоархив, который в дальнейшем поможет в создании видеоролика. Итогом «добрых дел» должны стать творческие выставки, социально значимые акции, стенгазеты, участие в олимпиаде.

Активное участие наши ученики проявили в школьном конкурсе «Вторая жизнь вещей», где из пластиковых бутылок и пластмассовых крышечек, из одноразовой пластиковой и картонной посуды, из кожи и остатков обоев появились шедевры безграничной фантазии детей и их родителей. Беседовали с ребятами о том, что мусор в нашей повседневной жизни является источником проблем, связанных с его утилизацией, но если подойти творчески, то вторсырьё становится источником вдохновения для любого из нас.

Ребята не забывали и о кракозябликах, своих помощниках в сложных ситуациях. Через общение со сказочными героями получали информацию о вреде некоторых бытовых отходов для окружающей среды и экологического равновесия города, а так же узнали о наличии в нашем городе пунктов приема отдельно собранных бытовых отходов, подлежащих обязательной специализированной переработке. И вновь новое дело в марафоне «Добрых дел»: сбор макулатуры. Это было масштабное мероприятие в лицее. конце марафона были подведены итоги. Теперь дети знают, что макулатура перерабатывается, спасая от вырубки тысячи деревьев, она превращается в новую бумагу, одноразовую посуду, строительные материалы и многое другое.

Ежегодно принимаем участие в экологической акции «Покормите птиц зимой». Её целью является закрепление представлений школьников о зимующих птицах, их образе жизни, о связи с окружающей средой, роли человека в жизни птиц, воспитание заботливого отношения к птицам, желание помогать в трудных зимних условиях.

Впереди нас ждут еще другие добрые дела...

Привлечение внимания детей к экологическим проблемам – дело не одного дня и не одной акции, поскольку экологическая культура каждого человека вырабатывается в течение всей жизни. Взаимодействие природы и человека очень сложно. Без перестройки нашего сознания и отношения к природе жизнь человека на Земле может погибнуть гораздо раньше, чем мы предполагали. Вот почему каждому нужно бережно относиться к природе, ее богатствам, во избежание катастрофы на Земле.

Что мы ждем от наших второклашек, какой хотим получить результат? Школьники учась, развивают свои возможности и индивидуальные, и творческие. Каждый из учащихся получает широкую возможность проявить себя в какой-либо роли, в разных ситуациях. Будем вместе, в одном творческом пространстве вовлекать ребят в конкретную трудовую природоохранительную деятельность, связанную с сохранением и улучшением окружающей среды. Мы не сможем обойтись и без наших родителей, которые всегда с нами, за одно, родители поддержат, помогут, подскажут. Вовлечение родителей в совместную деятельность важное условие в воспитании наших детей.

Библиографический список

1. Морозова Е.Е., Дворжецкая О.Ю. Решение проектной задачи «Школа добрых дел» в практике начального образования // Начальная школа. 2018. № 1. С. 56–59.
2. Морозова Е.Е., Макарова Л.Н. Развитие субъектной позиции младшего школьника // Начальная школа. 2018. № 6. С. 10–15.
3. Морозова Е.Е. Школа, друзья, мечта. Учебное пособие для организации внеурочной деятельности школьника. Саратов: ИЦ «Наука», 2019. 72 с.

*Морозова Н.А., Марченко Н.А., Игнатьева Н.А.
МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 167» г. Саратова*

Развитие личности ребенка-дошкольника в процессе реализации экологического проекта «Сделаем мир ярче!»

Аннотация. Статья посвящена проблеме развития личности дошкольника средствами вовлечения детей средствами проектной деятельности. Описана эколого-краеведческая работа детей, родителей, педагогов в ходе реализации проекта «Сделаем мир ярче!».

Ключевые слова: дошкольники, экологическое образование, проектная деятельность.

Morozova N. A., Marchenko N. A., Ignatieva N. A.
Saratov Kindergarten of the combined type N. 167

**Development of the personality of a preschool child
in the process of implementing the environmental project
«Let's make the world brighter!»**

Abstract. The article is devoted to the problem of the development of the preschool child's personality by means of involving children by means of project activities. The article describes the ecological and local history work of children, parents, and teachers during the implementation of the project «Let's make the world brighter!»

Keywords: preschool children, environmental education, project activity.

«Человек стал человеком, когда услышал шепот листьев и песню кузнечика, журчание весеннего ручья и звон серебряных колокольчиков в бездонном летнем небе, шорох снежинок и завывание вьюги за окном, ласковый плеск волны и торжественную тишину ночи, – услышал, и, затаив дыхание, слушает сотни и тысячи лет чудесную музыку жизни»

В.А. Сухомлинский

В современном мире проблемы экологического воспитания вышли на первый план, и им уделяется все больше внимания. Почему эти проблемы стали актуальными? Причина – в деятельности человека в природе, часто безграмотная, неправильная с экологической точки зрения, расточительная, ведущая к нарушению экологического равновесия.

Каждый из тех, кто принес вред природе, когда-то был ребенком... Вот почему так велика роль дошкольных учреждений в экологическом воспитании детей, начиная с раннего возраста. Дошкольный возраст – первоначальная ступень, на которой закладывается позитивное, бережное отношение к природе и ко всему окружающему. Сформированные умения всегда должны нести нравственный потенциал, затрагивать душу ребенка, вызывать отклик и понимание им экологических проблем.

С первых лет жизни у детей формируется начальные представления экологической культуры. Дети видят дома, как мама ухаживает за цветами, кошкой или собакой. Они сами тянутся ко всему живому, им хочется погладить животное и полюбоваться красивыми цветами. Подрастая, дети узнают, что каждое существо имеет свой «дом», в котором есть все для его жизни. Экологическое воспитание – это и есть познание всего живого на

планете, которое окружает ребенка. А задача взрослого – научить детей сопереживать, любоваться, открывать тайны этого большого мира, беречь, охранять, созидать, не нарушая законы природы.

В условиях пребывания малыша в детском саду можно организовать процесс познания природы через различные формы образовательной деятельности. Оной из наиболее эффективных на сегодняшний день форм считаются экологические проекты, в процессе реализации которых наиболее эффективно развивается личность ребенка-дошкольника, раскрываются его таланты, поддерживаются инициативы и творчество.

В МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 167» с успехом был реализован экологический проект «Сделаем мир ярче!». Он стал ярким примером взаимодействия всех участников образовательных отношений: детей, родителей, педагогов.

Наблюдая за детьми во время свободных игр, педагоги заметили, что детям интересно все, что их окружает: деревья, цветы, кустарники, жизнь животных, насекомых, их особенности. Порой ребенок обращает внимания на такие явления в природе, который остаются позади зоной внимания взрослого: вот палочка, которая напоминает ребенку паучка, или перышко, которое потеряла «жар-птица»... Дошколята могут надолго увлечься, рассматривая, как ползают муравьи, расспрашивать, почему они это делают, зачем? Детям всегда нужно давать исчерпывающие ответы, чтобы удовлетворить их познавательный интерес, и порой мало просто знаний взрослого. Современный ребенок хочет больше, чем просто ответов на свои неиссякаемые вопросы, он готов исследовать, изучать, экспериментировать, пробовать на ощупь, вкус, запах и т.д.

Необходимым и важнейшим условием развития личности ребенка стала организация развивающей предметно-пространственной среды, а также создание условий для формирования у ребенка элементов экологической культуры, экологически грамотного поведения [1, 2].

Однажды утром, Ваня принес книгу Л. Толстого «Рассказы о животных», все ребята с удовольствием рассматривали иллюстрации и с большим интересом слушали рассказы. После этого другим детям тоже захотелось принести книги, в результате была организована выставка художественной литературы разных писателей и каждый день начинался с чтения. Так ребятам, с помощью родителей и педагогов была организована выставка книг о природе разных писателей и поэтов.

Эту выставку обогатили книжки-самоделки, которые дети мастерили с родителями и педагогами. Это были издания из серии «Интересное в природе». Каждый ребенок объектом своей книги выбирал то, что ему интересно. У кого-то это были забавные птенцы ребенок исследовал, почему

у разных птиц детеныши отличаются и размером, и раскраской. Кто-то сделал книжку-малышку о грибах лисичках – ребенок рассказал в ней, почему они так называются и даже сочинил свою сказку на эту тему.

Потом ребята обратили внимание на ящик с почвой в уголке природы, Маша задала вопрос: «А почему земля голая?». Возникла необходимость доказать, как происходит рост семян. Совместно с педагогом дети посадили лук, овес, а также пересадили некоторые комнатные растения. Труд в уголке природы всегда вызывает восторг у детей: рыхление, подкормка, полив, обрызгивание. Также многие дети решили записывать и зарисовывать свои наблюдения в собственных блокнотах и тетрадах. Была расширена и оборудована зона экспериментирования.

А у Нади возник вопрос: «Что можно сделать, чтобы травка на участке для прогулок выросла высокой?». И в теплый период времени, родители совместно с детьми и педагогами приняли участие в оформлении участка. Был организован конкурс «Лучший проект участка детского сада». В результате на территории ДОО появились цветочные композиции, организована развивающая предметно-пространственная среда: игры на асфальте, атрибуты для сюжетно-ролевых игр, развития двигательной активности. Все это способствует гармоничному развитию личности ребенка.

Кроме того, в рамках проекта создавались выставки детского творчества «Нежные подснежники», «Цветочные фантазии», «Весенний ковер», «Царство диких животных».

Результатом проекта стала театрализация сказок экологической направленности. Дети выразили желание инсценировать сказку, сначала придумывали сюжет, вспоминали прочитанные сказки, фантазировали над новым сюжетом, придумывали необычных героев, костюмы и мастерили декорации. Развитие личности посредством театрализованной деятельности – самый короткий путь эмоционального раскрепощения, снятия зажатости. Развитие у ребенка способности к успешному разрешению проблемных ситуаций в театрализованной игре за счет эмоционально-личностного проигрывания событий от имени разных персонажей повышает степень социальной компетентности ребенка.

Таким образом, реализация деятельности по проекту способствовала развитию представлений детей об ответственном отношении к своему здоровью и состоянию окружающей природы, началу формирования экологической культуры, которая проявляется в эмоционально-положительном отношении к природе, окружающему миру.

Совместная деятельность детей и взрослых позволила педагогам сформировать у детей осознанное отношение к сохранению и защите окружающей среды. Родителям понять значимость воспитания у детей навыков гра-

мотного и безопасного поведения в природе, приобретению детьми умений, позволяющих им участвовать в посильной практической деятельности по охране природы родного края.

У детей появилось желание общаться с природой и отражать свои впечатления через различные виды деятельности.

Библиографический список

1. Киракосян К.Э., Савенко Т.М. Традиционное использование русской народной сказки в воспитании детей // Теория и практика образования в современном мире: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). СПб.: Заневская площадь, 2014. С. 115.
2. Морозова Е.Е., Макарова Л.Н., Иванова Е.В., Марченко Н.А., Вестернина Ю.В., Поплавская Н.В. Развитие инновационной деятельности ДОУ средствами экологического взаимодействия в системе: воспитанники, родители, педагоги, научная общественность. Методическое пособие для педагогов дошкольного и начального образования. Саратов: Амрит, 2018. 116 с.

Прокофьева Г.И., Перешивалова С.В.
МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 167»
г. Саратова

Познавательльно-исследовательская деятельность дошкольников: проект «Огород на окне»

Аннотация. В статье описана деятельность творческого коллектива дошкольного учреждения в рамках проекта «Огород на окне». Актуализирована значимость познавательльно-исследовательской деятельности дошкольников по взаимодействию с растениями.

Ключевые слова: экологическое образование, проектная деятельность, дошкольники

Prokofieva G.I., Pereshivalova S.V.
Saratov Kindergarten of the combined type № 167

Educational and research activities of preschool children: the project «Garden on the window»

Abstract. The article describes the activities of the creative team of the preschool institution in the framework of the project «Garden on the window». The significance

of the cognitive and research activities of preschool children on interaction with plants is updated.

Keywords: environmental education, project activity, preschool children

В настоящее время в системе дошкольного образования формируется эффективный метод познания закономерностей и явлений окружающего мира – познавательно-исследовательская деятельность. Главное достоинство этого метода заключается в том, что он дает детям реальные представления о различных сторонах изучаемого объекта, о его взаимоотношениях с другими объектами и со средой обитания. Дошкольное образование призвано обеспечить саморазвитие и самореализацию ребенка, способствовать развитию исследовательской активности и инициативы дошкольника. При формировании основ естественно-научных и экологических понятий экспериментирование можно рассматривать как метод, близкий к идеальному. Знания, почерпнутые не из книг, а добытые самостоятельно, всегда являются осознанными и более прочными. За использование этого метода обучения выступали такие классики педагогики, как Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо, К.Д. Ушинский и многие другие.

Ребенок является первооткрывателем всего того, что его окружает. Он может усвоить все прочно и надолго, если ему расскажут, покажут и если он попробует сам это сделать. Дети младшего дошкольного возраста в недостаточной степени имеют представления о растениях, о том, где они растут, о необходимых условиях их роста. Их интерес к познавательно-исследовательской деятельности недостаточно развит, а так как именно на этапе дошкольного детства ребенок впитывает эмоциональные впечатления о природе, накапливает представления о разных формах жизни, то есть формируются первоосновы экологического мышления, поэтому мы с родителями и детьми нашей группы решили создать познавательно-исследовательский проект «Огород на окне», который направлен на расширение и обобщение знаний о культурных огородных растениях, на то, как ухаживать за растениями, на осознание значимости овощей в жизнедеятельности человека.

Проектно-исследовательская деятельность заняла важное место в деятельности нашей группы, так как каждый ребенок – это маленький исследователь, который с радостью и удивлением открывает для себя окружающий мир. Экологический проект «Огород на окне» явился ярким примером взаимодействия всех участников образовательной деятельности: детей, родителей, педагогов. Были установлены партнерские отношения с родителями. В рамках проекта мы провели анкетирование родителей на тему: «Экологическое образование детей в семье». В анкетировании приняло участие 20 семей воспитанников группы (67%). В результате анкетирования было выявлено, что родители знакомят детей с миром природы при

совместном отдыхе, на прогулках, формируют у них бережное отношение к природе. Но было отмечено, что родители уделяют мало внимания привитию у детей навыков поведения в природе. Только у 10 % опрошенных семей дети дома принимают участие в уходе за животными и растениями. Для родителей была проведена консультация «Экспериментирование в домашних условиях», организовано собрание «Развитие познавательной-исследовательской деятельности в ДОУ и семье».

В 2016–2019 гг. мы работали в рамках региональных проектов «Лес своими руками: за лесными семенами», «Растем вместе» [1, 3]. В 2020 году мы продолжили нашу работу, разработали и реализовали проект «Огород на окне».

Цели проекта: формирование у детей интереса к опытнической и исследовательской деятельности по выращиванию культурных растений в комнатных условиях, создания в группе огорода на подоконнике.

Мы прочитали специально подобранную художественную литературу, выучили загадки, пословицы, поговорки, рассматривали иллюстрации, картины, проводили НОД в форме сюжетно-ролевых игр: «Я садовник», «Мой огород», дидактические игры: «Что сначала, а что потом?», «Собери из частей целое», «Чудесный мешочек» и др. Провели беседы: «Что такое огород, что на нем растет», «Какие растения можно вырастить на окне?».

Дети интересовались: «А будут ли эти растения съедобны?», «А мы увидим, как они растут?», «А если они не вырастут?».

С родителями провели беседы о важности проекта, приобрели семена, контейнеры для посадки семян.

Самым важным, интересным в нашем проекте было: – рассматривание и сравнение семян (помидор, морковь, огурец, перец, кабачок, горох, фасоль, баклажан, редис); – посадка: лук (коллективно, совместно с родителями), горох, фасоль, редис, перец, морковь – индивидуально; – посев: цветочных семян; – исследовательская и практическая деятельность по изучению особенностей выращивания культурных насаждений: – подготовка почвы; – отбор хороших семян от плохих; – знакомство с моделью трудового процесса; – посадка; – установка на светлое место; – полив; – рыхление; – оформление огорода на окне; – установка дежурства по уходу; – наблюдение за первыми всходами и дальнейшим развитием; – знакомство с моделью строения растения.

Дети интересовались: «Как различить семена, если они перемешаются?», «Что будет, если их посадить все вместе?». Тогда мы предложили детям совместно с родителями поискать ответы на интересующие вопросы в энциклопедиях, в сети Интернет. Для наглядности посадили в один контейнер семена овощей и цветов. Вместе с детьми мы вели дневник наблюдения,

к которому дети относились очень ответственно. Дима и Кирилл отметили, что при загущенных посадках растения развиваются хуже, медленнее, они ослаблены. Варя сказала, что им тесно. Ева с мамой прочитали в энциклопедии, что растения нужно пересаживать, чтобы им было достаточно места для развития и питания. Также дети отметили, что те растения, которые получают достаточно света и влаги развиваются лучше.

Совместно с родителями была проведена акция «Трудовой десант» (оформление участка). На участке было выделено место под огород, куда дети высаживали рассаду овощей.

Так как проект был направлен на обогащение и расширение представлений детей о растениях, формирования умений ухаживать за ними в комнатных условиях, мы с детьми и родителями выяснили:

- что нужно растениям для роста и развития (обогащать представление детей о необходимости света, тепла, влаги, почвы для роста растений);
- способы выращивания;
- повысили интерес к развитию и росту растений.

Обогатили, расширили и активизировали словарь детей за счёт загадок, пословиц, поговорок, сказок, стихов, экологических игр, развивали связную речь через составление описательных рассказов о растениях: как сажали, появление всходов, способы ухода.

Работали над развитием творческих способностей через продуктивную деятельность: Кристина принесла из дома рисунок «Мой огород». Семен слепил корзину с овощами, а Саша вместе с папой изготовили макет роста лука.

Воспитывали любознательность и наблюдательность, уважение к труду, бережное отношение к его результатам.

На основании проделанной работы можно сделать вывод, что уровень интереса детей среднего дошкольного возраста к исследовательской деятельности в познании растительного мира значительно вырос. Дети стали различать растения, познакомились с условиями их роста, научились ухаживать за растениями. Родители отметили, что дети стали проявлять больше желания ухаживать за растениями дома и на даче.

Данный проект подтвердил, что и в дальнейшем необходимо способствовать слиянию ребенка с природой, формировать эстетическое отношение к ней, совершенствовать навыки, поддерживать индивидуальность. И тогда ребенок проявит интерес к познавательно-исследовательской деятельности, будет самостоятельно и творчески осваивать новые способы исследований.

Библиографический список

1. Морозова Е.Е., Евдокимова Е.Г., Исаева О.А. Реализация проекта «Растем вместе» в практике дошкольного образования // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 1-1. С. 119–120.
2. Морозова Е.Е., Макарова Л.Н., Иванова Е.В., Марченко Н.А., Вестернина Ю.В., Поплавская Н.В. Развитие инновационной деятельности ДОО средствами экологического взаимодействия в системе: воспитанники, родители, педагоги, научная общественность. Методическое пособие для педагогов дошкольного и начального образования. Саратов: Амирит, 2018. 116 с.
3. Морозова Е.Е., Никешина Т.В., Кузьмина Н.А. Экопроект «Лес своими руками». Часть 1. За лесными семенами». Учебное пособие для учащихся начальной и основной школы. Саратов. ИЦ «Наука» 2017. 64 с.

Томилова Е.М., Тарбазанова Е.С.

МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 167»

г. Саратова

Использование экологической сказки для воспитания бережного отношения дошкольников к природе

Аннотация. В статье описана деятельность творческого коллектива дошкольного учреждения, где экологические сказки стали частью занятий, динамических пауз, игровых ситуаций познавательного цикла.

Ключевые слова: экологическое образование, физическое развитие, дошкольники.

Tomilova E.M., Tarbazanova E.S.

Saratov Kindergarten of the combined type № 167

The use of an ecological fairy tale for the education of careful attitude of preschool children to nature

Abstract. The article describes the activities of the creative team of the preschool institution, where ecological fairy tales have become part of classes, dynamic pauses, game situations of the cognitive cycle.

Keywords: environmental education, physical development, preschool children.

По мнению Кудрявцева: «Сказка – это не просто повествование о волшебном, сказка сама есть волшебство, в смысле того универсаль-

ного влияния, которое оно оказывает на развивающую душу маленького человека»

В работе с детьми дошкольного возраста тема сказки является предметом исследований в экологическом воспитании, так как в сказке возможно все. В ней происходят нереальные события, чудесные превращения, а экологические сказки несут «экологическую информацию», т.е. дают знания о природе, о повадках животных, о взаимоотношении людей с животным и растительным миром. Они в доступной форме объясняют суть экологических проблем, причины их появления, помогают расширять экологический кругозор.

Так как экологическая сказка учит детей научному видению, в занимательной форме помогает раскрыть сложные явления природы, даёт возможность стать членом интересного общества верных друзей (различных животных, растений), возникает необходимость включать в занятия по экологии сказки В.Бианки, которые являются самоучителем любви к природе. Воспитанный во внимательном отношении к природе, с детства приученный наблюдать за жизнью животных, вести дневник, Бианки создал прекрасные сказки о природе. Некоторые его сказки написаны в лучших народных традициях, их можно инсценировать, включать в занятия по формированию реалистических представлений о животных.

И именно сказки Бианки способствуют более осознанному пониманию детьми природы, природных явлений и формированию у детей осознанной природоохранной деятельности и навыков рационального природопользования.

Работа с экологической сказкой имеет свою специфику. Она способствует становлению не только личностных качеств, но и развитию у детей высших чувств (дружба и любовь к живым существам), которые связаны с событиями и переживаниями сказочных персонажей. Природа и человек неразделимы, они составляют единое целое. И оттого, что заложено в дошкольном детстве, будет зависеть отношение к окружающей природной среде подростка в школе и во взрослой жизни.

Сказка, представленная сочетанием образного слова с иллюстрацией в книге или театрализацией игрушками, сильно воздействует на эмоции детей.

А наша цель, как педагогов старшего дошкольного возраста – разработать модель использования экологической сказки с детьми. Мы предлагаем детям подбор сказок по временам года. Работе со сказкой предшествует цикл организованных наблюдений за объектами живой и явлениями неживой природы, с которыми детям предстоит встретиться в сказке, поскольку непосредственный опыт общения с ними в реальной жизни облегчает и ускоряет

процесс понимания экологического содержания сказок. А для реализации задач, направленных на формирование основ экологической культуры, мы используем различные методы: наглядные, практические, словесные.

Наглядные методы позволяют сформировать у детей яркие, конкретные представления о природе. Использование практических методов позволяет нам уточнить представления детей, углубить их путем установления связей и отношений между отдельными предметами и явлениями природы, приводить в систему. Словесные методы используются для расширения знаний детей о природе, систематизации и обобщения.

В современном дошкольном мире актуальными являются рекомендации по использованию экологических сказок.

1. *Чтение и обсуждение сказок.* Выразительное чтение сказки оказывает сильное эмоциональное воздействие на ребенка. Поэтому важно, чтобы дети имели возможность сразу же высказаться по поводу услышанного.

Использование фрагментов сказок. Объясняя детям тот или иной материал, полезно в качестве иллюстрации привести фрагменты сказок.

Использование сказочных персонажей. Ребятам понравилось рисовать сказочных героев «Кракозябликов» [1, 2]. В группах появились герои «Пластяшки, Шуршунстики, Сонюшки, Говорушки, Торопыжки, Веселушки и др. Мы заметили, что дети с гораздо большим интересом и вниманием слушают «пришедшего в гости» сказочного героя. Этот прием помогает объяснить и закрепить материал, проверить кругозор детей. Ребята с удовольствием отвечают на вопросы сказочных героев, объясняют то, чему научились сами. Ожившие персонажи из сказок помогают окунуться детям в мир движений, фантазий, воображения, игры, дети становятся участниками необычного действия.

«Сказочные» вопросы. «Сказочные» вопросы могут касаться поступков героев, их характера, взглядов.

Использование сказок для организации игр. Многие сказки или их фрагменты могут стать основой игр экологического содержания.

Сказки и театр. Театрализованные представления, поставленные с участием детей по сюжетам сказок, имеют большое воспитательное значение. При работе с детьми хороший результат нам дал спектакль «Ручеек», где дети самостоятельно принимали на себя роль сказочных героев. Дети в масках героев в специально сшитых костюмах вступали в разговор со зрителями, попросили помощи и советов.

Сказки и изобразительное искусство. Мы с детьми с большим удовольствием иллюстрируем сказки, привлекая к творчеству и родителей. Однажды детям было предложено дорисовать фрагмент картин и иллюстраций к сказкам известных художников (Юрия Васнецова, Ивана Билибина,

Елены Поленовой и т.д.). Эта работа увлекла и детей, и родителей. Границ у детского воображения не было. В итоге в нашей группе появилась выставка наших маленьких художников. Дети сами проводили экскурсии для гостей из других групп. Каждый ребенок стремился рассказать о своей «картине».

Таким образом, на основе знаний, которые дети получают через экологическую сказку, могут быть заложены начальные формы осознанно правильного отношения к природе, интерес к её познанию, сочувствие ко всему живому, умение видеть красоту природы в разных её формах и проявлениях, выражать своё эмоциональное отношение к ней.

Библиографический список

1. Морозова Е.Е., Макарова Л.Н. Развитие субъектной позиции младшего школьника // Начальная школа. 2018. № 6. С. 10–15.
2. Морозова Е.Е., Макарова Л.Н., Иванова Е.В., Марченко Н.А., Вестернина Ю.В., Поплавская Н.В. Развитие инновационной деятельности ДОО средствами экологического взаимодействия в системе: воспитанники, родители, педагоги, научная общественность. Методическое пособие для педагогов дошкольного и начального образования. Саратов: Амирит, 2018. 116 с.

*Харитоновна А.А., Хлобыстова Ю.М.
МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 167»
г. Саратова*

Экологическое воспитание дошкольников через ознакомление с природой родного края

Аннотация. В статье описана экологическая деятельность творческого коллектива дошкольного учреждения в системе: воспитанники, родители, педагоги. Актуализировано значение предметно-развивающей среды в системе экологического образования дошкольников.

Ключевые слова: экологическое образование, проектная деятельность, дошкольники, предметно-развивающая среда

Ecological education of preschool children through familiarization with the nature of their native land

Abstract. The article describes the ecological activity of the creative team of preschool institutions in the system: pupils, parents, teachers. The importance of the subject-developing environment in the system of ecological education of preschool children is updated.

Keywords: environmental education, project activity, preschool children, subject-developing environment.

Дошкольный возраст – самоценный этап в развитии экологической культуры человека. В этот период закладываются основы личности, в том числе позитивное отношение к природе, окружающему миру. В этом возрасте ребенок начинает выделять себя из окружающей среды, развивается эмоционально-ценностное отношение к окружающему, формируются основы нравственно-экологических позиций личности, которые проявляются во взаимодействиях ребенка с природой, в осознании неразрывности с ней. Благодаря этому возможны формирование у детей экологических знаний, норм и правил взаимодействия с природой, воспитание сопереживания к ней, активность в решении некоторых экологических проблем. При этом накопление знаний у детей дошкольного возраста не является самоцелью. Они – необходимое условие выработки эмоционально-нравственного и ответственного отношения к миру.

Детский сад является первым звеном системы непрерывного экологического образования, поэтому не случайно перед педагогами встает задача формирования у дошкольников основ культуры рационального природопользования.

Хотелось бы поделиться опытом работы по экологическому воспитанию детей через ознакомление с природой родного края.

Планируя свою работу по экологическому воспитанию детей средней группы, мы отталкивались от целей и задач:

- воспитание любви уважения к своим национальным особенностям и гуманного отношения к природе (нравственное воспитание);
- формирование системы экологических знаний и представлений (интеллектуальное развитие);
- формирование духовно-нравственных отношений;
- формирование любви к культурному наследию своего народа;

- развитие эстетических чувств (умения увидеть и прочувствовать красоту природы, восхититься ею, желания сохранить её);
- участие детей в посильной для них деятельности по уходу за растениями и животными, по охране и защите природы;
- воспитание любви к родному краю (причастности к родному дому, семье, детскому саду, города);
- чувство собственного достоинства как представителя своего народа;
- толерантное отношение к представителям других национальностей, к ровесникам, родителям, соседям, другим людям.

Раскрыть перед ребёнком красоту родной природы и научить увидеть её – дело сложное. Но, дети очень наблюдательны и внимательны к словам педагога, хорошо отличают положительное и отрицательное в действиях взрослых. Воспитатель своими поступками, чтением произведений показывает, как нужно правильно поступать, это и становится отправной точкой в искренней любви к Родине.

Экологическая воспитанность, искренняя любовь к природе означает не только определённое душевное состояние, восприятие её красоты, но и её понимание и познание. При планировании работы с детьми, содержание экологического воспитания последовательно выстраивается в соответствии с региональными особенностями сезонных явлений и срокам их протекания.

Особое значение имеет предметно–развивающая среда. В течение дня ребёнок вовлекается в различные виды деятельности (наблюдения в группе, на прогулке, игры, чтение и обсуждение литературы, рисование и т.д.) [1–3].

У нас имеется специальный экологический уголок, где дети имеют возможность приобрести практические навыки ухода за растениями, экспериментирования и исследовательско-познавательной деятельности.

Здесь настольно-печатные и дидактические игры, пособия для индивидуальной деятельности, природный материал, который дети собирают на прогулках для изготовления поделок, энциклопедии и художественная литература, оборудование для элементарных опытов и экспериментов.

Наблюдение в уголке природы ведётся за комнатными растениями на основе различных сравнений. Дети узнают об условиях, которые необходимы растениям и помогают ухаживать за ними. Внимание детей обращается на то, что растениям для роста нужны свет, вода, земля и тепло.

Особое значение мы с детьми придали организации зимней подкормки птиц. Кормушки у нас самой различной конструкции, все их сделали воспитанники вместе со своими родителями. Кормушки развешиваются на участке. Дети с радостью и заботой приносят в кормушки корм из семян растений, хлебные крошки и т.д.

Зимняя подкормка птиц дает возможность уточнить представление о зимующих птицах и особенностях их жизни в зимнее время; показать необходимость зимней подкормки; подвести к пониманию того, что человек подкармливая птиц, зимой спасает их от гибели.

В процессе любой деятельности мы формируем навыки детей мыслить, задавая им вопросы: «Зачем? Почему? Как ты думаешь? Кто думает по-другому?», чтобы дети могли высказать свою точку зрения.

На территории детского сада организован цветник, где дети знакомятся с культурными и декоративными растениями. Учатся за ними ухаживать, получают первые навыки и знания.

Трудовая деятельность всегда содержит элементы игры, подражание жизни взрослых, в любом случае труд в природе традиционно считается неотъемлемой частью ознакомления дошкольников с окружающим миром, а в последние годы и экологического образования.

Знания и практические советы дети получают во время прогулок на территории детского сада и за его пределами.

Повысился познавательный интерес к природе (дети самостоятельно замечают изменения в природе) и желание отражать полученные знания в художественном творчестве (лепке, рисовании, аппликации).

Уровень экологического развития детей во многом определяется степенью экологической грамотности их родителей. Родители очень помогают нам, они отзываются на любые наши просьбы, так, например, папы принимают участие в изготовлении кормушек, скворечников для птиц, которые мы с детьми развешиваем на территории детского сада.

В осенний период дети собирают листья для гербария, шишки, желуди для изготовления поделок из природного материала.

А мамы активно участвовали в выставке «Осень – щедрая пора», «Мое дерево», «Мастерская Деда Мороза», поделки из бросового материала. Принимают участие в весенне–осенних работах на цветнике, в сборе гербариев, листьев деревьев, и оказывают помощь в изготовлении атрибутов и пособий, помогают проводить праздники.

Вся наша работа поможет, я думаю, не только дать знания о природе родного края, о том, что человек – часть природы, но и научит детей правильно взаимодействовать с окружающим миром.

И мы думаем, что наши дети, когда вырастут, будут любить свой край и бережно, с любовью относиться к его природным объектам.

Библиографический список

1. Лыкова И.А., Рыжова Н.А. Интеграция эстетического и экологического образования в детском саду. Изд. Дом «Цветной мир». М., 2012.

2. Модель Н.А. Поддержка детской инициативы и самостоятельности на основе детского творчества. Изд. «ТЦ Сфера». 2016.
3. Морозова Е.Е., Макарова Л.Н., Иванова Е.В., Марченко Н.А., Вестернина Ю.В., Поплавская Н.В. Развитие инновационной деятельности ДОО средствами экологического взаимодействия в системе: воспитанники, родители, педагоги, научная общественность. Методическое пособие для педагогов дошкольного и начального образования. Саратов: Амирит, 2018. 116 с.

*Цыбирганова Ю.М., Аतिकешева А.С.
МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 167»
г. Саратова*

**Формирование экологической культуры детей
с особыми образовательными потребностями
в рамках проекта «Лес – наше богатство!»**

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования экологической культуры у дошкольников с тяжёлыми нарушениями речи в ходе реализации проекта «Лес – наше богатство». Описана работа педагогов, дошкольников, родителей по организации видов деятельности в рамках проекта для успешной реализации детей с ОВЗ в социуме.

Ключевые слова: экологическая культура, тяжёлые нарушения речи, проект.

*Tsybirganova Yu.M., Atikesheva A.S.
Saratov Kindergarten of the combined type № 167*

**Formation of the ecological culture of the children
with special educational needs within the framework
of the project «The forest is our wealth!»**

Abstract. Annotation. The article deals with the formation of ecological culture in preschool children with severe speech disorders during the implementation of the project «Forest – our wealth». The article describes the work of teachers, preschoolers, and parents on the organization of activities within the project for the successful implementation of children with disabilities in society.

Keywords: ecological culture, severe speech disorders, project.

Понятие «экологическая культура дошкольника» – это качество личности, включающее такие компоненты как: интерес к природе и проблемам ее

охраны; знания о природных объектах и способах их защиты; нравственные и эстетические чувства по отношению к природе; мотивы, определяющие деятельность и поведение ребёнка в природном окружении. Но основным компонентом качества личности дошкольника является экологически грамотная деятельность, совместно со взрослыми, по отношению к природной среде [3].

Организуя коррекционную деятельность с дошкольниками, имеющие тяжёлые нарушения речи, возникла необходимость создать единое образовательное пространство – «педагог – ребёнок – семья – детский сад», необходимое для детей с особыми образовательными потребностями. Это стало возможным при использовании технологии проектной деятельности. Благодаря ей у дошкольников появляется опыт синтеза полученных умений и навыков, творческих способностей и коммуникативных навыков, что позволит им в дальнейшем успешно адаптироваться к ситуации школьного обучения, а в дальнейшем и в социуме.

Проектный метод позволяет повысить интерес, мотивацию, познавательную активность, которые, как правило, снижены у детей с речевыми нарушениями. Социально-значимые проекты, которые реализуются в логопедических группах МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 167», позволяют обучающимся проявлять свои речевые возможности, тренировать языковые навыки и умения.

В проектах участвуют и родители дошкольников, так как в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта родители (законные представители) непосредственно вовлекаются в образовательную деятельность. Ранее мы уже имели опыт работы над проектами с детьми «Растем вместе» и «Птицы в нашем городе» [1, 2], которые способствовали формированию ценностного отношения к птицам и растениям родного края.

Одним из проектов, реализуемый в нашей группе в 2020 году, стал проект «Лес – наше богатство», приуроченный к году экологии в России.

Прологом к проекту стал лозунг: «Все в лес!». Родителям предложили организовать для детей поездки в лес, лесо-парковые зоны Саратова и области. После таких увлекательных экскурсий педагоги собрали от родителей и детей информацию о самом интересном, необычном, что детей заинтересовало в лесу.

В соответствии с полученными данными педагоги разработали план реализации проекта, куда были включены темы, заинтересовавшие детей. А дальше закипела работа. Каждый день дошкольники погружались в исследовательскую и творческую деятельность. Были проведены и мероприятия коррекционной направленности: открытое занятие учителя-логопеда

по усвоению лексико-грамматических категорий в рамках пройденных лексических тем: «Деревья. Кустарники. Цветы. Ягоды. Животные. Птицы. Насекомые». Дети подбирали и разучивали стихи к репродукциям картин о природе, пословицы и поговорки о лекарственных растениях, явлениях природы и т.д. Педагоги подбирали художественную литературу, картины, фотографии, тексты для пересказов и составления описательных рассказов.

На практическом этапе работы в проекте одна подгруппа детей сажала комнатные растения (герань, алоэ) в природном уголке, предложив назвать его «Царство комнатных растений», вели и заполняли дневники наблюдений. Другая подгруппа детей вела активную трудовую деятельность: придумали название – «Трудовой десант». Совместно с воспитателями и родителями осуществляли пересадку герани, садовых растений (бархатцев и ромашек), привезенных с дачных участков, на клумбы на территории детского сада. Дети нашей группы вместе с родителями приняли участие в конкурсе «Лучший проект участка детского сада». В плане-схеме были отражены пожелания каждого ребенка.

В целях ознакомления с природой родного края и экологическими объектами группа детей вместе с родителями посетили заброшенный карьер в городе Вольске, утёс Степана Разина, изготовив совместно стенгазету «Эколого-туристические тропы Саратовской области».

На обобщающем (итоговом) этапе была представлена театрализованная экологическая сказка. Дети совместно с учителем-логопедом выбрали героев сказки, придумали название – «Солнечная поляна». Родители помогали в изготовлении декораций и костюмов к сказке. Совместно с музыкальным руководителем разучили и исполнили песню «Лесной марш», поучаствовали в «Большом экологическом экзамене». «Солнечная поляна» была показана воспитанникам нашего учреждения и родителям. Все были в восторге от происходящего!

Таким образом, опыт использования проекта как средства формирования экологической культуры ребенка показал, что применение инновационных технологий в коррекционной работе с детьми с тяжёлыми нарушениями речи позволяет значительно сократить время на формирование и развитие языковых и речевых средств, коммуникативных навыков, высших психических функций, способствует раскрытию творческих способностей и реализации имеющегося потенциала, способствует успешной социализации обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Библиографический список

1. Морозова Е.Е., Евдокимова Е.Г., Исаева О.А., Вестернина Ю.В., Федорова О.А. Экологообразовательный проект «Птицы в нашем городе» / Под ред. Е.Е. Морозовой. Серия начальное естественно-математическое

- образование. Книга 6. Учебное пособие для учащихся начальной и средней школы. Издательство: ИЦ «Наука». 2012. 36 с.
2. Морозова Е.Е., Евдокимова Е.Г., Исаева О.А. Реализация проекта «Растем вместе» в практике дошкольного образования // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 1-1. С. 119–120.
 3. Пантелеева Н.Г. Знакомим детей с малой родиной. Методическое пособие. М.: ТЦ Сфера, 2016 (Библиотека воспитателя).

*Банникова О.С., Линникова О.А.
МОУ «СОШ № 84» г. Саратова*

А тюльпаны все-таки зацвели!

Аннотация. В статье описана деятельность коллектива образовательного учреждения в рамках проекта «Зеленая Аллея Памяти». Актуализирована значимость эколого-патриотической работы в условиях самоизоляции.

Ключевые слова: эколого-патриотическое воспитание, младшие школьники, эколого-развивающая среда

*Bannikova O.S., Linnikova O.A.
Saratov school № 84*

And the tulips still bloomed!

Abstract. The article describes the activities of the staff of the educational institution within the framework of the project «Green Alley of Memory». The importance of ecological and patriotic work in conditions of self-isolation is actualized.

Keywords: ecological and patriotic education, primary school children, ecological and developing environment.

Во все времена патриотическое воспитание подрастающего поколения было приоритетным направлением развития общества. А подвиги наших дедов и прадедов в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. самый благодатный материал для «воспитания детского сердца».

В нашей школе эколого- патриотическое воспитание является одним из главных направлений работы. Много лет в городе Саратове и Саратовской области реализуется проект «Зеленая Аллея Памяти». Коллектив МОУ СОШ № 84 – активные участники этого проекта [1, 2]. Уже много лет в МОУ «СОШ № 84» существует Музей Боевой Славы, руководит которым Масленникова Н.Ф. Наши ученики совместно с педагогами проводят

большую поисково-исследовательскую работу. В этом году было запланировано множество мероприятий, приуроченных к празднованию 75-летия Великой Победы – это патриотические акции, конкурсы и встречи ветеранов со школьниками, Уроки Мужества, парад юнармейских отрядов.

2020 год – особенный для всей нашей страны. Он объявлен Годом Памяти и Славы в России.

Уже в сентябре мы начали подготовку к созданию школьной Аллеи Памяти: учащиеся своими руками посадили на пришкольном участке луковицы тюльпанов, чтобы они зацвели весной, как благодарность тысячам ветеранам, которые 75 лет назад отстояли Великую Победу.

Ученики школы приняли участие в конкурсе рисунков «Этих дней не смолкнет слава». В каждом классе началась работа по созданию Уголков Памяти. Ученики школы начали собирать материал для школьной «Стены Памяти».

Подготовка шла полным ходом, но март 2020 года внёс свои коррективы в наши планы... Празднование 75-летия Победы в этом году совпало с введением режима самоизоляции. Но, несмотря на все ограничения и трудности, мы все равно хотели вместе отметить 9 мая и поблагодарить настоящих героев нашей страны – ветеранов Великой Отечественной войны, сказать им спасибо за героизм и стойкость.

Самоизоляция позволила внимательнее изучить семейные фотоальбомы и лучше узнать историю своей семьи. Ребята совместно с родителями нашли медали, наградные материалы, письма с фронта, интересные фотографии тех лет. А как поделиться этой информацией? Решили размещать все материалы на сайте школы. Получилась виртуальная Стена Памяти, где семьи выставляли не только *фотографии своих близких – участников Великой Отечественной войны, но и интересные факты и истории военных лет*, многие из которых трогали до слёз. Например, история, которую рассказала Софья П.

«В нашей семье есть человек, который достоин того, чтобы занять своё место среди героических прадедушек и прабабушек на школьной Стене Памяти! Это мой прадед Тарасенко Дмитрий Дмитриевич. Отец и бабушка много рассказывали мне о том, как прадед участвовал в Финской компании в качестве командира пехотного отделения, как начинал Великую Отечественную войну командиром минометного расчета, принимал участие в сражениях за Москву, как горел в танке, получил множество ожогов и ранений, а попав в госпиталь, в таком состоянии эвакуировал раненных на танке Т-34 без башни, потому что другого транспорта не оказалось. В старом семейном альбоме мы нашли фотографию прадедушки и стали сканировать её. Мама обратила внимание на то, что на обратной стороне внизу совсем дру-

гим почерком было что-то приписано. Стали разбирать и обнаружили, что это охранная молитва! Она была написана рукой моей прабабушки Маруси, малограмотной женщины.

От старости эти строчки выцвели, поэтому никто не обратил на них внимание. Но современная техника подарила им вторую жизнь. И теперь мне стало ясно, что спасло прадедушку в двух войнах. Это была огромная любовь и вера моей прабабушки Маруси!!!»

Накануне Дня Победы стартовала всероссийская акция «Окна Победы». Ученики нашей школы приняли в ней активное участие. Вместе с родителями они украшали окна своих квартир символами Великой Победы: георгиевскими лентами, красными звездами, словами благодарности в адрес ветеранов. Работы получились очень творческими! Кто-то изображал символы Победы красками, кто-то вырезал трафареты из бумаги, выкладывали стикерами и другими подручными материалами. Фотографии творческих работ были размещены на сайте школы. Многие учащиеся присоединились к Всероссийской акции и опубликовывали свои снимки на страницах в социальных сетях с хэштегом «ОкнаПобеды».

Еще одним запланированным мероприятием было участие каждого класса в концерте «Песни, опаленные войной». Такие концерты, посвященные Дню Великой Победы, за последние несколько лет стали в нашей школе доброй традицией. И в этом году, несмотря на сложившиеся обстоятельства, решили её не нарушать. Записывали в условиях самоизоляции, дома. И пусть хоровых выступлений не получилось, но многие семьи создали свой виртуальный музыкальный проект. Пели песни военных лет и присылали видео.

В таком же формате прошел конкурс стихов о войне. Дети рассказывали стихи, а родители снимали их выступление и размещали на школьном сайте.

А тюльпаны, которые ребята посадили в сентябре, к празднику Победы ЗАЦВЕЛИ! Жаль, что увидеть их дети смогли лишь на фотографии.

В проектах и конкурсах участвовали дети с 1 по 11 класс. *Основная задача всех мероприятий – связать события прошлого с настоящим, сохранить общую историческую память: героизм людей, подвиги наших предков, гордость за страну, уважение к истории прошлого.* И мы очень надеемся, что для наших учеников это не пустые слова, и каждый из них внес свой небольшой личный вклад в празднование юбилея Великой Победы!

Передать эстафету памяти, показать подрастающему поколению величие и самоотверженность подвига советских людей, завоевавших Победу – одна из задач патриотического воспитания. Нельзя быть патриотом, не чувствуя личной связи с Родиной, не зная, как любили, берегли и защищали ее

наши предки, наши отцы и деды. В своей работе мы стараемся восстановить эту связь, чтобы и наши дети ощутили: они имеют, пусть и опосредованное, отношение к тем далеким военным событиям. Не случайно говорят: «Забыл прошлое – потерял будущее».

Библиографический список

1. Морозова Е.Е., Исаева О.А., Макарова Л.Н. Эколого-патриотическое воспитание учащихся (проект «Зеленая Аллея Памяти» // Биология в школе. 2018. № 2. С. 39–45.
2. Морозова Е.Е. Реализация проекта «Зеленая Аллея Памяти» в образовательном пространстве. Учебное пособие. Москва-Берлин, 2020. 79 с.

*Мочалкина Н.В.,
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского*

Формирование отношения к природе у младших школьников: гендерный аспект

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы формирования у младших школьников ценностного отношения к объектам природы. Становление и развитие ценностного отношения к объектам окружающей действительности, к объектам живой и неживой природы происходит в течение всей жизни человека. При этом важным периодом ориентации на ценностные характеристики объектов окружающего мира является младший школьный возраст. В работе представлен гендерный аспект формирования рассматриваемого отношения.

Ключевые слова: экологическое образование, ценностное отношение к природе, дети младшего школьного возраста, гендерный аспект.

*Mochalkina Nadine
Saratov State University*

The formation of attitude towards nature among primary school children: the gender dimension

Abstract. the article concerns topical issues of formation at younger school students of the valuable relation to objects of nature. Formation and development of the valuable attitude to the objects of reality, to objects of animate and inanimate nature occurs throughout a person's life. An important period of orientation to value

characteristics of objects in the world is of primary school age. The paper presents the gender aspect of the formation of this relationship.

Keywords: environmental education, value attitude to nature, children of primary school age, the gender dimension.

Человек является неотъемлемой частью природы. В своей жизни он должен жить в гармонии с природой, не забывая о том, что он не находится на вершине всей природной системы, а является составной частью окружающего нас мира. Люди на протяжении многих веков живут на Земле и с каждым годом происходит развитие в человеческой жизни, в частности развитие в техногенных сферах жизни людей. Подобное развитие имеет отрицательное последствие, которое наносит отпечаток на окружающую среду. С каждым годом состояние природы вокруг нас не улучшается, а только ухудшается. В связи с быстрым темпом развития технического прогресса, необходимо предпринимать меры к минимизации вреда, исходящего со стороны человека к природе.

Важным этапом в формировании духовных, нравственных и моральных ценностей человека является приобщение его к природе с младшего школьного возраста. Школа является важным и неотъемлемым этапом в жизни каждого человека, в формировании его личности. А знания, приобретенные в начальной школе, могут повлиять на дальнейшее развитие человека и становлении его как личности. В формировании ценностного отношения к природе в целом немалая роль принадлежит именно начальной школе. Влияние природы, которое оказывается на младших школьников настолько велико, что имеющиеся пробелы, порой не могут быть восполнены в средней и старшей школе. Изучение природы играет важную роль в духовном развитии детей. При ознакомлении младших школьников с природой происходит накопление первоначальных знаний, практических навыков и умений, опыта взаимодействия с природой, а так же освоение и присвоение ценностей природы (как источника охраны, красоты, познания и пользы) (Федорова, 2014). Субъективное отношение к природе начинает развиваться у ребенка только на основе соответствующего жизненного опыта, который появляется у него в дошкольном возрасте. Это, во-первых, опыт его непосредственных контактов с животными и растениями и, во-вторых, опыт общения со взрослыми, в процессе которого ребенок познает определенные сведения о мире природы и свойственные взрослым экологические установки (Ясвин, 2000). Естественно, немаловажная роль в процессе формирования ценностного отношения к природе у младших школьников отводится педагогу.

В деятельности учителя по формированию ценностного отношения к природе у младших школьников можно выделить следующие задачи обучения:

1) формировать и развивать элементарные представления и первоначальные понятия об окружающей природе;

2) развивать положительные личностные качества: научное мировоззрение, мышление, речь, наблюдательность, любознательность и творческие способности, патриотизм, экологическую и санитарно-гигиеническую культуру, эмоциональное восприятие мира, положительные нравственные качества и т.д.;

3) совершенствовать теоретическую и практическую учебную деятельность (Аквилева Клепинина, 2001).

Ребенок познает природу через органы чувств, происходит развитие речи и мышления. Восприятие природы ребенком можно описать так, что через органы зрения школьник может наблюдать за происходящими изменениями в природе, в частности о смене времен года, о замерзании воды в реке при отрицательной температуре воздуха, о цветении растений и т.д. В процессе осязания ученик может почувствовать, что, например, у ежика есть острые колючки или наоборот шерсть кошки очень гладкая. На слух ребенок воспринимает пение птиц в лесу, шум бурно протекающей реки, а на вкус может даже попробовать сладкую клубнику. У ребенка развивается умение анализировать, устанавливая связи и зависимости, обобщать наблюдаемое и делать выводы. Обогащается опыт субъектно-непрагматического взаимодействия, эмоциональных переживаний, оценок поведения человека в природе, развиваются умения и навыки ухода за животными и растениями, оказания им необходимой помощи как в искусственно созданной, так и естественной среде их обитания (Виноградова, 2005).

В нынешнее время, в результате масштабного развития средств коммуникации становится популярным приобретать новые знания в готовом виде из сети «Интернет» и из телевидения. Дети все меньше и меньше читают книги, энциклопедии, ходят в библиотеку и уже тем более самостоятельно проводят наблюдения за объектами природы. Очень мало школьники приобретают знания о природе опытным путем, ведя самостоятельные наблюдения и исследования. В этом аспекте роль учителя состоит в привитии ребенку желания самостоятельно открывать знания о природе, а не получить готовую картинку из «Интернета».

Немаловажным в формировании ценностного отношения к природе у младших школьников имеет гендерный аспект. Каждая личность в целом очень уникальна, но и не стоит забывать, что мальчики и девочки также по разному воспринимают этот мир. Мальчики и девочки по разному

видят, слышат и слушают, каждый по своему воспринимает информацию. В этой связи учитель также в процессе обучения должен учитывать этот момент. Нами был проведен опрос среди обучающихся начальной школы МОУ СОШ п. Расково Саратовского района Саратовской области. В опросе приняли участие 10 младших школьников. Детям были заданы следующие вопросы: «Бывало ли, что Вы срываете живые ветки деревьев, цветы или другие растения без веской на то причины и без необходимости, а потом просто выбрасывали эти растения, если да, то по какой причине Вы это делали?», «Из каких источников Вы больше всего приобретаете знания о природе?», «Какой рисунок Вы бы нарисовали на тему природы?», «Если бы Вам предложили нарисовать животное, то какое животное Вы бы нарисовали?». Проводя опрос младших школьников, мы убедились, что основным средством получения информации об окружающем мире и природе является телевидение и «Интернет». На втором месте, исходя из результатов опроса, следует вывод, что дети получают информацию о природе на уроках по курсу «Окружающий мир» в школе и лишь единицы в своих ответах указывают среди источников энциклопедии и своих родителей. Это еще раз подтверждает немаловажный факт, что формирование ценностного отношения к природе происходит в школе, где дети проводят большую часть своей жизни. Стоит отметить, что вариант ответа о том, что дети получают информацию об окружающем мире из энциклопедий и книг указали девочки.

Если попросить нарисовать объекты природы, то мальчики, как правило рисуют деревья, солнце, радугу, а девочки рисуют отдельно цветы или целые букеты. Цветы в данном случае выступают как символ красоты и женственности, поэтому именно девочки наиболее часто изображают их в своих рисунках. Среди животных мальчики изображают собак, могущественных птиц, например, орлов, что символизирует силу и мужество, верную дружбу. Девочки в свою же очередь рисуют более ласковых и «мягких» животных – зайчиков и котят, символизирующих нежность и теплоту. В связи с тем, что ученики начальных классов более чувственно воспринимают информацию в виду своего возраста, необходимо развивать основы экологической культуры ребенка с самых первых занятий на уроках, а также при ведении внеурочной деятельности. Например, очень эффективно выходить с детьми на прогулку и процессе непосредственного прямого взаимодействия и живого общения с природой формировать ценностное отношение к природе. Например, если Вы с детьми оказались на поляне, где растут красивые цветы, не нужно их срывать. Постояв несколько дней в вазе с водой цветок завянет и отправится в мусорное ведро. Если бы цветок не был сорван, его опылили ли бы насекомые, питались бы его пыльцой. Все живые существа в природе тесно взаимосвязаны. Необходимо объяснить, напри-

мер, что категорически нельзя бросать на землю отходы, фантики от конфет, пластиковые бутылки, потому что потребуется не один десяток лет, чтобы земля смогла переработать этот мусор. Нельзя разрушать муравейники, так как это дом для насекомых. Необходимо, чтобы ребенок научился проявлять отношение к природе, для чего требуется рассказывать детям о правилах поведения при взаимодействии с природой, воспитывать чувство сопереживания к природе. Таким образом, высокая степень развития представлений о живом, о мире природы может выступить в качестве интеллектуальной основы формирования таких эмоционально детерминированных проявлений отношения к природным объектам, как сочувствие, сопереживание, участие. Недостаточная технологическая вооруженность младших школьников обуславливает низкий уровень развития поступочного компонента отношения к природе. Сохраняется ситуация, когда «хорошее» отношение к природе отражается больше «в бездействии», нежели в действиях ребенка: «не будем засорять водоемы», «не будем ломать ветки», «не будем разорять гнезд», большинство детей показывают владение правилами, нормами экологически верного поведения на природе, но не проявляют активности для защиты, охраны ее, считают достаточным выполнение правил поведения (Ясвин, 2000).

Учителям не стоит ограничивать взаимоотношение детей с природой лишь теоретическими знаниями и правилами, важно формировать у них опыт практической деятельности, познакомить детей с окружающим миром, научить понимать и уважать природу, дать каждому ребенку возможность почувствовать себя «ответственным лицом», быть причастным к происходящему (Сбитнева, 2016). Разграничить особенности ценностного отношения к природе вред мальчиков и девочек можно путем проведения тестирования или дать задания определенного содержания. Среди ответов на вопрос: «Срывали ли Вы когда-нибудь живые листья или ветки деревьев для игр» девочки ответили, что не срывали, а мальчики отвечают, что срывали для имитации оружия. То есть по своему природному существу мальчики выражают силу, в чем то даже агрессию, изготавливая из природных объектов оружие (ветки деревьев превращаются в пистолеты или дубинки), а девочки в этом плане более бережно относятся к природе, хотя все они учатся в одном классе. Среди опрошенных мальчиков, на вопрос: случается ли, что Вы выбрасываете фантики от конфет или другой мелкий мусор на землю» имеются ответы «редко» или «очень редко», то есть мальчики допускают подобные действия в своей повседневной жизни. Причем стоит отметить, что подобные ответы вероятно даны с целью занижить действительный уровень отношения детей к выбрасыванию мелкого мусора на землю. Среди опрашиваемых детей был задан вопрос: «Если Вы увидите птенца, выпавшего

из гнезда, как Вы поступите и почему». Мальчики ответили, что подняли бы птенца и положили его обратно в гнездо, а среди девочек нашелся ответ, что птенцов трогать руками категорически нельзя, иначе его потом не примут в гнезде. Данный ответ свидетельствует, что мальчики в основном в повседневной жизни мыслят обыденно, хотя им конечно же жалко птенца и они имели благое намерение вернуть птенца в его гнездо, но необходимо не только поддаваться своим внутренним мотивам, но и применять знания, приобретенные, например, на уроках по окружающему миру о том, что действительно птенца не стоит трогать своими руками, так как птица самка может отказаться от такого птенца, почувствовав запах человека.

Очень важно включать младших школьников в субъектно-непрагматическое взаимодействие с объектами природы (Федорова, 2012). Так, например, организовать в классе живой уголок, чтобы дети могли ухаживать за животными и растениями. Можно распределять функциональные обязанности учеников по половому признаку, так, например, мальчики рвут траву, для кролика, содержащегося в живом уголке, девочки следят за сменой воды и мытьем миски. Если позволяют условия в школе, можно организовать небольшой огород, где например, мальчики копают ямы для посадки растений, то есть выполняют более тяжелый физический труд, а девочки следят за ростом растений, осуществляют их полив и пропалывание от сорняков. Весь этот процесс направлен на накопление опыта. Вместе с тем уголок живой природы является средством продолжения образования детей: организуются наблюдения, опытная работа, у детей развиваются трудовые навыки, воспитывается гуманное отношение к животным и растениям (Виноградова, 2005).

Полагаем, что формирование ценностного отношения к природе будет эффективным, когда передача социокультурных, экологических знаний и опыта практической деятельности младших школьников подкрепляется созданием особой среды (Федорова, 2017), насыщенной эмоционально-духовными ценностями, развивающими общую и экологическую культуру подрастающего поколения.

Библиографический список

1. Аквилева Г.Н., Клепинина З.А. Методика преподавания естествознания в начальной школе. Учеб. пособие для студ. учреж. средн. проф. образования пед. профиля. М.: Туманит, изд. центр ВЛАДОС, 2001. 240 с.
2. Виноградова Н.Ф. / Окружающий мир 1-4 классы. Методика обучения. Москва. 2005. 240 с.
3. Федорова О.А. Ценность природы в восприятии младшего школьника // Народное образование. 2012. № 1. С. 224–226.

4. Федорова О.А. Образовательная среда развития личностного потенциала подрастающего поколения // Современные наукоемкие технологии. №9. 2017. С. 151–155.
5. Ясвин В.А. Психология отношения к природе / Смысл, 2000. 456 с.

Симагина Т.Г.

МОУ «Гимназия №89» г. Саратова

Духовно-нравственное воспитание младших школьников

Аннотация. В статье рассматриваются приоритетные возможности реализации идеи духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения в социокультурной и образовательной среде. Сущность и процесс его формирования у младших школьников. Акцентируется значимость системной работы в этом направлении в образовательных организациях и семье.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, мораль, нравственность, ценность, дети младшего школьного возраста, образовательная среда, формы и методы духовно нравственного воспитания.

Simagina, T. G.,

Saratov Gymnasium №89

Spiritual and moral education of primary school children

Abstract. The article considers the priority possibilities of implementing the idea of spiritual and moral education of the younger generation in the socio-cultural and educational environment. The essence and process of its formation in primary school children. The importance of systematic work in this direction in educational organizations and the family is emphasized.

Keywords: spiritual and moral education, morality, morality, value, primary school children, educational environment, forms and methods of spiritual and moral education.

В условиях современного, стремительно развивающегося мира в обществе особенно остро встаёт вопрос о духовно-нравственном воспитании и развитии подрастающего поколения. Негативные процессы, которые происходят в сознании современных граждан, находят выход в поступках, противоречащих не только нормам морали, но и закону. В данный период времени основным и наиболее важным компонентом социального заказа для образования является духовно-нравственное воспитание личности уча-

щихся. Именно на этом базируется духовно-нравственная консолидация российского общества.

Основная цель духовно-нравственного развития и воспитания учащихся – формирование ценностного отношения к Родине, её культурному и историческому прошлому, к природе и её обитателям и т.д.

Однако следует понимать, что работа по данному направлению не может вестись без понимания и осознания таких понятий как «мораль» и «нравственность» [1-3].

Говорить о морали и нравственности, как о самостоятельных и целостных понятиях начинают лишь в средних, а зачастую и в старших классах общеобразовательных учреждений. Однако в рамках данной статьи мы обсудим особенности их изучения в рамках начальной школы.

С основами понятия «мораль» дети начинают знакомиться с самых ранних лет, ведь с момента активного проявления деятельности, ребёнку говорят, что хорошо, а что плохо, какие поступки недопустимы, а какие необходимы. Постепенно взрослея и развиваясь, дети знакомятся уже с понятием «нравственность», однако здесь происходит процесс интеграции, отождествления данных понятий.

В современном мире тема морали и нравственности представляет большую сложность в понимании не только детей, но и более взрослого поколения. По данному вопросу имеется большое количество суждений и точек зрения. То, с какой лёгкостью люди манипулируют данными понятиями в своей речи, свидетельствует об отсутствии полной ясности в понимании их смысла. Не меньший интерес вызывает и тот факт, что множественные дискуссии, в отношении разграничения морали и нравственности, не приводят к конкретным результатам.

Очень часто нравственность трактуется как синоним морали, но ещё со времён Гегеля принято разграничивать представленные понятия. Согласно подходу Гегеля, нравственность является внутренней установкой человека, основана на его убеждениях и качествах личности, а мораль является только внешним требованием к поведению индивида, в этом проявлении можно определить её сходство с законом. Мораль Гегель связывал со сферой должного, идеального, а нравственность – со сферой сущего, действительного. Такое сравнение не случайно, ведь в современном мире существует огромная разница между тем, что человек или общество считает идеальным, и тем, какое проявление личности или общественности выражается в действиях людей.

Говоря об этих понятиях, очень важно рассмотреть их формулировки. В толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой [7] прописаны следующие определения изучаемых понятий:

Мораль – это:

1. Нравственные нормы поведения, отношения с людьми, а также сама нравственность.

2. Логический, поучительный вывод.

3. Нравоучение, наставление (разг.)

Нравственность – это внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами.

В представленных формулировках мы можем наблюдать отождествление представленных понятий или же их зависимость друг от друга. Несомненно, мораль и нравственность тесно взаимосвязаны между собой, они являются фундаментальными философскими категориями, которые находятся в ведении такой науки как этика [5]. Следует обратить особое внимание на тот факт, что изменение ценностных ориентиров в рамках инновационного развития современного мира накладывает особый отпечаток на восприятие норм морали и нравственности.

Нормы морали очень изменчивы, ведь они формируются в социуме, а значит, всегда отвечают интересам определённой группы. Нравственность же наоборот, неизменна по своему содержанию и очень проста по форме. Она выражает интересы человека и общества [5]. Именно от социума зависит тот минимум моральных и нравственных ценностей, без которых человек не сможет существовать в рамках определённой группы людей.

Ценности – это регулятивы поведения и мироотношения, высшие принципы человеческой жизни, которые утверждаются в нормах. Человеческие ценности имеют иерархию, т.е. существуют ценности более низкого и более высокого уровня. По отношению ко всем этим уровням верховным регулятором служат понятия о высших ценностях (ценностные ориентации) морали (свобода, смысл жизни, счастье).

Одним из главных нравственных ориентиров считается любовь и чувство сопереживания, сострадания к ближнему. Наивысшая степень проявления нравственности заключается в совершении поступков бескорыстных и искренних. И если нравственность заключается в проявлении добра и уважения к другому человеку, то мораль становится рычагом самоутверждения индивидуума в глазах общества, движущей силой этического поведения вне зависимости от ситуации.

На соотношение содержания слов «мораль» и «нравственность» издавна существует две точки зрения, первая из которых считает содержание этих слов тождественным, а вторая – подразумевает, что они имеют различное содержание.

В современном мире существует отождествление понятий «мораль» и «нравственность». В рамках начальной школы дети не знакомятся с этими понятиями, им лишь объясняется, какие поступки не допустимы, а какие возможны и даже необходимы.

Споры о данных понятиях ведутся уже долгое время. Их изучение является неотъемлемой частью духовно-нравственного воспитания младших школьников. Ряд современных авторов разделяет содержание понятий «мораль» и «нравственность», считая, что мораль – это постулат должного поведения, а нравственность представляет собой область практических нравов, осуществление морали в конкретных поступках людей (Бондаренко Л.И., Перов В.Ю.). Мы присоединяемся к позиции современных авторов, т.к. знания и умение разграничивать вышеописанные понятия даёт детям базу для усвоения в дальнейшем более сложных систем функционирования общества. Правильное восприятие и осознание представленных понятий будут способствовать наиболее точному нравственному становлению личности младшего школьника, его ориентиру в социокультурной и образовательной средах. Необходимо заметить, что современный этап развития системы образования диктует ориентацию на эффективные результаты образования подрастающего поколения, в том числе и воспитание духовно-нравственных качеств личности, а комфортные условия определяются организацией образовательной среды [8, 9].

Однако в таком случае необходимо отметить «КАК?» следует организовывать духовно-нравственное воспитание младших школьников. Важно отметить, что данный вопрос уже долгое время имеет противоречие в своей реализации. Принимая во внимание мнения ряда авторов, можем утверждать о необходимости включения понятий ценностного ряда в процесс предметной подготовки младших школьников [8].

Боровиков Л.И. в своей работе «Духовно-нравственное становление растущей личности в процессе социализации» рассматривает духовно-нравственное воспитание и развитие младших школьников через их социализацию в обществе. Таким образом, непосредственное общение и взаимоотношения учащихся выходят на первый план [3]. Такой подход имеет место быть в современной педагогике, т.к. начальная школа является одной из основных и наиболее важных ступеней социализации личности. В ходе неё у младших школьников происходит становление жизненных принципов, взглядов и ценностных отношений, что является частью духовно-нравственного развития. В рамках данного подхода можно использовать различные жизненные ситуации, в которые мы «погружаем» младших школьников с целью их разрешения наилучшим образом.

Педагог-практик Ж.В. Лукашенкова [4], основываясь на собственном педагогическом опыте, предлагает целый ряд методик духовно-нравствен-

ного воспитания, как на уроках, так и во внеурочной деятельности: приёмы творческого чтения, «мозговой штурм», методы и приёмы работы с притчами, методы обучения творческому письму. Отдельное внимание уделяется приёмам рефлексии и видам и способам постановки домашнего задания. Исследователем предлагается ряд нетрадиционных форм организации обучения на уроке: урок-путешествие, урок-погружение, урок-презентация, урок-исследование, урок-игра, занятие в форме «Круглого стола», урок в форме «Вопросов и ответов». Во внеурочной деятельности исследователем делается упор на религиозное направление. Изучение православной культуры и экскурсии по святым местам, которые способствуют формированию духовности, нежели нравственности и морали. Однако, на наш взгляд, это направление духовно-нравственного воспитания может не найти должной реализации в рамках начальной школы по целому ряду причин: в классе могут находиться дети разных вероисповеданий. Большинство родителей критично относится к теме религии в школе. Имеет место мнение о том, что данная тема не представляет особого интереса для младших школьников, а значит не найдёт у них должного отклика.

На сегодняшний день, при организации процесса воспитания духовно–нравственных качеств у обучающихся, педагоги стараются использовать самые разнообразные формы работы: посещение экскурсий и спектаклей, коллективные игры, выпуск стенгазет, разработка и реализация проектов, просветительская работа и много другое. Особый педагогический эффект оказывает «моделирование ситуаций». Наибольшее значение в работе со школьниками имеет развитие их культуры общения: это учит гуманному отношению друг к другу, доверию, взаимопониманию. Однако даже самая хорошо и точно организованная работа педагога не будет оказывать должного эффекта без участия в этом процессе родителей. Ведь основа социализации, духовно-нравственного воспитания личности закладывается и происходит в семье. Рассматривая вышеописанные формы и методы работы, мы можем говорить о том, что духовно–нравственное воспитание на протяжении долгих лет является одним из основных направлений воспитания младших школьников, и не теряет своей актуальности и по сей день. Современный мир педагогики только расширяет круг возможностей в формировании нравственных и моралистических представлений учащихся. Однако большинство современных педагогов единодушно в том, что работа по духовно–нравственному воспитанию младших школьников должна вестись в тесной взаимосвязи с родителями.

Библиографический список

1. Белоусова Т.Л. Духовно-нравственное развитие и воспитание младших школьников. Методические рекомендации : пособие для учителей об-

- щественно-педагогических учреждений : в 2 ч. ; под ред. А. Я. Данилюка. М. : Просвещение. 2011. 127 с. (Работаем по новым стандартам).
2. Бондаренко Л.И. Этика и/или моралеведение [Электронный ресурс]. URL: ojs.philosophy.spbu.ru (дата обращения 25.02.2020).
 3. Боровиков Л.И. Духовно-нравственное становление растущей личности в процессе социализации // Сибирский учитель: научно-методический журнал. 2008. № 6. С. 5–9.
 4. Лукашенко Ж.В. Формирование духовно – нравственных ценностей у школьников на уроках и во внеурочной деятельности (из опыта работы учителя). Смоленск. 2013. 265 с.
 5. Матюшин Г.Г. «Этика. Курс лекций» М., Изд-во МГОПУ им. М.А. Шолохова, 3-е изд., доп. 2007. 193 с.
 6. Матюшин Г.Г. «Этика. Курс лекций» М., Изд-во МГОПУ им. М.А. Шолохова, 3-е изд., доп. 2007. 193 с.
 7. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка // Издательство: ИТИ Технологии. 2008. 944 с.
 8. Федорова О.А. Образовательная среда развития личностного потенциала подрастающего поколения // Современные наукоемкие технологии. № 9. 2017. С. 151–155.
 9. Федорова О.А. Актуальность духовно-нравственного развития подрастающего поколения // Современное образование: научные подходы, опыт, проблемы, перспективы. Сборник статей XIV Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией М.А. Родионова. 2018. С. 93–95.

*Дякина Л.И., Исаева Л.Н., Коваленко Ю.А.
МОУ «СОШ № 59 с углубленным
изучением предметов» г. Саратова*

Поселок будущего: экологообразовательная деятельность школьников

Аннотация. В статье описан практический опыт коллектива образовательного учреждения по формированию основ экологической культуры учащихся. Отмечается необходимость развития ноосферной направленности современного образовательного процесса.

Ключевые слова: экологическая культура, ноосферное образование, поселок будущего.

Village of the future: environmental education activities of schoolchildren

Abstract. The article describes the practical experience of the staff of the educational institution on the formation of the foundations of the ecological culture of students. The necessity of developing the noospheric orientation of the modern educational process is noted.

Keywords: ecological culture, noosphere education, village of the future.

Комсомольский поселок, в котором мы живем, всегда считался окраиной Саратова. А наша школа – второе здание при въезде в город. Но ещё в 2016 году председатель Госдумы Вячеслав Володин сказал, что именно этот микрорайон должен стать «лицом города», так как именно здесь начинается Саратов.

Грандиозное благоустройство, которое ведется в Комсомольском поселке последние годы, требует бережного отношения к окружающей среде. При строительстве многоэтажных жилых домов, пришкольного стадиона (который был построен при участии В.В. Володина и стал гордостью школы) пострадали некоторые зеленые насаждения, и, чтобы компенсировать потери, требуется и время, и большая работа, направленная на оздоровление экологической обстановки микрорайона. И именно от обучающихся и педагогического коллектива МОУ «СОШ № 59 с углубленным изучением предметов» зависит, сможет ли Комсомольский поселок стать поселком будущего.

Деятельность школьников в этом направлении разнообразна: это и субботники по очистке поселка от мусора, и посадка деревьев и других зеленых насаждений, и забота о птицах в зимнее время, участие в проектах и конкурсах, формирующих экологическое сознание школьников. И работа эта направлена в светлое, с экологической точки зрения, будущее родного поселка, который, несомненно, со временем станет комфортной зоной города, несмотря на то, что рядом находится огромное химическое предприятие ООО «Саратоворгсинтез», а увеличение доли зеленых насаждений на одного жителя требует большого и кропотливого труда.

И уже сегодня можно сказать, что многие экологические дела школьников прошли успешно и стали достойным вкладом в строительство «поселка будущего». Так, в октябре 2019 года был организован Интерактивный субботник, в ходе которого были проведены разные мероприятия, направленные на улучшение и оздоровление экологической обстановки. Так, в ходе акции «Рябинка», которая проходила при участии шефов ООО «Саратоворгсинтез»,

были посажены рябины и клены вокруг нового стадиона, а также деревья и вокруг новостроек в микрорайоне школы, и в школьном дворе. Большой интерес у школьников и их родителей вызвала акция «Посадка семейной ели». Всего было высажено около 50 деревьев. И это, безусловно, большой вклад в здоровое будущее Комсомольского поселка.

Разнообразные мероприятия, в которых охотно участвуют школьники, требуют от них экологических инициатив и творчества. Примерами тому могут служить и мастер-класс «Осенние фантазии» (изготовление поделок из осенних листьев, семян, овощей, фруктов), и акция «Дорога из школы домой», и конкурс «Зеленый уголок в классе», и конкурс проектов «Школьный двор – территория радости». Принимая участие в подобных конкурсах и акциях, учащиеся учатся проявлять заботу о природе, о том уголке, где родились и выросли, где предстоит им жить и трудиться в будущем.

Гордостью жителей Комсомольского поселка уже давно стал парк имени Ю. Гагарина. Уже не одно десятилетие учащиеся нашей школы помогают сделать его чистым, уютным и благоустроенным, стараются сохранить и преумножить наследство, доставшееся нам от наших бабушек и дедушек. И здесь огромную роль играют традиции, сформированные самой историей поселка. Реализуя несколько лет назад проект «Любимый сердцу уголок», нам удалось по крупицам восстановить историю названия, создания, развития парка. Бабушки и дедушки нынешних школьников, сотрудники ООО «Саратоворгсинтез», предприятия, являющегося шефом школы, когда-то высаживали здесь первые деревья, а в этом 2016 году в связи с юбилеем завода, была создана аллея, посвященная 60-летию ООО «Саратоворгсинтез». 60 чудесных елей были посажены ветеранами завода. А теперь наши ученики, уже внуки и даже правнуки тех самых ветеранов, помогают этим елям выжить и радовать своей зеленью последующие поколения. И это большой и кропотливый труд: вовремя полить, избавиться от сорняков и мусора, не дать заболеть растениям и даже охранять их от вандалов. Ведь без парка невозможна полноценная жизнь поселка будущего. Именно здесь проводят время отдыха большинство жителей. Здесь проводятся праздничные мероприятия и встречи с интересными людьми. И именно здесь должно самое красивое и ухоженное место, радующее зеленью деревьев и кустарников. А дети должны здесь почувствовать неразрывную связь поколений и сознательно отнестись к тому вкладу в создание поселка будущего, который они сегодня создают своими руками, заботясь о парке и его окрестностях.

Комсомольский поселок – часть огромного строящегося и развивающегося города и даже его начало. И строительство этого микрорайона требует решения многих экологических вопросов и проблем. И от инициатив

сегодняшних школьников и сегодняшних учителей зависит, станет ли это будущее его жителей здоровым и счастливым, а Комсомольский поселок «поселком будущего».

Важно отметить, что построение модели образования с позиций экологической культуры выдвигает новые ориентиры: обладать планетарным мышлением, владеть предметным и комплексным знанием, быть готовым к расширению своего сознания, развивать целостный подход к пониманию жизни, осознавать себя личностью и составной частью человечества. Дальнейшая работа со школьниками должна быть направлена духовно – нравственное, ноосферное осмысление разных сторон жизни человека в современном мире [1, 2].

Библиографический список

1. Молодиченко Т.А., Морозова Е.Е., Овчинникова А.Ж., Евдокимова Е.Г., Корчагина О.В. Ноосферный модус современных педагогических технологий саморазвития субъектов образования. Саратов. Амирит, 2017. 208 с.
2. Ноосферная экология в становлении образовательных систем: коллективная научная монография / Под научной редакцией д.ф.н., д.э.н., проф., Заслуж. деятеля науки РФ А.И.Субетто / Авт. коллектив: С.Б. Барашкина, Е.М. Лысенко, Т.А. Молодиченко, Е.Е. Морозова, С.С. Мотавкина, А.Ж. Овчинникова, Г.С. Розенберг, О.А. Рагимова, И.В. Сергеева, Е.С. Сергеева, А.И. Субетто, А.О. Фетисенко, Х.Р. Хасаев, Г.В. Шляхтин, А.К. Шульженко, А.Н. Чумаченко, Г.И. Чигурова, О.И. Юдакова. СПб.: Астерион, 2017. 266 с.

Хрычева О.Н.

МОУ «Татищевский лицей»

р.п. Татищево Саратовской области

Экологообразовательная деятельность школьников в ходе реализации проекта «Растём вместе»

Аннотация. В статье описан практический опыт экологообразовательной деятельности обучающихся в ходе реализации проекта «Растём вместе». Предусматривается формирование ценностного отношения к живой природе у детей младшего школьного возраста и реализацию деятельностного подхода по изучению и охране природы своего региона.

Ключевые слова: экологическое воспитание, экологическое образование, экологические проблемы, экологообразовательная деятельность.

Environmental and educational activities of schoolchildren during the implementation of the project « Growing together»

Abstract. The article describes the practical experience of environmental education activities of students during the implementation of the project «Growing together». It provides for the formation of a value attitude to wildlife in children of primary school age and the implementation of an active approach to the study and protection of the nature of their region.

Keywords: environmental education, environmental education, environmental problems, environmental education activities.

В МОУ «Татищевский лицей» учащимися 1«А» класса были изучены и намечены для решения проблемы проектной задачи «Растём вместе» [1, 2]. В пособии [1] представлены материалы для организации внеклассных занятий экологического содержания для детей младшего школьного возраста. Во время работы с данным пособием предусматривалось формирование у детей младшего школьного возраста ценностного отношения к живой природе, реализацию деятельностного подхода по изучению и охране природы своего региона.

В ходе работы с проектом учащиеся узнали много нового об объектах живой и неживой природы (в том числе растениях), выявили интересные случаи из их жизни и узнали, какую огромную роль играют растения для природных процессов. Наблюдая за поведением детей, их высказываниями была получена информация об отношении детей младших классов к объектам природы, бережному отношению к природе. Работа над проектом предусматривала выполнение разнообразных заданий направленных на формирование ценностного отношения детей к объектам природы и включала соответствующую диагностику данного процесса.

В данном проекте разработаны восемь увлекательных занятий, во время проведения которых дети встречаются со сказочными персонажами. Вступая в мир сказки, ученики помогают героям в решении проблемных ситуаций, представленных в проектной задаче.

В ходе реализации проекта учащиеся узнали, что такое растения и другие объекты живой природы, которые нас окружают, какую роль они играют в природе и жизни человека. Между живой и неживой природой существует тесная взаимосвязь. Человек тесно контактирует с объектами живой и неживой природы и должен осознавать свою ответственность за сохранение жизни на земле.

На первом занятии, с помощью сказочного героя Чиполлино, ребята узнали о том, что природа делится на 2 большие группы – живую и неживую. Ученики выполняли задание – раскрасить картинку, на которой изображены разнообразные объекты природы и предметы, сделанные руками человека. С помощью этого задания, мы узнали, что каждый ребёнок относит к своему окружению.

На втором занятии дети закрепили знания о живой и неживой природе. Ребята заполняли динамическую схему: объекты живой природы, неживой природы, люди, изделия и постройки. Играли в игру «Кто я?». Узнали с каким животным ассоциирует себя ребенок.

На третьем занятии ребята участвовали в игре-спектакле «Кто самый главный?», в котором помогали решить спор между элементами природы. В конце занятия сделали вывод, что всё в природе взаимосвязано, каждый объект имеет огромное значение в жизни природы и человека.

Доктор Айболит пришел к ребятам на четвертом занятии. Он рассказал ученикам о том, как ухаживать за комнатными растениями, какими полезными свойствами они обладают. В конце занятия ребята ответили на вопрос «Что бы ты хотел получить от общения со своим другом?». Ребята сделали вывод, что растения – это источник здоровья.

На пятом занятии к ребятам приходила Дюймовочка и попросила ответить детям на несколько вопросов. Более подробно разберем это занятие. Приведем примеры выполнения детьми некоторых заданий.

Задание № 1. «Отгадайте, из какой сказки я к вам пришла? В ней говорится о маленькой девочке, которая появилась из цветка». Приведем ответы детей: «Золушка» (Мария Ф.); «Мальвино» (Стас С.); «Дюймовочка» (Арина Ш.).

Задание № 2. Дюймовочка предложила детям отправиться в волшебную страну, где росло много красивых цветов. Ребятам предстояло отгадать их названия.

Загадка № 1. «Стоят в поле сестрички-
Желтый глазок,
Белые реснички»

Примеры ответов детей: «Астры» (Вика Б.); «Ромашка» (Захар М.).

Загадка № 2. «Если я отправлюсь в путь
Он посмотрит на меня
И шепнет мне «Не забудь
Про родимые края!
Голубой цветочек хрупкий,
Он зовётся...»

Ответы детей: «Цветик-семицветик» (Стас С.); «Фиалка» (Андрей И.); «Незабудка» (Аким В.).

Дюймовочка загадала детям ещё несколько загадок, а потом ребята загадали Дюймовочке свои загадки про цветы: тюльпан (Арина Щ.); мак (Захар М.); анютины глазки (Аня Д.); василёк (Маша Ф.); роза (Андрей Ю.). Остальные ребята помогли Дюймовочке отгадать загадки.

Задание № 3. «Ребята, а вы знаете, из каких основных частей состоит растение?» Ответы детей: листья, цветок (Артём З.); листья, цветы, ствол (Андрей И.), цветок, листья стебель (Аким В.); ещё корни (Настя Т.).

Ребята сопоставили карточки с названием основных частей растений и составили рассказ «Основные части растения».

Задание № 4. На веселой физкультминутке Дюймовочка попросила ребят представить себя бабочками и выполнить упражнения. Ребятам очень понравилось это задание.

Задание № 5. Для закрепления знаний о растениях ребята ещё раз назвали части растения, раскрасили их цветными карандашами, вырезали и приклеили на цветной картон. В конце занятия устроили выставку работ.

Задание № 6. «Я люблю растения, но без насекомых, растениям не будут расти в моем саду. Какие насекомые помогают растениям? Ответы: осы (Полина А.); пчелы (Артём А.); бабочки (Вика Б.), шмели (Ульяна М.); мухи (Артур С.); божьи коровки (Арина Щ.); муравьи (Аким В.).

Задание № 7. «Ребята, какие из данных слов подходят шмелю, пчеле, осе, кузнечiku, бабочке?» Варианты ответов детей: Шмелю подходят слова мохнатый, жужжит, полосатый (Арина Щ.). Пчела добывает нектар на пасеке. У неё большие глаза. Трудлюбивая. Она живёт в улье. Мед у них в сотах (Захар М.). Оса увертливая. Полосатая. Рой ос. Пыльца её еда. Она отпугивает своей окраской (Даша О.). Кузнечик может стрекотать. Он зеленый. «Чемпион по прыжкам». Защитная окраска его цвет.(Аким В.). Бабочка она порхает. «Летающий цветок», пестрокрылая». Из гусеницы получается бабочка. (Маша Ф.) Муравей живет в муравейнике и в квартире. Красная спинка у солдатика (Юра Т.)

В конце занятия ребята сделали вывод, что растения – это источник красоты.

На шестом занятии ученики отправились в гости в деревню к коту Матроскину. Он рассказал ребятам про свое хозяйство. Ребята сделали вывод, что растения – это источник труда.

На седьмом занятии ребята отправились в лес, где они повстречали Старичка Лесовичка. Ученики рассказали, что они знали о лесе, его флоре и фауне и сделали вывод, что растения – это источник жизни.

На восьмом занятии в гости к ребятам приходил Знайка. Он помог ребятам сделать вывод по проделанной работе.

В заключение реализации проекта учащиеся поставили фигурки сказочных героев на ступени в соответствии с их отношением к растениям. После этого дети поставили себя на нужную ступеньку. Многие ученики разместили себя на самую высокую ступеньку. Дети любят природу и проявляют заботу о природных объектах. Но не все дети разместили себя на самых верхних ступеньках. Некоторые дети разместили себя в середине лесенки. Они любят природу, но пока не проявили себя в заботе о ней. С такими детьми надо проводить работу, приобщать их к труду, к охране окружающей среды.

Необходимо отметить, что после каждого занятия, ребятам предлагалась диагностика «Барометр настроения». Перед каждым занятием и в конце него, ребятам предлагалось с помощью цвета охарактеризовать своё настроение. Таким образом, мы могли с помощью сопоставления цвета настроения на начало занятия и в конце занятия понять, имело ли занятие какое-либо влияние на настроение ребенка.

Следует отметить, что данный проект имеет большое воспитательное значение для формирования у детей бережного отношения к природе и её охране.

Библиографический список

1. Морозова Е.Е., Евдокимова Е.Г., Исаева О.А. Эколого-образовательный проект «Растём вместе». Серия: начальное естественно-математическое образование. Книга 3. Часть 1. Учебно-методическое пособие. Саратов, 2010. 58 с.
2. Морозова Е.Е., Евдокимова Е.Г., Исаева О.А. Реализация проекта «Растем вместе» в практике дошкольного образования // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 1-1. С. 119–120.

Микерова Е. Ю.

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

Организация исследовательских проектов с младшими школьниками по предмету «Окружающий мир»

Аннотация. В статье рассматриваются возможности проектно-исследовательской деятельности в процессе работы с младшими школьниками в курсе «Окружающий мир». Описана опытно-практическая работа по проектам «Мой зеленый уголок» и «Красная книга Саратовской области».

Ключевые слова: проектно-исследовательская деятельность, окружающий мир, младшие школьники.

Organizing research projects with junior students students in the subject «The world around us».

Abstract: the article discusses the possibilities of design and research activities in the process of working with younger students on the course «the world around us». Experimental and practical work on the projects «My green corner» and «Red book of the Saratov region» is described.

Keywords: design and research activities, the world around us, primary school children.

Российская общеобразовательная система за последние годы все больше внимания уделяет интегрированному обучению, которое включает целый спектр предметов, их изучение способствует разностороннему развитию школьников и обогащению их кругозора. Этот процесс затронул и начальную школу. Среди интегрированных предметов значимое место занимает курс «Окружающий мир». Именно на начальной ступени обучения интеграция предметов в единое целое наиболее эффективна, так как при изучении окружающего мира младший школьник воспринимает его целостным и границы, изучающих его наук как таковые отсутствуют.

При грамотной организации учебного процесса учитель начальной школы на уроках окружающего мира обращает внимание учащихся на всё его многообразие. Для этого педагог привлекает внимание учащихся к специальной литературе, научным фактам, применяет средства звукового и музыкального сопровождения, разнообразные наглядные объекты. Это в свою очередь способствует эмоциональному развитию личности учеников, формированию его творческого мышления и становлению понятийного аппарата. Фундаментом подобных уроков должен выступать опыт учителя, умение грамотно подходить к организации уроков, его проектированию [3, 4].

В рамках изучения данного предмета могут быть задействованы различные методы. Метод проектов, считается на сегодняшний день, наиболее эффективным средством развития познавательного интереса учеников начальной школы.

В процессе организации проектной деятельности на уроках окружающего мира учителем должна ставиться определенная цель, заключающаяся в создании условий для самореализации и самовыражения каждого ученика, для развития его исследовательской деятельности [1].

В процессе организации нашей работы перед нами стояла цель: выявить возможности проектно-исследовательской деятельности при работе с младшими школьниками в курсе «Окружающий мир».

Среди основных идей для организации данного процесса мы соединили воедино подходы к проектной и исследовательской деятельности: во-первых, это цель проектно-исследовательской деятельности – реализация проектного замысла, по средствам выявления сущности явления, истины и открытия новых закономерностей;

во-вторых, решение проектной задачи происходит за счёт организации исследования, которое подразумевает выдвижение гипотезы и теорий, а также их теоретическую и экспериментальную проверки;

в-третьих, проектное исследование – это реализация замысла и плана исследования в процессе выработки новых знаний и истинного творчества.

Организация исследовательской деятельности проходила в рамках опытно-практической работы с учащимися 4«Б» и 2«Е» классов МОУ «Гимназии № 7» по проектам «Мой зеленый уголок» и «Красная книга Саратовской области».

Проект «Мой зеленый уголок» проводился с целью: стимулировать развитие исследовательского отношения к окружающему миру в процессе поиска “зелёных уголков” (участков с растениями), как средообразующих компонентов окружающей ребёнка действительности [2].

Перед нами стояли следующие задачи: организовать проектно-исследовательскую деятельность с младшими школьниками и расширить их представления об экологических особенностях своего края; на основе проектной деятельности совместно с учениками составить карту «зеленых зон» микрорайона г. Саратова; собрать и проанализировать информацию, оценить результаты деятельности.

Участники проекта, ученики 4«Б», выполняли несколько заданий:

– нарисовать воображаемых человечков и описать возможные пути взаимодействия с ними. Да, первоначально ребята испытывали трудности, потому что перед детьми не была поставлена конкретная задача. Каждый сказочный герой, который нарисовал ребенок – особенный, не встречается двух похожих героев, каждый из них в какой-то мере отражает внутреннее состояние ребенка.

Условно, героев, которые нарисовали ребята можно разделить на добрых, позитивных и хитрых, неоднозначных. Например, к добрым героям можно отнести персонажа «Плонолум», Скромняшка, Мордук, Инстаграмщик, Лохматулька, Мистер Ютуб, Пикачука, а к неоднозначным, даже злым, можно отнести героя Свенонэн. Неопознанное существо, Голубь

нло, Милый убийца. Работ с недобрыми персонажами гораздо меньше, чем работ с позитивными.

В работах некоторых детей четко прослеживается исследовательская позиция, например, герой Мистер Ютубчик, который помогает развивать и продвигать профиль разных людей, а так же учит становиться видеоблогерами или Совушка т.к. она мудрая, много знает и умеет, и поможет детям в учебной деятельности.

– спроектировать, в виде рисунка, дорогу от дома до школы, отобразив те объекты, которые встречаются им на пути.

Вначале дети нарисовали жилые дома, больницы, дома детского творчества, магазины, детские сады, те есть объекты общего значения. Но мы отметили, что были ли детьми встречены природные объекты; обсудили с детьми какое место занимают объекты живой природы в жизни детей. После беседы дети нарисовали дорогу от дома до школы, и на их рисунках появлялось значительно больше объектов природы: пруд, овраг, кто-то украсил рисунок зелеными растениями, а кто-то нарисовал мусорные контейнеры. В результате, мы соединили все рисунки, и у нас получилась карта зеленых зон нашего микрорайона.

В процессе работы над проектом «Мой зеленый уголок» мы ставили исследовательские проблемы такие как: нацелить детей на то, чтобы обратить внимание какие объекты окружающего мира для них представляют наибольшую ценность, какие «зеленые зоны» нашего города и близлежащих населенных пунктов детям нравятся, что они знают о растениях, находящихся на их территории, а также как исследовательские проекты на экологическую тему влияют на учеников.

Таким образом, учениками приобрели целый ряд навыков: коммуникативные, они сумели работать в группах, а также навыки планирования и организации своей деятельности. Все это способствует расширению кругозора учеников по темам, близким к учебным, развивает творческие способности.

В работе над проектом «Красная книга Саратовской области» приняли ученики 2«Е». Цель данного проекта заключалась в организации деятельности младших школьников, способствующей становлению исследовательского отношения к объектам окружающего мира, за счёт обогащения экологических представлений о родном крае. Результатом проектной деятельности стала книжка-малышка «Красная книга Саратовской области», составленная самими учениками.

Участники проекта выполняли следующие задания:

Вначале необходимо было описать редкий или исчезающий вид растения или животного, обитающего в Саратовской области Так, среди млекопитающих, например, рассказывали о рыси, соне-полчок, ушастом еже.

Учащиеся, назвавшие птиц, писали о полевом луне, малой крачке. Один учащийся написал о шипе – рыбе в Саратовской области. Среди насекомых младшие школьники назвали медведицу госпожу, бабочку «Голубянка». Трое учащихся назвали растения: венерин башмачок, майник двулистный, ландыш майский.

Далее ребятам нужно было придумать рассказ или письмо от имени редкого вида. Преимущественно это были небольшие обращения о помощи и необходимости беречь представителей редкой фауны и флоры.

В рассказах детей преобладали только письма от редких животных: ученица Бубнова Арина написала «Я белая медведица. Меня убивают охотники, а белые медведи не могут так жить. А люди еще и загрязняют реки, а значит и рыбы умирают. И нам нечего есть. Люди, пожалуйста, помогите нам выжить!»

Третье, индивидуальное задание, придумать собственный экологический знак. С заданием справились все школьники, они носили запрещающий характер. Можно отметить, что практически на всех эмблемах отражено влияние человека на окружающий мир, то есть учащиеся считают, что непосредственная угроза животному и растительному миру исходит именно от человека.

Последнее задание заключалось в совместной деятельности учащихся и родителей по изучению природоохранной зоны Саратовской области. Среди результатов описания природоохранных зон были названия «Хвалынский национальный парк», «Лес в окрестностях Базарного Карабулака», «Сосновый парк», «озеро Рассказань», «река Волга в районе Затона», двенадцать учащихся выбрали «Городской парк культуры и отдыха имени А.М. Горького», трое учащихся назвали Кумысную поляну, ещё был отмечен маршрут от 1 Варкутовского проезда до 1 Кладбищенского оврага.

Выполненные результаты по перечисленным заданиям вставлены в книжку-малышку «Наша Красная книга». Страницы книги содержат иллюстрации, сделанные самими детьми. Рисунки детей демонстрируют положительное эмоциональное отношение к изученным объектам. Благодаря красочным картинкам, интересной и достоверной информации, представленной в нашем проектном продукте, текстовая часть проекта становится более доступной и интересной.

Таким образом, проект «Красная книга Саратовской области» подразумевает под собой систематизацию учебно-познавательных приемов, позволяющих решить определенную проблему в охране видов, занесённых в Красную книгу, по итогам самостоятельных и групповых действий учащихся младших школьников.

Исследовательская деятельность предполагала решение таких проблем, как: “Что такое Красная книга? Какие животные и растения туда занесены? Каковы ее задачи и проблемы?”. Решение перечисленных проблем заключалось в составлении книжки-малышки, куда вошли исследования детей о редких видах растений или животных, занесённых в Красную книгу, рассказы от его имени, рисунок; составление своего экологического знака, а также поиск совместно с родителями природоохранных территорий Саратовской области.

Практическая работа показала, что проектно-исследовательская деятельность одинаково важна как для учащихся второго, так и четвёртого классов. В результате исследовательской деятельности у младших школьников формируются навыки постановки проблемы исследования, формулировки гипотезы, наблюдения, отбора информации, анализа источников, написание текстов обращений и решения поставленной проблемы. Кроме того, в процессе исследования школьники обращают внимание на те объекты, которые их окружают в реальном мире. Это природные компоненты растения, животные (млекопитающих, птиц, насекомых и других) и их сообщества, комплексы. Вместе с тем, они учатся оценивать состояние окружающей среды и выделять субъекты окружающего мира, которые необходимо защищать в первую очередь.

Библиографический список

1. Ивашова О.А. Развитие исследовательских умений у младших школьников: методический аспект // СПб.: КультИнформ-Пресс. 2014. 385 с.
2. Морозова Е.Е., Исаева О.А. Мой зелёный уголок. Учебное пособие // Саратов. Издательство: ИЦ «Наука». 2019. С. 96.
3. Морозова Е.Е., Макарова Л.Н. Развитие субъектной позиции младшего школьника // Начальная школа. 2018. № 6. С. 10–15.
4. Якимов Н.А. Проектно-исследовательская деятельность младших школьников // Исследовательская работа школьников. 2013. № 1. С. 48–51.

*Осьминина Е.Н.
МАОУ «СОШ № 29» г. Энгельса*

Проектная деятельность младших школьников по изучению симметрии

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме формирования представлений о значимости симметрии в природе, в животном мире, в архитектуре, литературе у детей младшего школьного возраста. Актуализирована значимость

проектной деятельности в образовательном процессе. В статье представлен опыт включения младших школьников в проектную деятельность.

Ключевые слова: начальная школа, геометрические представления, симметрия, проектная деятельность, проектная задача.

*Osmolina E.N.
Engels school № 29*

Project activities of primary school students

Abstract. The article is devoted to the actual problem of forming ideas about the importance of symmetry in nature, in the animal world, in architecture, and literature in children of primary school age. The importance of project activities in the educational process is updated. The article presents the experience of including primary school students in project activities.

Keywords: primary school, geometric presentation, symmetry, project activities, project task.

Математика является одной из важнейших составляющих мирового научно-технического прогресса и занимает особое место в науке, культуре и общественной жизни. Изучение математики играет системообразующую роль в образовании, развивая познавательные способности человека, в том числе к логическому мышлению, влияя на преподавание других дисциплин. Качественное математическое образование необходимо каждому для его успешной жизни в современном обществе. Успех нашей страны в XXI веке, эффективность использования природных ресурсов, развитие экономики, обороноспособность, создание современных технологий зависит от уровня математической науки, математического образования и математической грамотности всего населения, от эффективного использования современных математических методов.

В статье представлен опыт реализации проектной задачи по математике «В царстве симметрии» [2, 3] на базе МАОУ «СОШ № 29» в 4 «б» классе. Необходимо отметить, что образовательная деятельность по математике осуществляется по программе В.Н. Рудницкой (УМК «Начальная школа XXI века»). Важнейшими целями обучения на этом этапе является создание благоприятных условий для полноценного интеллектуального развития каждого ребенка на уровне, соответствующем его возрастным особенностям и возможностям, и обеспечение необходимой и достаточной математической подготовки ученика для дальнейшего обучения.

В программе четко просматривается линия развития геометрических представлений у обучающихся. Немалую роль в развитии пространствен-

ных представлений играет включение в программу информации о симметрии [1]. «Симметрия в широком или узком смысле в зависимости от того, как вы определите значение этого понятия, является той идеей, посредством которой человек на протяжении веков пытался постичь и создать порядок, красоту и совершенство» (Генрих Вейль).

В процессе реализации проектной задачи «В царстве симметрии» было использовано одноименное пособие [2], в котором представлены материалы для организации внеурочной деятельности младших школьников естественно-математического содержания, обеспечивающие формирование представлений у учащихся о симметрии. В пособии содержится 23 различных заданий, оформленных в обозначенный проект. Все задания имеют разный уровень сложности и учитывают возрастные возможности и потребности обучающихся начальной школы.

В ходе решения проектной задачи дети устанавливали фактические межпредметные связи в процессе ознакомления с многочисленными фактами симметрии в строении окружающих их объектов на основе наблюдений, опытов и в процессе игр. Познакомились с различными видами симметрии, узнали о симметричных предметах, которые нас окружают; о роли симметрии в природе и жизни человека.

Приведем примеры выполнения детьми лишь некоторых заданий.

Детей заинтересовала тема исследования, которая зашифрована в ребусе [2]. Последующая работа с данным пособием позволила детям найти свой аспект в изучаемой теме. Многих детей заинтересовал опыт с перегибанием листа и каплей гуаши, когда получаются симметричные отпечатки относительно сгиба. Некоторые дорисовывали симметрично части отпечатка до рисунка. В процессе работы обучающиеся учились находить оси симметрии. Особый интерес вызвало задание 4 пособия, где предлагалось определить оси в сложном изображении, а также найти оси в природных объектах.

На практике обучающиеся выявляли симметричные части на осенних листьях разных пород деревьев, дорисовывали недостающие симметричные части на рисунках или симметрично раскрашивали природные объекты. Всех обучающихся развеселило стихотворение о симметрии человека. При этом дети с интересом рассматривали предложенный в пособии рисунок и получили первичные знания о симметрии человеческого тела.

При изучении букв и слов дети исследовали их графическое изображение, анализировали, сравнивали, в том числе и с точки зрения симметрии.

В результате учащиеся сделали выводы, о том что:

- Буквы А, М, Т, Ш, П имеют вертикальную ось симметрии
- В, З, К, С, Э, В, Е – горизонтальную.
- А буквы Ж, Н, О, Ф, Х имеют по две оси симметрии.

- Существуют также симметричные слова – палиндромы, которые читаются одинаково в двух направлениях (шалаш, казак, топот). И симметричные предложения, которые тоже читаются одинаково в разных направлениях. Например: «Мальвина диктовала своему ученику Буратино: «А роза упала на лапу Азора». Младшие школьники заинтересовались палиндромами и подготовили и защитили проект «Симметрия на уроках русского языка».

Младшие школьники искали симметрию в окружающем мире и делали зарисовки симметричных элементов, экспериментально находили симметрию объектов и предметов с помощью зеркала.

Работа по проекту всех заинтересовала и класс с легкостью разделился на группы: эксперты, литераторы, экспериментаторы, художники и исследователи. Каждая группа выбрала себе название и получила технологическую карту с инструкциями и заданиями, связанными с выбранной темой.

Необходимо отметить, что мы раздвинули рамки проекта «В царстве симметрии». Мы заметили, что в литературных произведениях существует симметрия образов, положений, мышления. Литературная симметрия – восприятие внутреннего содержания произведения, это взаимосвязанные внешние различия и внутренние противоречия характеров, образов. Противопоставление персонажей произведения (плохой – хороший), части одного общего (правое и левое) также относится к симметрии в литературе.

В сказке «Морозко», например, появляются персонажи, противопоставления ленивой и трудолюбивой девочек.

Часто пару противоположностей составляют родной отец и мачеха «Золушка». В «Сказке о царе Салтане» присутствует противопоставление красивой царевны-Лебедь – ткачихе и поварихе. Зеркальную симметрию можно увидеть и в сказке П. Ершова «Конек-горбунок», в которой главным персонажем является Иван-дурак, несмышленный, глупый и неудачливый чудака, каким он показан в начале сказки. Но в конце – раскрывается его истинный характер. Он становится выше своих братьев, получив богатство, хорошее положение и жену. В «Сказке о царе Салтане» присутствует противопоставление красивой царевны-Лебедь ткачихе и поварихе. В любой сказке добро торжествует над злом. На уроке литературы мы рассмотрели увлекательную и поучительную сказку В. Губарева «Королевство кривых зеркал». В данном случае нас интересует оригинальный прием образования имен собственных, использованный автором. Девочка Оля, попадая в «зазеркалье» сталкивается со своим «зеркальным» двойником – девочкой Яло. Имена всех жителей сказочного королевства – это слова, прочитанные справа налево: Гурд, Аксал, Анидаг, Нушрок, Абаж, Бар, Йагупоп.

Симметрию мы «искали» и на уроках изобразительного искусства. Дети знакомились с орнаментом – ритмично повторяющимся рисунком,

основанным на симметричной композиции его элементов и выражаемый линией, цветом или рельефом. Исторически сложилось несколько типов орнаментов на основе двух источников – природных форм и геометрических фигур. На основе этих знаний мы украсили свой кабинет к Новому году.

А на уроках по курсу «Окружающий мир» дети продемонстрировали фотографии, гербарии и обсудили вопросы: В чем красота листьев? Что симметрично? Как используется симметрия природы в архитектуре?

Умение переносить знания из одного предмета в другой является показателем умственного развития ученика. Перенос заключается в межпредметном обобщении известного и синтезированием нового обобщённого знания. Межпредметные связи в обучении вносят элементы творчества в мыслительную деятельность ученика.

Вдохновленные новыми знаниями, ученики нашли осевую симметрию и в буквах английского языка A, H, I, M, O, T, U, V, W, X, Y. Встречаются буквы, которые имеют зеркальную ось симметрии.

На занятиях мы познакомились с детьми с различными видами симметрии: осевая симметрия, центральная симметрия, зеркальная симметрия, лучевая симметрия.

Все занятия проходили с использованием активных методов обучения и с применением диагностики настроения в начале и конце занятия.

В результате проделанной работы учащиеся узнали, что такое симметрия. В своих исследовательских работах они показали полученные знания. На следующих занятиях ребята решили поискать симметрию в известных архитектурных сооружениях города Энгельса и в своей родной школе, а также продолжать изучать виды симметрии.

Библиографический список

1. Федорова О.А. Развитие представлений о симметрии у детей дошкольного и младшего школьного возраста / О.А. Федорова // Актуальные вопросы начального естественно-математического образования. Выпуск 9: Сб. науч. тр. Саратов : Издательский центр «Наука», 2016. С. 33–37.
2. Федорова О.А. В царстве симметрии»: Учебное пособие для детей младшего школьного возраста. Саратов : Наука», 2017. 40 с.
3. Федорова О.А., Коновалова Н.В. Развитие представлений о симметрии у детей младшего школьного возраста: из опыта работы / О.А. Федорова, Н.В. Коновалова // Совершенствование экологообразовательной деятельности в Саратовской области : Межвуз. сб. науч. тр. Саратов : ИЦ «Наука». 2018. Выпуск 16. С. 96-102.

Карпенко И.В., Астахова Е.Ю.
МАОУ «СОШ № 60» г. Саратова

Проектная деятельность как способ формирования исследовательских умений младших школьников

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы развития учебно-исследовательской деятельности младших школьников в ходе реализации проекта «Птицы в нашем городе». Отмечается значимость развития предметной и эмоционально-ценностной направленности образовательного процесса.

Ключевые слова: проектная деятельность, исследование, экологическое воспитание, младший школьный возраст.

*Karpenko I. V., Astakhova E. Yu .
Saratov school № 60»*

Project activity as a way of forming research skills of primary school students

Abstract. The article deals with the development of educational and research activities of primary school students during the implementation of the project «Birds in our city». The importance of the development of the subject and emotional-value orientation of the educational process is noted.

Keywords: project activity, research, environmental education, primary school age.

Современный образовательный процесс ставит для решения важные вопросы – как воспитать высокоразвитую социально-нравственную личность, воспитать чуткого, заботливого ребёнка, способного познавать окружающий мир и себя в нем? Наиболее полно и глубоко помогает реализовать эту задачу проектная деятельность, которая предполагает присутствие школьника в его же созданном продукте деятельности. Проектная деятельность это сложный процесс, направленный на осмысленное исследование, предполагающее неразрывную связь эмоций, знаний и поступков учащихся. Задача учителя организовать исследование так, чтобы исследовательские умения формировались в соответствии с целью проекта через личные стремления, собственное отношение к окружающему миру.

Чтобы стимулировать личностное отношение школьника к предмету исследования, задача учителя организовать так предметную деятельность, чтобы ребёнок эмоционально «зарядился». Процесс исследования должен быть познавательным, интересным, эмоционально-насыщенным, раскрывающий нравственный смысл собственной деятельности [2].

Организованная нами работа направлена на побуждение ребенка к активной исследовательской деятельности, на принятие ребёнком социальной роли исследователя, понимание сущности того, что он делает и зачем, осознание роли себя в исследовательском процессе.

Изучение формирования учебно-исследовательской деятельности младших школьников осуществлялось в рамках проекта «Птицы в нашем городе» [1] на базе школы № 60 г. Саратова. Реализация проекта включала четыре этапа:

1. Организационный этап.

Беседа «Кто такой исследователь?» Чем он занимается? Какова его роль в проекте? Что для этого надо? Какую пользу приносят исследователи? Какие методы исследования они используют?

Была проведена первичная диагностика.

У большинства учащихся не сформировано понимание: кто такой исследователь, о его роли в работе проекта.

Чтобы познакомить детей с работой исследователя, на классных часах дети познакомились со знаменитыми известными исследователями, узнали интересные факты из жизни, проанализированы результаты их деятельности, сделаны выводы о роли их достижений для истории страны.

Хотели бы вы стать исследователями? Что для этого нужно сделать?

После беседы, исследовательской деятельностью захотел заниматься каждый ученик в классе.

Началась работа над проектом «Зимующие птицы»

Одной из приоритетных задач деятельности, направленных на формирование социально-нравственного воспитания является экологическое воспитание.

В школьном возрасте усвоение основ экологических знаний наиболее перспективно, именно в этом возрасте ребёнок воспринимает природу очень эмоционально.

2. Теоретический. «Птицы – это тайны и загадки»;

Работая над теоретическим этапом проекта:

- изучили видовой состав зимующих птиц города Саратова;
- писали мини-сочинения «Что мы знаем о птицах»;
- рисовали зимующих птиц;
- отгадывали голоса птиц;
- подбирали пословицы, поговорки, загадки, народные приметы, связанные с птицами;
- искали интересные факты о птицах;
- познакомились с календарными датами, имеющими отношение к птицам;
- играли: «Изобрази птицу», «Отгадай птицу», «Опиши птицу».

3. Практический. «Добрые дела»

Работая над практическим этапом проекта:

- познакомились с видами кормушек;
- мастерили кормушки;
- на экскурсии вели наблюдение, где удобнее устроить «Птичью столовую»;
- вешали кормушки;
- выяснили, чем можно и чем нельзя подкармливать птиц в зимний период;
- составили «птичье меню»;
- составили памятку «Как подкармливать птиц»;
- оформили информационный стенд «Зимующие птицы»;
- фотографировали и рисовали птиц на кормушках;
- сочиняли стихи про птиц;
- вели дневники наблюдений за птицами.

Сделать кормушку для птиц своими руками – значит проявить доброту и милосердие к пернатым. Домики с кормом настоящее спасение в зимнюю стужу. Помимо функциональной нагрузки кормушки могут выполнять и эстетическую функцию: украшать собой городские парки, улицы, дворы и сады.

3. Итоговый. На данном этапе прошел «фестиваль» исследовательских проектов.

Учащиеся предложили свои проекты будущих «птичьих столовых». Прошла дискуссия по теме «Птицы нашего города».

Ребята задавали друг другу вопросы исследовательского характера:

- Играют ли птицы?
- Чему мы можем научиться у птиц?
- Есть ли у птиц друзья?
- Помогают ли птицы друг другу?
- Могут ли птицы грустить?
- Есть ли среди птиц спортсмены?

Важным итогом исследовательского проекта стало формирование у учащихся исследовательских умений и навыков.

На заключительном этапе работы был проведен социологический опрос, с целью проверить отношение ребят к объектам природы, в данном случае к птицам.

Учащиеся, работающие над проектом, показали высокие результаты.

Работая с дополнительным материалом, научились умению находить и отбирать литературу, анализировать и систематизировать необходимый материал по теме проекта: отбирали и вырезали картинки, читали и ста-

рались понять смысл текстов, рисовали рисунки, изготавливали кормушки, играли в игры, отгадывали загадки, узнавали пословицы и поговорки, фотографировались и т.д. Мы старались работать вместе, дружно, сообщая, применяя взаимопомощь и взаимовыручку. В итоге наша цель была достигнута. Результат: создание информационной среды в нашем классе.

Выводы. В самом начале работы над нашим проектом, мы поставили проблему – знакомство с птицами нашей местности, с их ролью и значением в жизни человека. В ходе изучения литературы и дополнительного материала, мы выяснили, какие птицы обитают в наших краях, чем они полезны для человека, и как мы можем помочь птицам легче пережить зиму. Мы узнали, что есть птицы – санитары, зимующие, перелетные, оседлые. Роль и значение каждой птицы неопределимы и огромны для людей. Поэтому нам нужно постоянно находиться на страже птиц и помогать им в любое время года.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что собранные материалы могут быть использованы учащимися других классов и учителями нашей школы с целью ознакомления с птицами нашей местности во время дополнительных занятий по живому миру на уроках и во внеурочное время.

Библиографический список

1. Морозова Е.Е., Евдокимова Е.Г., Исаева О.А., Вестернина Ю.В., Федорова О.А. Экологообразовательный проект «Птицы в нашем городе» / Под ред. Е.Е. Морозовой. Серия начальное естественно-математическое образование. Книга 6. Учебное пособие для учащихся начальной и средней школы. Издательство: ИЦ «Наука». 2012. 36 с.
2. Морозова Е.Е., Тотфалушина Л.А., Макарова Л.Н., Никешина Т.В., Филинюк Е.А., Чурикова О.В., Мельник Е.Г., Шишаева Т.В., Карпенко И.В. Формирование исследовательского отношения младших школьников к окружающему миру средствами экологического проектирования. Учебное пособие для педагогов дошкольного и начального образования. Саратов: Амирит, 2018. 153 с.

*Хомицкая Ю.В., Красильникова Э.И.
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского*

**Проект «Школа добрых дел»:
духовно-нравственные ориентиры младших школьников**

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы духовно-нравственного воспитания и развития при реализации проекта «Школа добрых дел». Описана работа педагогов и студентов с учащимися младшего школьного возраста по моделированию образа школы.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание и развитие, младшие школьники, учебная деятельность.

*Khomitskaya Yu.V., Krasilnikova E.I.
Saratov State University*

**Project «School of Good Deeds»:
spiritual and moral guidelines for primary school students**

Abstract. The article deals with the issues of spiritual and moral education and development in the implementation of the project «School of Good Deeds». The work of teachers and students with primary school-age students on modeling the image of the school is described.

Keywords: spiritual and moral education and development, primary school students, educational activities.

В настоящее время Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) ставит перед собой одну из основных задач: развитие и воспитание духовно-нравственной личности. ФГОС направлен на становление гражданской идентичности учащихся как основы развития гражданского общества, а также предусматривает принятие ими моральных норм, нравственных установок и национальных ценностей [3].

В связи с этим педагогу необходимо использовать различные формы, методы и приемы работы, которые позволят ребенку раскрыть свой духовно-нравственный потенциал, получить опыт эмоционально-ценностного отношения с окружающей действительностью, научиться сопереживать окружающим событиям, объектам природы на личностном уровне, учащиеся получают опыт творческой деятельности, которая позволит им раскрыть в себе новые умения и навыки, они смогут развить исследовательскую

и экологическую активность, ответственность за результаты своей деятельности [2].

В связи с этим у нас возник вопрос, какие духовно-нравственные ориентиры влияют на отношение младших школьников к школе, к учебе? Чтобы найти ответ, 22 марта 2021 года мы провели внеклассное мероприятие в рамках реализации проекта «Фестиваль детских экологических театров Саратовской области» по проекту «Школа добрых дел» в МАОУ «СОШ «Аврора» г. Саратова (29 учащихся 3 класса, учитель – Никешина Татьяна Владимировна).

Для того чтобы выявить отношение учащихся к школе и учебе, на первом этапе мы предложили детям написать на специально подготовленном материале (ладошках), какое значение она для них имеет. Большинство ребят отметили, что школа для них: «...второй дом», «школа дает нам новые знания», «самая красивая и мудрая», «в школе всегда весело», «школа – это добро, учеба, знания», «школа – это вся жизнь, рай, идеал, мудрость, лучше всего!», «мне школа, как мама, очень добрая, самая яркая, мы ее никогда не забудем, у нас самая лучшая школа». В целом, можем отметить позитивное отношение к школе, но стоит обратить внимание, что один из учащихся высказался неоднозначно: «...школа. Тут можно завести много друзей и врагов. Я не сплю ночью из-за учебы». То есть мы видим, что у ребенка присутствуют и негативные эмоции по отношению к школе и в целом наблюдаются проблемы в сфере межличностных отношений (ребенок пишет, что в школе можно завести не только друзей, но и врагов).

На следующем этапе педагог поставил перед учащимися проблему: что бы они сделали, какие бы у них возникли эмоции, если бы школа пропала? Мы услышали различные ответы от учащихся, например, одна девочка ответила, что она бы заплакала, если бы узнала, что школы больше нет, некоторые ребята давали положительную реакцию на данную ситуацию: «Ура! Больше не нужно ходить в школу». Но некоторые задавались вопросом: «А что же теперь будет? Что нам делать без школы?». Мы попытались выявить отношение учащихся к школе и на этом этапе, путем поиска причин пропажи школы, проследить их личностное отношение к данной проблеме.

Далее ребятам были предложены разноплановые задания, которые позволяют выявить интересы, цели и смыслы, которые школьники вкладывают в понятие школы и школьной жизни. Мы проверили их знания о собственной школе, тем самым способствовали их закреплению, поставили их в ситуацию, где им было необходимо творчески поразмышлять (придумать продолжение предложенной нами частушки). А также мы предложили им задание, в котором было необходимо исправить ошибки в правилах поведения в школе. Работая с предложенными заданиями, школьники не всегда

давали верные ответы, не редко ошибались, но при помощи педагогов, находили верные и правильные ответы.

Следующей ступенью нашей работы было познакомить учащихся с образцами школы, представленными в сказочной форме. Для этого мы вместе с педагогами и студентами прочитали стихотворение «Школа добрых дел» (автор Морозова Е.Е.), в котором представлен образ школы Бабушки Яги, космическая школа Алисы Селезневой, школы Буратино и Мальвины, Чебурашки, Снежной Королевы и т.д. В процессе прочтения стихотворения, мы вели диалог с ребятами, с целью узнать к какой сфере они бы отнесли ту или иную школу: экологической, экономической или культурной.

На заключительном этапе работы мы предложили учащимся поразмышлять и нарисовать «школу будущего», как они ее видят. И мы увидели насколько мышление и воображение каждого ребенка индивидуально. Они подошли к данной работе очень творчески и у них получились удивительные образы «школы будущего». К примеру, ученица класса Соня нарисовала школу и описала ее так: Моя школа – это школа дружба, в ней учатся хорошие учащиеся и работают добрые педагоги. У Егора К. – турбо школа, у него преобладают уроки информатики и математики. Амир Р. придумал школу «Звездочку», главное ее условие в том, что туда могут входить только ученики и учащиеся, а когда они там учатся, становятся очень умными. Эмилия Б. нарисовала нам очень необычную школы и назвала ее – школа «Рай и Ад», если хорошо учишься и хорошо себя ведешь, попадаешь в крыло школы, под названием «Рай», а если плохо себя ведешь – крыло «Ад». Разностороннюю школу, «Школу Флешку», придумала Аня Е., в ней учат самым разным наукам: и культуре, и экономике, и информатике, и многим другим. Богдан А. вообразил, что было бы здорово, если бы появилась летающая школа, когда в нее приходят учиться она взлетает. У Кати П. была школа радуги, интересно то, что в ней каждый цвет науку изучает. Были ребята, которые смоделировали школы, в которых обязательно учащиеся занимались плаванием, гимнастикой и другими различными видами спорта. Присутствовали и экологические школы, школы похожие на дерево и расположенные рядом с лесом, школа «Красоты природы», школы, в которых учились животные вместе с детьми.

На наш взгляд, работа по моделированию и проектированию образа школы позволит не только развивать воображение учащихся, но также научит их строить нравственные отношения с товарищами и педагогами, научит их добросовестно относиться к школьной жизни, учебной деятельности и активно участвовать в жизни класса, а также учреждения, где они учатся.

На данном внеклассном мероприятии наша работа была направлена на создание образа школы как объекта экологического, экономического и куль-

турного значения. В ходе проделанной работы, мы можем сделать вывод, что учащиеся различают нравственные поступки, знают нравственные качества личности, имеют стремление помогать товарищу по команде, готовы преодолевать жизненные препятствия и трудности.

По итогу мероприятия, учащиеся пришли к выводу, что школа будущего, ее развитие, трансформация, зависит не только от каких-либо внешних обстоятельств, но и от самих ребят. Сделать такой вывод им позволила «Ярмарка проектов». В конце мы предложили ребятам найти пути развития школы будущего, им было необходимо выбрать 3 темы проектов, благодаря которым школа будет развиваться. Стоит отметить, что темы были поделены на экологические, экономические и культурные. Одна группа учащихся сделала акцент только на экологические проекты, другая группа на экологические и экономические, третья на культурные и экономические, а у некоторых групп были все 3 сферы проектов. То есть ребята готовы работать и вкладывать свою частичку в формирование школы будущего.

Таким образом, в процессе поиска ответа на вопрос «Какие духовно-нравственные ориентиры влияют на отношение младших школьников к школе, к учебе?» мы пришли к выводу:

- подобные формы внеклассных мероприятий способствуют становлению ценностного отношения учащихся к школе и учебе;
- учащиеся пришли к выводу, что их вклад, в развитие школы будущего, имеет большое значение, что базируется на духовно-нравственном уровне;

Библиографический список

1. Морозова Е.Е., Шикина Е.В. Что такое воспитание? // Начальная школа. 2020. № 12. С. 23–28.
2. Морозова Е.Е., Дворжецкая О.Ю. Решение проектной задачи «Школа добрых дел» в практике начального образования / Е.Е. Морозова, О.Ю. Дворжецкая // Начальная школа. 2018. № 1. С. 56–59.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки РФ. М.: Просвещение, 2010. 29 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Раздел 1. Методологические проблемы экологического
и ноосферного образования*Субетто А.И.*

Ноосферная парадигма руссиейедения, евразийства и устойчивого развития как основа становления ноосферного образования и воспитания в России XXI века 4

Субетто А.И., Шанти П. Джаясекара, Лукоянов В.В.

Ноосферная телеология 14

Молодиченко Т.А.

Проблема преодоления барьеров в становлении ноосферной личности и ноосферной культуры 35

Рагимова О.А., Мозелов А.П., Вересова А.А.

Экология, медицина и здравоохранение населения 41

Рагимова О.А., Мозелов А.П.

Некоторые проблемы и концепции здоровья населения планеты 50

Федорова О.А.

Экскурсия как эффективная форма организации учебно-воспитательного процесса младших школьников 55

Ларионов О.И.

Диагностика отношения к природе у студентов – будущих учителей начальных классов 58

Ларионов О.И.

Значение элементов культуры в овладении студентами анатомическими знаниями 64

Пестышева А.В.

Реализация индивидуального и дифференцированного подходов при обучении математике младших школьников в контексте их социализации 69

Архипова Л.Ю.

Многодетная семья в репрезентациях студенческой молодежи в рамках образовательного пространства вузов 73

Морозова Е.Е., Исаева О.А.

Эколого-патриотическое воспитание студентов вуза: традиции и современность 79

<i>Морозова Е.Е., Исаева О.А.</i> Эколого-патриотическое воспитание студентов вуза как важный фактор гуманитарной подготовки студентов	84
<i>Морозова Е.Е.</i> Экологическое образование детей и подростков средствами реализации технологии детского экологического театра	93
<i>Лысенко Е.М., Коротенко В.С.</i> Основы экологического и ноосферного образования как ориентиры повышения качества жизни современного человека	99
<i>Лысенко Е.М., Коротенко В.С.</i> Экология души как ориентир культуро- и природосозидающего образования	109
<i>Хомицкая Ю.В.</i> Формирование коммуникативных умений младших школьников на уроках математики	117
<i>Фаддейчева Т.И.</i> Приемы работы над текстовой задачей	121
<i>Федорова О.А.</i> Краеведческие аспекты в естественно-математическом образовании младших школьников	125
<i>Молодиченко Т.А., Морозова Е.Е., Рагимова О.А., Андреева Г.Ф.</i> Ноосферный путь России в будущее	131

Раздел 2. Экологическое образование в дошкольных учреждениях и школе

<i>Никешина Т.В., Ермакова Н.А.</i> Экологический театр как современная технология экологического воспитания	138
<i>Кузьмина Н.А., Чукунова С.М., Кузяева Н.Г.</i> Патриотизм как социокультурный фактор: эколого-патриотическое воспитание в рамках проекта «Дорогами войны»	142
<i>Краснова М.В., Мызникова Р.Р., Зайцева Ю.О.</i> Экологообразовательный потенциал проекта «Школа добрых дел»	145
<i>Морозова Н.А., Марченко Н.А., Игнатьева Н.А.</i> Развитие личности ребенка-дошкольника в процессе реализации экологического проекта «Сделаем мир ярче!»	148

<i>Прокофьева Г.И., Перешивалова С.В.</i> Познавательльно-исследовательская деятельность дошкольников: проект «Огород на окне»	152
<i>Томилова Е.М., Тарбазанова Е.С.</i> Использование экологической сказки для воспитания бережного отношения дошкольников к природе	156
<i>Харитоновна А.А., Хлобыстова Ю.М.</i> Экологическое воспитание дошкольников через ознакомление с природой родного края	159
<i>Цыбирганова Ю.М., Атикешева А.С.</i> Формирование экологической культуры детей с особыми образовательными потребностями в рамках проекта «Лес – наше богатство!»	163
<i>Банникова О.С., Линникова О.А.</i> А тюльпаны все-таки зацвели!	157
<i>Мочалкина Н.В.</i> Формирование отношения к природе у младших школьников: гендерный аспект	169
<i>Симагина Т.Г.</i> Духовно-нравственное воспитание младших школьников	175
<i>Дякина Л.И., Исаева Л.Н., Коваленко Ю.А.</i> Поселок будущего: экологообразовательная деятельность школьников	180
<i>Хрычева О.Н.</i> Экологообразовательная деятельность школьников в ходе реализации проекта «Растём вместе»	183
<i>Микерова Е.Ю.</i> Организация исследовательских проектов с младшими школьниками по предмету «Окружающий мир»	187
<i>Осьминина Е.Н.</i> Проектная деятельность младших школьников по изучению симметрии	192
<i>Карпенко И.В., Астахова Е.Ю.</i> Проектная деятельность как способ формирования исследовательских умений младших школьников	197
<i>Хомицкая Ю.В., Красильникова Э.И.</i> Проект «Школа добрых дел»: духовно-нравственные ориентиры младших школьников	201

Научное издание

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОЛОГООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Межвузовский сборник научных трудов

Выпуск 18

ISBN 978-5-00140-803-1



Подписано в печать 16.06.2021 г. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Times. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 12,09. Уч.-изд. л. 6,2. Тираж 200. Заказ № 2425-21/16061

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами
в ООО “Амирит”, 410004, г. Саратов, ул. Чернышевского, 88.
Тел.: 8-800-700-86-33 | (845-2) 24-86-33
E-mail: zakaz@amirit.ru
Сайт: amirit.ru