

На правах рукописи

Сойкин Алексей Александрович

**ПОДВОДНАЯ ВОЙНА ВМФ ГЕРМАНИИ КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ
НА ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ США (1914–1918 гг.)**

Специальность 5.6.2. – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Саратов – 2024

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Научный руководитель:

Киясов Сергей Евгеньевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории Института истории и международных отношений ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского», г. Саратов

Официальные оппоненты:

Лихарев Дмитрий Витальевич, доктор исторических наук, профессор, профессор Департамента истории и археологии Школы искусств и гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток

Козлов Денис Юрьевич, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, руководитель Центра военной истории России ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук», президент Российской ассоциации историков Первой мировой войны, г. Москва

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», г. Самара

Защита состоится **12 марта 2025 г. в 14.00 часов** на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук **24.2.392.02** по историческим наукам на базе ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского» по адресу: 410012, Саратов, ул. Астраханская, 83, корпус XI, ауд. 515.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке имени В. А. Артисевич ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского» по адресу: 410012, Саратов, ул. Университетская, 42, читальный зал № 3, и на официальном сайте ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»: <https://www.sgu.ru/research/dissertation-council/24-2-392-02>

Автореферат разослан « ____ » _____ 20 ____ г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор



Чернова
Лариса Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Первая мировая война является важнейшим событием мировой истории начальных десятилетий XX столетия. По итогам послевоенных переговоров была сформирована новая система международных отношений (Версальско-Вашингтонская), которая на несколько десятилетий изменила иерархию великих держав. Влияние событий Первой мировой войны на ход новейшей истории подтверждается неослабевающим общественным, а также научным интересом. Отечественные и зарубежные исследователи в течение столетия исследуют дискуссионные вопросы предыстории Великой войны, её событийной канвы, а также итогов¹.

Достигнутые результаты в области освещения событий Первой мировой войны не отменяют продолжения исследовательской работы, которая приобретает новые приоритеты и направления научного поиска. В частности, речь идёт о дальнейшем изучении морской стратегии и действий военно-морских сил великих держав в годы мировой войны, в том числе трагических событий подводной войны. Помимо узкоспециальных, военных характеристик этого вида боевых действий на море², необходимо осмысление внешнеполитической роли масштабных операций ВМФ Германской империи, чьи подводные лодки топили торговые суда противника и нейтральных государств, нарушая правила, установленные Женевской (1864), а также Гаагскими конвенциями (1899, 1907).

Особую актуальность приобретает тема отношения к действиям германских субмарин со стороны США, поскольку заокеанская великая держава более двух лет сохраняла нейтралитет и не вступала в войну. В этой связи требуется понимание характера реакции американского истеблишмента на противоправные, всеми осуждаемые действия германского подводного флота после начала Великой войны. Не менее актуален анализ морской стратегии правящих кругов Германии, развязавших масштабную и жесточайшую подводную войну.

Степень научной разработанности темы. Историография темы влияния подводной войны ВМФ Германии на внешнюю политику США в период глобального вооружённого конфликта столь же интернациональна, как и состав его участников. Следует выделить два основных исследовательских направления: зарубежное и отечественное³. Тематическая зарубежная историография, в первую очередь американская и западноевропейская (Германия, Великобритания, Франция), может быть подразделена на три периода: военный (1914–1918),

¹ Козлов Д.Ю. Современные подходы к изучению Первой мировой войны в зарубежной историографии и археографии (на примере борьбы на российских морских театрах) // Новая и новейшая история. – 2020. – № 2. – С. 216–234.

² Данное историографическое направление во многих странах (в частности, в Германии) отмечено обилием соответственно ориентированных публикаций, а также изданием многотомных собраний архивных материалов. – См., например: Rössler E. Deutsche U-Boote 1898–1918. – Hamburg; Berlin; Bonn: E.S. Mittler & Sohn, 2011; Granier G. Die deutsche Seekriegsleitung im Ersten Weltkrieg. Dokumentation. – Bd. 1–4. – Koblenz: Bundesarchiv, 1999–2004.

³ В приоритете у автора – исследования, освещающие преимущественно внешнеполитическую составляющую исследуемой «военно-морской» темы.

межвоенный (1919–1939) и послевоенный, новейший. В российской историографии выделены дореволюционный, советский и постсоветский этапы.

В США исследуемую в диссертации тему одним из первых затронул сенатор Уильям Стоун. В его статье, опубликованной в американском академическом издании, внимание общественности акцентировалось на неготовности заокеанского государства к прямому вооружённому столкновению⁴.

В послевоенные десятилетия, в процессе формирования американской историографии Великой войны, события подводных баталлий привлекли внимание профессора Тринити-колледжа (Северная Каролина) и Смит-колледжа (Массачусетс) Джона Спенсера Бассетта. В своих работах авторитетный специалист рассматривал подводные лодки как принципиально новый вид морских вооружений. Отмечая жестокости подводной войны, Бассетт подчёркивал, что командование ВМФ Германии вынужденно отказалось от принятых правил ведения войны на море, поскольку британский Гранд Флит заметно превосходил своей мощностью молодой Кайзерлихмарине (ВМФ Германской империи)⁵. Значительное внимание участию США в европейской войне уделил профессор Стэнфордского университета Томас Эндрю Бейли. Этот известный специалист в области истории американской внешней политики и дипломатии, в частности, утверждал, что изоляционизм президента Вудро Вильсона, как и его мирные предложения в конце мировой войны, были в значительной мере ошибочными⁶.

В межвоенный период действия германских субмарин и их влияние на решение властей США о вступлении в войну оказались в центре внимания известных американских правоведов, профессоров Йельского университета Эдвина Монтефиоре Борчарда и Уильяма Поттера Лэйджа. Рассматривая правовые аспекты событий на море, авторы обоснованно констатировали, что США с самого начала войны в Европе не являлись нейтральной страной, поскольку изначально оказывали поддержку Великобритании⁷.

Новейший период американской историографии войны 1914–1918 гг. может быть представлен исследованием профессора Северо-Западного (Иллинойс) и Принстонского университетов Артура Стэнли Линка. Автор, известный в США биограф президента Вудро Вильсона, проанализировал противоречивый внешнеполитический курс президента-демократа накануне и в период Великой войны⁸. Согласно оценкам профессора Принстонского университета Джеральда Дональда Фельдмана вовлечение США в Великую войну предпопре-

⁴ Stone W.J. Effect of Preparedness Upon America's Influence and Power // *Annals of the American Academy of Political and Social Science*. – 1916. – Vol. 66. – P. 172.

⁵ Bassett J.S. *World War 1914–1918*. – New York: Knopf, 1919; *idem*. *Our War with Germany a history*. – New York: Knopf, 1919.

⁶ Bailey T.A. *A Diplomatic History of the American People*. – New York: F.S. Crofts & Co., 1940. – P. 89.

⁷ Borchard E., Large W.P. *Neutrality for the United States*. – New Haven: Yale University Press, 1937. – P. 61.

⁸ Link A.S. *Woodrow Wilson and the Progressive Era. 1910–1917*. – New York: Harper & Brothers, 1954.

делили неудачи и потери будущих союзников на море⁹. Другой современный американский историк, Карл Лаутеншлагер, подчёркивает, что в феврале 1917 г. Германия развязала неограниченную подводную войну в целях вывода из военных действий Великобритании до того, как их участниками станут США¹⁰. По мнению профессора Корнельского университета Дирка Бонкера, именно потери судов в результате атак субмарин сделали власти США противниками подводной войны, а затем и самой Германии¹¹. Исследователи из Норвичского военного университета (Вермонт) Мэтью Мюльбауэр и Дэвид Улбрич утверждают, что с началом подводной войны Германии от правительства США и от командования американского ВМФ потребовались более решительные, то есть прямые военные меры пресечения гибели американских граждан¹².

В Германии попытку осмысления итогов подводной войны и её внешнеполитических последствий первым предпринял бывший офицер императорского флота Альберт Гайер. В его многотомной монографии, впервые изданной в 1920 г., были представлены мнения участников подводной войны¹³. По его оценкам, усилия подводного флота Германской империи должны были привести к победе над англичанами до вступления в войну США¹⁴.

В новейший период действия подводного флота Германской империи привлекли внимание в обеих частях страны – на Западе и на Востоке. В ГДР историк-марксист Гюнтер Гейдорн подверг критике милитаристскую политику гросс-адмирала Альфреда фон Тирпица в области строительства и модернизации флота Германской империи¹⁵. В ФРГ в это же время вышла в свет книга военно-морского историка Эриха Грёнера, в которой были представлены типы, характеристики и количественные данные германских субмарин обеих мировых войн¹⁶.

В современной Германии интерес к событиям первой подводной войны на море не ослабевает. В перечне новейших тематических работ – исследования Хольгера Хервига, немецкого историка, проживающего в Канаде¹⁷. По его мне-

⁹ *Feldman G.D.* Army, Industry and Labor. – Oxford: University Press, 1966. – P. 76.

¹⁰ *Lautenschlager K.* The Submarine in Naval Warfare, 1901–2001 // *International Security*. – 1986–1987. – Vol. 11, № 3. – P. 113.

¹¹ *Bönker D.* Militarism in a Global Age: Naval Ambitions in Germany and the United States before World War I. – New York: Cornell University Press, 2012. – P. 101.

¹² *Muehlbauer M.S., Ulbrich D.J.* Ways of War: American Military History from the Colonial Era to the Twenty-First Century. – New York: Routledge, 2013. – P. 130.

¹³ *Gayer A.* Die deutschen U-Boote in ihrer Kriegführung 1914–1918. – Bd. 1–4. – Berlin: E. S. Mittler und Sohn, 1921.

¹⁴ *Gayer A.* Die deutschen U-Boote in ihrer Kriegführung 1914–1918. – Bd. 1. – S. 212.

¹⁵ *Гейдорн Г.* Монополии. Пресса. Война: Исследование внешней политики Германии с 1902 по 1914 год: Роль прессы в подготовке первой мировой войны / Пер. с нем. Г.Я. Рудого; под ред. М.Н. Машкина. – М.: Прогресс, 1964.

¹⁶ *Gröner E.* Die deutschen Kriegsschiffe 1815–1945. – Bd. 1–2. – München: J.F. Lehmanns Verlag, 1966–1968.

¹⁷ *Herwig H.H.* «Luxury Fleet»: The Imperial German Navy, 1888–1918. – London: Allen and Unwin, 1980; *idem.* Total Rhetoric, Limited War: Germany's U-Boat Campaign 1917–1918 / Department of History, University of Calgary, 1998 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://web.archive.org> (дата обращения: 16.12.2023).

нию, усилившиеся в 1917 г. атаки германских субмарин стали основным поводом для вступления в войну США¹⁸. В книге Герхарда Вихманна, специалиста по военно-морской истории Пруссии и Германской империи, представлен обновлённый список предвоенных немецких подводных лодок. Автор полагает, что в начале Великой войны командование Кайзерлихсмарине не могло рассчитывать на широкое применение субмарин из-за их малочисленности¹⁹. В исследовании Ханса Йоахима Кёрвера рассмотрен вопрос трансформации боевого потенциала германских подводных лодок, которые превратились в грозное оружие и заставили президента В. Вильсона принять решение о вступлении США в мировую войну. В книге приведены характеристики используемых Германией подводных лодок. Помимо этого, в исследовании размещены и комментируются решения командования ВМФ Германии на всем протяжении морской войны²⁰.

Британские историки не менее активно изучают действия подводного флота Германии в Великой войне. Один из них, журналист и морской инженер Артур Поллен, в числе первых отметил опасность субмарин, а также возросшие темпы их строительства у противника²¹. Интерес представляет также исследование Герберта Ригли Вильсона, который проанализировал довоенные планы Германии по осуществлению крейсерских операций против торгового флота возможного противника с использованием подводных лодок²². Британский историк межвоенного периода Томас Лоуэлл выступил сторонником мнения, что подводная война готовилась Германией заблаговременно²³. Особо ценным представляется исследование Ричарда Гибсона и Мориса Прендергаста, в котором проанализировано перманентное увеличение численности германского подводного флота. Приведённые авторами количественные данные позволяют проследить этапы развития немецкого подводного флота²⁴. Новейший британский исследователь Эдвин Грей в своей работе сделал вывод, что с помощью подводного флота и развязывания «неограниченной» подводной войны кайзер Германии пытался

¹⁸ *Herwig H.H.* Total Rhetoric, Limited War: Germany's U-Boat Campaign 1917–1918 / Department of History, University of Calgary, 1998 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://web.archive.org> (дата обращения: 16.12.2023).

¹⁹ *Wiechmann G.* Die preußisch-deutsche Marine in Lateinamerika 1866–1914. Eine Studie deutscher Kanonenbootpolitik (The Prussian-German Navy in Latin America 1866–1914. A study of German gunboat diplomacy 1866–1914). – Bremen: J.F. Lehman, 2002.

²⁰ *Koerver H.J.* The Kaiser's U-Boat Assault on America: Germany's Great War Gamble in the First World War. – Philadelphia: Pen and Sword Military, 2020.

²¹ *Pollen A.H.* The Needs of Our Navy // *The North American Review*. – 1916. – Vol. CCIII.724. – P. 345–362.

²² *Wilson H.W.* Battleships in action. – London: Sampson Low, Marston, 1926.

²³ *Lowell T.* Raiders of the Deep. – New York: Doubleday, Doran & Co, 1928.

²⁴ *Gibson R.H., Prendergast M.* The German Submarine War, 1914–1918. – London: Constable, 1931.

уничтожить Британскую империю²⁵. Коллега Грея, шотландский историк Пол Майкл Кеннеди, анализируя в своей работе содержание военных и военноморских инициатив великих держав, утверждает, что именно подводная война привела к противостоянию США и Германии²⁶.

Свой вклад в осмысление событий подводной войны Германской империи внесли и французские специалисты. В книге Максима Лобефа и Генри Стро высказывалось мнение, что правящие круги Германии некоторое время недооценивали значение и боеспособность субмарин, а также их перспективность²⁷. Историк Андре Тардьё прокомментировал напряженность в отношениях между США и Германией в контексте наличия экономических проблем в Европе, которые усилились из-за морской блокады военного периода²⁸.

В начале XX столетия, в период перевооружения императорского российского флота, перспективы подводной войны и действия субмарин привлекли внимание отечественных специалистов²⁹.

Осмысление событий подводной войны 1914–1918 гг. в советский период открывает работа А. М. Зайончковского. Автор отметил количественное преобладание подводного флота Великобритании, которое компенсировалось опытом германских подводников³⁰. Аналогичный вывод был сделан в исследовании А. П. Травиничева и А. В. Томашевича³¹. В своей более поздней работе Алексей Платонович Травиничев проанализировал средства и методы противолодочной борьбы, получившие развитие в годы Первой мировой войны³². Действия немецких подводных лодок, а также позиция по данному вопросу США стали темой исследования А. В. Шталя³³. Известный советский американист В. И. Лан в своих работах уделил большое внимание внешней политике США накануне Первой мировой войны. По его мнению, президент В. Вильсон изначально и активно выступал за совместные действия США и Великобритании в глобальном вооруженном конфликте³⁴. Отношения политических элит США и Великобритании в период Первой мировой войны привлекли внимание совет-

²⁵ Gray E. The Killing Time. The U-Boat War 1914–1918. – New York: Charles Scribner's Sons, 1972 (см. также: Грей Э. Немецкие подводные лодки в Первой мировой войне. 1914–1918 гг. / Пер. с англ. – М.: Центрполиграф, 2003).

²⁶ Kennedy P. The rise and fall of the Great Powers. Economic change and military conflict from 1500 to 2000. – Glasgow: Fontana Press, 1989.

²⁷ Laubeuf M., Stroh H. Sous-Marins. – Paris: PUF, 1923.

²⁸ Tardieu A. Devant l'Obstacle: L'Amerique et nous. – Paris: Furne et Cie, 1929.

²⁹ Военные флоты. 1909. – С.-Петербург: Типография А. Бенке, 1908.

³⁰ Зайончковский А.М. Мировая война 1914–1918 гг.: общий стратегический очерк. СССР. Воен. акад. РККА. – М.: Гос. воен. изд-во, 1924.

³¹ Травиничев А.П., Томашевич А.В. Опыт подводной войны 1914–1918. – М.: Военное издательство, 1931.

³² Травиничев А.П. Очерки по борьбе с подводными лодками: Империалистическая война 1914–1918 гг. – М.: Гос. воен. изд-во, 1938.

³³ Шталь А.В. Развитие методов операций подводных лодок в войну 1914–1918 гг. на основных морских театрах. – М.: Воениздат НКО СССР, 1936.

³⁴ Лан В.И. США: от Первой до Второй мировой войны. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1947.

ского англоведа Н. А. Ерофеева. Лишь тяжёлые потери на море и на суше, по словам авторитетного специалиста, заставили британцев согласиться на участие в войне США³⁵. Критические характеристики в отношении внешней политики американского государства в период Великой войны высказывали Л. И. Зубок³⁶ и З. М. Гершов³⁷. Морская стратегия Германской империи стала темой анализа в монографии А. С. Ерусалимского³⁸. Другой советский автор, Э. А. Иванян, рассматривая обстоятельства вступления США в Первую мировую войну, пришел к выводу, что наиболее вескими причинами для этого стали военные заказы союзников³⁹. Анализ внешнеполитической деятельности В. Вильсона в период Первой мировой войны был представлен в советский период в исследованиях А. И. Уткина⁴⁰, И. Ю. Елизарова⁴¹.

В постсоветский период осмысление внешнеполитического курса США и подводной войны 1914–1918 гг. было продолжено с участием Б. Д. Козенко⁴², В. Л. Малькова⁴³, А. Г. Больных⁴⁴, А. И. Уткина⁴⁵. Авторы рассматривали действия германского подводного флота в качестве крайней меры борьбы с британской блокадой и возникшими по этой причине ограничениями внешней торговли.

В новейших исследованиях Д. В. Лихарева, посвящённых военно-морской истории и военно-морским операциям эпохи Первой мировой войны, подчёркивается влияние подводной войны ВМФ Германской империи на решение Вашингтона об участии в глобальном конфликте⁴⁶. Правовые аспекты подвод-

³⁵ *Ерофеев Н.А.* Соединенные Штаты Америки и Англии в период войны 1914–1917 гг. Труды по новой истории. – М.: Изд-во Академии наук СССР; Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1948. – Т. 1. – С. 123.

³⁶ *Зубок Л.И.* Очерк истории США (1877–1918). – М.: Госполитиздат, 1956.

³⁷ *Гершов З.М.* «Нейтралитет» США в годы первой мировой войны. – М.: Соцэкгиз, 1962.

³⁸ *Ерусалимский А.С.* Германский империализм: история и современность (Исследования, публицистика). – М.: Наука, 1964.

³⁹ *Иванян Э.А.* Белый дом: президенты и политика. – М.: Политиздат, 1975.

⁴⁰ *Уткин А.И.* Дипломатия Вудро Вильсона. – М.: Междунар. отношения, 1989.

⁴¹ *Елизаров И.Ю.* Идеологический фактор во внешней политике В. Вильсона (1913–1918 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – Л.: ЛГУ, 1990.

⁴² *Козенко Б.Д.* Посредничество без кавычек. Миротворчество США в 1914–1916 гг. (Характер и цели) // Первая мировая война: дискуссионные проблемы истории. – М.: Наука, 1994.

⁴³ *Мальков В.Л.* Американская мечта как символ веры и внешнеполитическая стратегема. Протоистория «империи по приглашению» // Американский ежегодник. 1999. – М.: Наука, 2001.

⁴⁴ *Больных А.Г.* Морские битвы Первой мировой: На океанских просторах. – М.: Издательство АСТ, 2000.

⁴⁵ *Уткин А.И.* Первая Мировая война. – М.: Алгоритм, 2001.

⁴⁶ *Лихарев Д.В.* Адмирал Дэвид Битти. История британского флота в конце XIX – начале XX вв. Монография (сер.: Корабли и сражения). – СПб.: Искусство России, 1997; *он же.* Гонка морских вооружений как причина и следствие Великой войны. Первая мировая война. Пролог XX века. – М.: Наука, 1998; *он же.* Англо-американское военно-морское соперничество 1919–1929 гг. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2016; *он же.* «От заводских мышей» до «весёлого Роджера». Создание и развитие британских подводных сил в 1900–1914 гг. // Военно-исторический журнал. – 2022. – №2. – С. 46–59; *он же.* Артур

ной войны 1914–1918 гг. сквозь призму решений Гаагских конференций 1899 и 1907 гг. подробно рассмотрены Н. Ю. Николаевым⁴⁷. Развитие военно-морских сил будущих стран-участниц мирового конфликта освещено в исследованиях С. П. Шилова⁴⁸ и С. Н. Синегубова⁴⁹, в монографии Э. А. Ковалёва⁵⁰.

Авторы новейших тематических работ рассматривают также трансформацию системы международных отношений накануне и в период Первой мировой войны⁵¹, экономические и геополитические аспекты вступления США в мировую войну⁵², развитие военно-морских сил США⁵³, вопросы военного прогнозирования и строительства⁵⁴.

Исследованиях главы Российской ассоциации историков Первой мировой войны Д.Ю. Козлова посвящены становлению ВМФ великих держав в хроноло-

Джейкоб Мардер – певец британской морской мощи // Новая и новейшая история. – 2023. – № 3. – С. 195–296.

⁴⁷ Николаев Н.Ю. Россия и Гаагская мирная конференция 1899 года: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. Волгоград: ВолГУ, 2001.

⁴⁸ Шилов С.П. Военно-морская политика кайзеровской Германии и Россия (1897–1914 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.03. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2004.

⁴⁹ Синегубов С.Н. Германо-английское морское соперничество в 1900–1914 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2010. См. также: Синегубов С.Н., Шилов С.П. Проблемы предвоенной военно-морской политики кайзеровской Германии в новейших исследованиях немецких историков // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. – 2015. – Т. 1. №2(2). – С. 140–147; они же. «Потерянное десятилетие» (1888–1897 гг.) кайзеровского военно-морского флота: миф или реальность? // Известия Алтайского государственного университета. – 2015. – Т.2. – №4(88). – С. 161–165; они же. «Партийные маневры» адмирала А. Тирпица на старте создания большого военно-морского флота в кайзеровской Германии // Вестник гуманитарного образования. – 2023. – № 3 (31). – С. 79–89; они же. Доминанты военно-морской политики кайзеровской Германии в отношении Великобритании и России в 1906–1914 гг. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2023.

⁵⁰ Ковалев Э.А. Рыцари глубин. Хроники зари российского подплава. – М.: Центрполиграф, 2004.

⁵¹ Романов В.В. Внешнеполитическая доктрина вильсонизма и политико-дипломатические круги США (1913–1921 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.03. М.: ИВИ РАН, 2005; Романова Е.В. Первая мировая война и трансформация системы международных отношений // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2014. – Т. 6, № 4. – С. 3–33; Ниязов Н.С. Интер-ференция международных отношений и стратегических концепций в межвоенные годы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2018. – Т. 11, вып. 2. – С. 146–170.

⁵² Шенин С.Ю. Участие США в Первой мировой войне: экономический аспект // Современные евразийские исследования. – 2014. – № 3. – С. 8–13; Герман А.А. Втягивание в Первую мировую войну: исторические уроки для России // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2018. – № 2(14). – С. 131–139.

⁵³ Черняев В.С. Роль и место военно-морской программы 1916 г. во внешней политике США // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2014. – № 4(46). – С. 122–123.

⁵⁴ Черниловский А.А. Прогнозирование будущей мировой войны в начале XX века: на материале военно-исторических работ, опубликованных в России // Вестник Брянского государственного университета. – 2017. – № 1(3). – С. 142–147; Галутва И.Г. Никто не знает толком, на что они способны: подводные лодки в Первой мировой войне // Военно-исторический журнал. – 2021. – № 6. – С. 50–59.

гии начальных десятилетий XX в. Автор затрагивает широкий круг сопутствующих проблем: историографию Первой мировой войны, ход и результаты военно-морского противостояния военного периода, стратегию и роль подводной войны⁵⁵.

Содержание и направленность тематических исследований (зарубежных и отечественных) позволяет констатировать отсутствие обобщающих работ по теме влияния наступательных действий германского подводного флота в период Первой мировой войны на внешнюю политику США.

Объект исследования – подводная война ВМФ Германии в годы Первой мировой войны в Атлантическом океане, Средиземном море и прилегающих акваториях против Великобритании и её союзников.

Предмет исследования – влияние подводной войны ВМФ Германии в годы Первой мировой войны на внешнюю политику США, на комплекс ответных дипломатических и военных инициатив властей этой страны.

Хронологические рамки работы охватывают 1898–1918 гг. Нижний временной порог связан с началом формирования нового имперского внешнеполитического курса США после завершения испано-американской войны, а также с быстрым превращением Германской империи в конкурентную для Вашингтона «морскую державу», располагавшую мощным военным флотом. Верхний временной порог отмечен завершением Первой мировой войны и поражением Германии.

Цель исследования: выявить масштабы и содержание подводной войны ВМФ Германии в 1914–1918 гг., характер её влияния на внешнюю политику США.

Достижению указанной цели служат следующие исследовательские **задачи**:

1. Рассмотреть морскую стратегию США и Германской империи в контексте реализации внешнеполитических целей этих стран накануне и в период Первой мировой войны;
2. Выделить и охарактеризовать этапы развития, а также направленность американской и германской программ морских вооружений накануне и во время Первой мировой войны;
3. Выявить отношение правящей элиты, торгово-промышленных кругов и общественности США на начало подводной войны ВМФ Германии на рубеже 1914 – 1915 гг.;

⁵⁵ Козлов Д.Ю. Британские подводные лодки в Балтийском море. 1914–1918 гг. СПб.: Ле Ко, 2006. *он же*. «Континентальное мышление» или «воинствующий маринизм»? К вопросу о влиянии борьбы на море на исход Первой мировой войны // Первая мировая война, Версальская система и современность. Сборник статей. – СПб: СПбГУ, 2012. – Вып. 1. – С. 12–20; *он же*. «Платонический союз»: взаимовосприятие и взаимодействие российского и французского военных флотов в конце XIX – начале XX в. // Российская история. – 2023. – №3. – С. 129–142; *он же*. Офицерский корпус британского флота в наблюдениях и оценках российских представителей при Гранд Флите (1914–1918) // Новая и новейшая история. – 2023. – № 1. – С. 70–84.

4. Оценить реакцию правящей элиты, торгово-промышленных кругов и общественности США на расширение подводной войны ВМФ Германии в 1915 – начале 1917 гг.;

5. Уточнить мотивацию начала и масштабы «неограниченной» подводной войны ВМФ Германии в феврале 1917 – ноябре 1918 гг.;

6. Определить степень влияния подводной войны ВМФ Германии на власти США при решении вопроса о вступлении в мировую войну.

Источниковая база исследования. Для достижения поставленной цели и решения исследовательских задач были использованы законодательные, документальные и нарративные источники, которые с учетом специфики данной работы разделены на следующие группы: международные нормативно-правовые акты (соглашения, конвенции), национальные нормативно-правовые акты (законы, поправки к законам), дипломатическая переписка, стенограммы парламентских дебатов, документы личного происхождения (речи, мемуары), периодическая печать.

Первая группа источников представлена межгосударственными соглашениями в области военного и морского права. Особую ценность представляют те из них, которые устанавливали и регламентировали правила ведения военных действий на море. Так, например, «Руководство по военно-морскому призовому праву» (1866) регулировало порядок использования имущества судна, захваченного воюющими государствами, который следовало соблюдать и в период Первой мировой войны⁵⁶. Это соглашение было дополнено Гаагскими (1899, 1907), а также Женевской (1906) конвенциями⁵⁷. Лондонская декларация «О праве морской войны» (1909) дополнила и уточнила подписанные ранее протоколы сдерживания подводной войны⁵⁸.

Вторую группу источников представляют законодательные акты, принятые в период Первой мировой войны в США и Германии. В этом перечне документы, характеризующие начальные предвоенные действия правящих кругов США⁵⁹. «Закон, разрешающий выпуск облигаций для покрытия расходов на национальную безопасность и оборону, а также оказание помощи иностранным правительствам в ведении войны посредством предоставления кредитов» от 25 апреля 1917 г. способствовал выпуску специальных ценных бумаг, а также определил возможность оказания помощи иностранным правительствам в рамках ведения войны посредством предоставления кредитов⁶⁰. Заслуживают внима-

⁵⁶ A Manual of Naval Prize Law [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://books.google.ru> (дата обращения: 24.11.2023).

⁵⁷ Конвенции и декларации, подписанные на конференции мира в Гааге 17–29 июля 1899 года. – СПб.: Сенат. тип., 1901; Женевская (1906 г.) и Гаагская (1907 г.) конвенции. – Петроград: Тип. Морского министерства, 1914.

⁵⁸ Декларация «О праве морской войны» от 26 февраля 1909 г. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://docs.cntd.ru> (дата обращения: 22.10.2020).

⁵⁹ Proclamation of April 6, 1917, of the Existence of a State of War between the United States and Germany [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://history.state.gov> (дата обращения: 02.06.2023).

⁶⁰ An Act To authorize an issue of bonds to meet expenditures for the national security and defense, and, for the purpose of assisting in the prosecution of the war, to extend credit to foreign

ния поправки, принятые Конгрессом 25 апреля 1917 г. в «Закон о выделении ассигнований на военно-морскую службу на финансовый год, заканчивающийся 30 июня 1917 года». Узаконенные поправки облегчили и увеличили набор для службы на ВМФ США⁶¹. «Закон о расширении набора представителей меньшинств на военно-морскую службу», также принятый 25 апреля 1917 г., был нацелен на увеличение числа моряков-добровольцев⁶². «Закон, разрешающий президенту временно увеличить военный истеблишмент Соединенных Штатов», от 18 мая 1917 г. позволил президенту В. Вильсону увеличивать численность вооруженных сил и осуществлять призыв на основе всеобщей воинской повинности⁶³.

Германская империя тоже подкрепляла свои действия специальными военными законами, нацеленными, в частности, на ведение подводной войны. Так, Декларация германского адмиралтейства о неограниченной подводной войне от 4 февраля 1915 г., по сути, стала первым официальным документом, запрещающим любые торговые связи с Великобританией⁶⁴.

Третью группу источников составила дипломатическая переписка. В частности, речь идёт о переписке чиновников министерств иностранных дел Германии, Великобритании, США, Франции и некоторых других государств, вовлечённых в вооружённый конфликт (Бельгии, Швеции). Ведомственная переписка касалась множества вопросов и событий, произошедших в период 1914–1918 гг. Ключевым вопросом, обсуждаемым в министерствах, стала деятельность германского подводного флота и сохранение международных прав на море⁶⁵.

Особый интерес представляет переписка между министерствами иностранных дел Великобритании, Германии и США в период с 30 октября по 18 ноября 1916 г. Поводом стало потопление германскими субмаринами иностранных гражданских кораблей, на борту которых находились и американские граждане⁶⁶.

governments, and for other purposes [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.loc.gov/resource> (дата обращения: 08.10.2020).

⁶¹ An Act To amend an Act entitled "An Act making appropriations for the naval service for the fiscal year ending June thirtieth, nineteen hundred and seventeen, and for other purposes" relative to the Fleet Naval Reserve [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.loc.gov/resource> (дата обращения: 07.10.2020).

⁶² An Act To provide for the extension of minority enlistments in the naval service [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.loc.gov/resource> (дата обращения: 09.10.2020).

⁶³ An Act To authorize the President to increase temporarily the Military Establishment of the United States [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.loc.gov/resource> (дата обращения: 11.12.2023).

⁶⁴ German Admiralty Declaration Regarding Unrestricted U-Boat Warfare. 4 February 1915 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.lib.byu.edu> (дата обращения: 05.02.2023).

⁶⁵ Projects of cooperation among the neutral states in defense of neutral rights [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://history.state.gov> (дата обращения: 06.09.2023).

⁶⁶ Representations to Germany (October 30–November 18, 1916) concerning the sinking of the «Rowanmore», «Marina», «Arabia», «Sebek», «Delto», «Lanao», «Columbian», and «Chemung» (December 2, 1916) – Replies and correspondence on these cases – Reports on political conditions in Germany with reference to submarine policy – Communications of instructions found on a

Не менее важной темой, затрагиваемой в более поздних эпистолярных дипломатических источниках, стал нейтралитет США⁶⁷.

В течение марта 1915 г. активизировалась переписка ведомств иностранных дел Великобритании, Франции, США и Германии. В ней обсуждалась принятая 1 марта 1915 г. декларация, запрещающая любую торговлю с Германией. Небезынтересно, что дипломаты США выразили протест, так как, по их словам, вводимые запреты подрывают международное торговое право⁶⁸.

Четвертая группа источников представлена документами Конгресса США и Рейхстага Германской империи. Это – сборники парламентских дебатов, содержащие официальные стенограммы заседаний Сената и Палаты представителей⁶⁹. Аналогичный документальный массив по истории Германии представлен стенограммами заседаний нижней палаты Рейхстага⁷⁰.

Пятая группа источников включает в себя документы личного происхождения. На первом месте среди них – предвоенные и военные выступления американского президента Томаса Вудро Вильсона⁷¹, германского кайзера Вильгельма II Гогенцоллерна⁷². В расширенный список тематической мемуарной литературы включены воспоминания В. Вильсона⁷³, кайзера Вильгельма⁷⁴, а также политиков, дипломатов, военных – современников и участников рассматриваемых событий⁷⁵. Особую группу мемуаристики представляют воспоминания самых известных адмиралов кайзера: А. фон Тирпица⁷⁶ и Р. Шеера⁷⁷.

French armed merchant ship [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://history.state.gov> (дата обращения: 11.09.2023).

⁶⁷ Letter from Theodore Roosevelt to Sir Edward Grey [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.lib.byu.edu> (дата обращения: 13.10.2023).

⁶⁸ The Ambassador in Great Britain (Page) to the Secretary of State [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://history.state.gov> (дата обращения: 12.10.2023).

⁶⁹ Official congressional directory, 65th Congress; 2nd session (December 1917) [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://hdl.handle.net> (дата обращения: 24.11.2023); Official congressional directory, 65th Congress (2nd session (2nd ed.)) [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://hdl.handle.net> (дата обращения: 24.11.2023); Official congressional directory, 65th Congress (2nd Session (3rd Ed.)) [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://hdl.handle.net> (дата обращения: 24.11.2023).

⁷⁰ Verhandlungen Des Reichstags. XIII. Legislaturperiode. II. Session. Band 306. Von der Eröffnungssitzung am 4. August 1914 bis zur 34. Sitzung am 16. März M6. – Berlin: Verlag der Buchdruckerei der «Norddeutschen Allgemeinen Zeitung», 1916.

⁷¹ Address of the President of the United States to the Senate [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.lib.byu.edu> (дата обращения: 24.11.2023).

⁷² Verhandlungen Des Reichstags. XIII. Legislaturperiode. II. Session. Band 306. Von der Eröffnungssitzung am 4. August 1914 bis zur 34. Sitzung am 16. März M6.

⁷³ Бекер Р.С. Вудро Вильсон, мировая война, Версальский мир. По документам и запискам президента / Пер. с англ. – М.; Пг.: Гос. изд-во, 1923.

⁷⁴ Вильгельм II. Мемуары. События и люди. 1878–1918 / Пер. с нем. – М.; Пг.: Издательство Л.Д. Френкель, 1923.

⁷⁵ Ллойд-Джордж Д. Военные мемуары: в 6 т. / Пер. с англ. – М.: Издательство «Соцэкгиз», 1937; Фош Ф. Воспоминания (Война 1914–1918 гг.) / Пер. с франц. – М.: Издательство «Воениздат», 1958; Бьюкенен Дж. Мемуары дипломата / Пер. с англ. – Мн.: Издательство «Международные отношения», 2001.

⁷⁶ Tirpitz A. v. Erinnerungen. – Leipzig: Koehler, 1919.

В *шестую группу* источников включены публикации периодических изданий и прессы США, Германии и России. Они позволяют проследить эволюцию общественно-политических взглядов в воюющих странах.

В США в эпицентре общественного внимания, рупором которого выступали влиятельнейшие газеты и журналы («New York Times», «Richmond Times» и др.), находились вопросы участия страны в мировой войне и действия немецкого подводного флота. Уже 8 мая 1915 г., на следующее утро после потопления «Лузитании», началось бурное обсуждение этого события в местной печати⁷⁸. Столь же активно реагировали на происходящие события германские периодические издания⁷⁹.

В исследовании использовались также материалы тематических документальных сборников⁸⁰, а также данные военной статистики⁸¹.

Методологической основой исследования стали принципы объективности, историзма и ценностного подхода. Помимо базовых принципов в исследовании были использованы и некоторые другие подходы. Так, освещение деятельности подводного флота Германии с использованием мемуарной литературы было осуществлено на основе историко-культурного подхода, который позволил полнее проанализировать содержание привлечённых мемуаров с целью воссоздания максимально достоверного образа отраженной в них эпохи.

⁷⁷ Scheer R. Deutschlands Höchseeflotte in Weltkrieg. Personliche Erinnerungen. – Berlin: Scherl, 1920.

⁷⁸ The New York Herald. May 8, 1915 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.loc.gov> (дата обращения: 30.10.2023); The Brooklyn Daily Eagle. May 8, 1915. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.loc.gov> (дата обращения: 24.11.2023); The Evening Telegram-New York. May 8, 1915 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.loc.gov> (дата обращения: 24.11.2023); The Evening Sun. May 8, 1915 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.loc.gov> (дата обращения: 24.11.2023); The Evening World. May 7, 1915 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chroniclingamerica.loc.gov> (дата обращения: 15.10.2023); Chicago Tribune. May 8, 1915 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.newspapers.com> (дата обращения: 16.03.2023); Richmond Times-Dispatch. May 8. 1915 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://chroniclingamerica.loc.gov> (дата обращения: 16.03.2023).

⁷⁹ Frankfurter Zeitung. 04.09.1918 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.ub.uni-frankfurt.de> (дата обращения: 10.10.2023); Vossische. 04.09.1918 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://stabikat.de> (дата обращения: 24.11.2023); Kölnische Volkszeitung. 04.09.1918 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://hds.hebis.de> (дата обращения: 24.11.2023); Tageszeitung. 04.09.1918 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://stabikat.de> (дата обращения: 24.11.2023); Vorwärts. 04.09.1918 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://fes.imageware.de> (дата обращения: 24.11.2023); Schwäbische Tagwacht. 04.09.1918 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://zdb-katalog.de> (дата обращения: 24.11.2023); Vorwärts. 04.09.1918 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://fes.imageware.de> (дата обращения: 24.11.2023).

⁸⁰ Papers Relating to the Foreign Relations of the United States, 1915. Supplement, The World War [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://history.state.gov> (дата обращения: 29.10.2023); Ships hit during WWI. Allied ship losses by month [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://web.archive.org> (дата обращения: 29.10.2023).

⁸¹ Мировая война в цифрах. – М.; Л.: ОГИЗ; Гос. воен. изд-во, 1934. – 127 с.

В процессе исследования были привлечены и использованы контент-анализ, сравнительный, количественный и биографический методы, а также метод множественной триангуляции (в его основе лежит аналитическое сопоставление точек зрения и сведений).

Научная новизна исследования определяется тем, что введение в научный оборот и использование новых источников позволило автору диссертации впервые в отечественной историографии осуществить комплексное изучение эволюции отношения правящих кругов США к подводной войне 1914–1918 гг. ВМФ Германии. Эти документальные ресурсы позволили также более точно определить степень влияния начавшейся подводной войны на политическое решение о вступлении североамериканского государства в мировой конфликт. Научная новизна диссертации заключается и в разработке оригинальной периодизации подводной войны ВМФ Германии. В частности, были скорректированы утвердившиеся ранее в зарубежной и отечественной научной литературе хронологические рамки «ограниченной» подводной войны, подводной войны «по призовому праву» и «неограниченной» подводной войны. Уточнённая периодизация циклов подводной войны ВМФ Германии позволила более детально и аргументировано рассмотреть этапы обострения межгосударственных отношений США и Германии, приблизивших страны к прямому вооружённому столкновению.

Научная новизна диссертационного исследования просматривается и в оригинальном авторском осмыслении противоречивого внутриполитического процесса, захватившего предвоенные США в связи с отказом от статуса нейтральной державы (изоляционизма), провозглашённого в 1823 г. президентом Джеймсом Монро.

Положения, выносимые на защиту:

1. Уже до начала Первой мировой войны правящие круги США переосмыслили своё «нейтральное» отношение к событиям, которые происходили в Европе и в мире. Поставив перед собой задачу обретения глобального лидерства, они также начали подготовку к участию в мировом конфликте.

2. С начала Первой мировой войны власти США декларировали политику нейтралитета. Это было обусловлено рядом факторов: желанием наладить торговлю с воюющими и нейтральными государствами, получая значительные финансовые и экономические дивиденды; возможностью в очередной раз выступать в роли мирного посредника; неготовностью к войне как наступательной, так и оборонительной.

3. После начала ВМФ Германии «ограниченной» подводной войны США продолжали придерживаться политики нейтралитета, наращивая прибыли от торговых операций со всеми воюющими странами. По этой причине власти США неоднократно предпринимали попытки убедить Германию отказаться от атак торговых судов или смягчить условия ведения такой войны. Однако их дипломатические инициативы и усилия оказались не востребованы, а потому не реализованы.

4. Уничтожение немецкими подводниками британского трансатлантического лайнера «Лузитания» можно считать первым фактом начатой ВМФ Гер-

мании «неограниченной» подводной войны. Её начало не соответствовало неоднократным заявлениям кайзера Вильгельма II о приверженности международному праву. Катастрофа «Лузитании» оказала влияние на тактические изменения нейтрального внешнеполитического курса США: во влиятельных кругах американского истеблишмента стала усиливаться позиция тех, кто считал необходимым корректировку такой политики. В Вашингтоне наметился переход от политики «всестороннего нейтралитета» к «нейтралитету с симпатией» с целью дальнейшего давления на Германскую империю.

5. «Неограниченная» подводная война Германии способствовала вступлению США в войну. Обосновывалась эта решительная мера морально-этическими концептами борьбы за соблюдения норм международного права, за мир и грядущую безопасность во всем мире.

6. После вступления в войну власти США неоднократно обсуждали с союзными державами вопрос переброски своих войск в Европу, в том числе и военно-морских сил, для пресечения действий германского подводного флота. С этой же целью была создана регулярная служба трансатлантических конвоев, действие которой обеспечило итоговые успехи в борьбе с немецкими подводными лодками.

7. Меры, предпринятые правительством США и союзными державами в рамках борьбы с германским подводным флотом, высветили сложность положения Германии на завершающей стадии Первой мировой войны и заблокировали инициативы поначалу возможных мирных переговоров.

Научная и практическая значимость исследования заключается в том, что автором, проведшим анализ событий подводной войны ВМФ Германии в 1914–1918 гг. и её влияния на внешнюю политику США, были получены новые данные. Они могут быть использованы для углубления знаний в области внешней политики США накануне и в период Первой мировой войны, а также по вопросам взаимоотношений США и Германии в период военного времени. Материалы исследования будут востребованы при изучении курса «Истории новейшего времени» в высших учебных заведениях и в средней школе при подготовке специальных курсов.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были изложены на заседаниях кафедры истории России и документоведения Нижневартковского государственного университета, кафедры всеобщей истории Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, а также представлялись в виде докладов на конференциях различного уровня (международных, всероссийских, региональных) в Москве, Тобольске, Нижневартковске, Саратове. Основные выводы работы изложены в 29 публикациях автора (объемом 9 п.л.), из них – 6 статей (объемом 3,5 п.л.) опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения; трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, шести приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, раскрыта степень её изученности, определены объект и предмет исследования, его хронологические границы, сформулированы цель исследования и вытекающие из нее задачи, представлена источниковая база. Кроме того, здесь охарактеризована методологическая основа диссертации, определена её научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, обоснованы научная и практическая значимость, представлены данные об апробации и структуре диссертационного исследования.

Первая глава работы Глава 1. «США и Германия: поиск и начало реализации военно-морской стратегии» состоит из трёх параграфов. В этом разделе диссертации проанализированы внешнеполитические приоритеты США и Германской империи на рубеже XIX–XX вв., а также в начальный период мировой войны.

В первом параграфе *«Доктрина «морской силы» во внешней политике США накануне и в начале Первой мировой войны»* рассмотрены процессы формирования военно-морской стратегии в США. В данном контексте представлено и охарактеризовано творчество Альфреда Тайера Мэхэна – американского историка и геополитика, адмирала и родоначальника доктрины «Морской силы» («Sea Power»), которая легла в основу новейшей военно-морской стратегии США. Отмечено, что задолго до событий предвоенного кризиса, ВМФ США активно наращивал свой потенциал как в области стратегии глобального морского противостояния, так и в сфере производства новейших систем вооружения.

Во втором параграфе *«Германская империя на пути модернизации морских вооружений»* выделены и проанализированы этапы становления Кайзерлихмарине. Отмечено, что в Германии, как и в США, уже на рубеже XIX–XX вв. был разработан комплекс законов о строительстве военно-морского флота. В 1898 г. по инициативе статс-секретаря (главы) военно-морского ведомства адмирала А. фон Тирпица и в целях разработки программ строительства ВМФ был создан Германский флотский союз. Его усилия были поддержаны императором и нацелены на форсированное строительство мощных военно-морских сил Германии, которые становились гарантией ненападения Великобритании, а также обеспечивали осуществление колониальных планов молодой европейской империи. Не менее важным направлением развития ВМФ Германии стало строительство подводных лодок. Их наличие компенсировало нехватку надводных кораблей Германии в противостоянии с Великобританией, а также позволяло осуществлять блокаду транспортных морских коммуникаций вероятного противника. Германо-английское морское соперничество достигло своего апогея в 1912 г. и вплотную приблизилось к открытому столкновению.

Третий параграф *«Реакция США на начало подводной войны»* посвящен анализу событий, открывших начальный этап подводных операций Кайзерлихмарине. Попытки Великобритании организовать морскую блокаду германской территории после начала Великой войны вызвали ответные действия. ВМФ

Германии начал вести на морских коммуникациях «торговую» войну против Великобритании, массово привлекая для этих операций новое смертоносное оружие – подводные лодки. По этой причине 6 августа 1914 г. президент США предложил воюющим блокам принять и соблюдать положения Лондонской декларации 1909 г., в которой была зафиксирована свобода транзита любых товаров. При этом правящие круги США официально осудили начало Великой войны и ожидаемо заявили о своем нейтралитете. В то же время, анализ публикаций в периодических изданиях США свидетельствует, что в настроениях граждан США ощущалась солидарность с Великобританией, Францией и неприятие наступательных действий Германии.

Вторая глава «США и подводная война ВМФ Германии в 1915 – начале 1917 гг.» состоит из трёх параграфов. В данном разделе диссертационного исследования освещаются события дипломатического противостояния властей США и Германии в связи с наращиванием масштабов подводной войны со стороны Кайзерлихмарине.

Первый параграф *«События и характер подводной войны в феврале – сентябре 1915 г.»* посвящен анализу причин обострения подводной войны. Инициатором обострения ситуации на море стала Германия, которой не удалось добиться быстрой победы и пришлось ввязаться в изнурительную «окопную войну». 4 февраля 1915 г. была опубликована «Декларация Германского Адмиралтейства о неограниченной войне подводных лодок», в которой объявлялось, что Германия запрещает всякое торговое судоходство в британских водах и ужесточает подводную войну. В ответ на это американский президент В. Вильсон 10 февраля 1915 г. огласил предупреждение Германской империи об опасности введения подводной войны. Несмотря на обязательства соблюдать нормы международного права по ведению войны на море, трагические последствия подводной войны ВМФ Германии не были прекращены. В 1915 г. главным таким событием на море стало уничтожение немецкими подводниками британского трансатлантического лайнера «Лузитания», на котором находились и погибли тысячи пассажиров (в их числе – 128 граждан США). Гибель «Лузитании» привела к тому, что влиятельные политики и деловая элита США пришли к выводу, что настала пора скорректировать политику нейтралитета. Речь шла о переходе от «всестороннего нейтралитета» к новому курсу в области внешней политики США – к «нейтралитету с симпатией» в отношениях с Антантой и силового давления на Германскую империю.

Второй параграф *«Германская «ограниченная»/«неограниченная» подводная война (октябрь 1915 – апрель 1916 гг.): трудности выбора»* посвящен анализу событий, связанных с возобновлением и дальнейшей активизации подводной войны со стороны Германии. 30 декабря 1915 г. и 5 января 1916 г. по инициативе германского военного командования состоялись совещания с представителями руководства ВМФ. Э. фон Фалькенхайн, глава германского Генерального штаба, заявил в своём выступлении, что наступил момент, когда возобновление масштабной подводной войны становится оправданным с целью принудить противника к быстрой капитуляции. После этого Шеер и Тирпиц – главные идеологи и практики подводной войны – получили дополнительную

возможность убедить кайзера поддержать их курс на обострение. Но, как свидетельствуют документы, глава государства оказался полностью захвачен другой идеей, а именно – склонить США к давлению на Британскую империю с целью ослабления блокады Германии. С учётом мнений кайзера и канцлера (Бетман-Гольвег), разрешалось атаковать без предупреждения лишь транспорты с военными и вооруженные торговые пароходы. Весной 1916 г. подводная война ВМФ Германии была фактически приостановлена. Основопологающим фактором её сдерживания оставался курс Берлина на сохранение нейтралитета США.

В третьем параграфе *«Переход Германии к «неограниченной» подводной войне: апрель 1916 – февраль 1917 гг.»* анализируются причины возобновления подводной войны на завершающем этапе Первой мировой войны. 24 апреля 1916 г. начался решающий этап эскалации подводной войны ВМФ Германии. К этому времени политические и военные руководители рейха уже обрели единство взглядов по данному вопросу. Главный аргумент для такого решения – тяготы британской блокады, которая по-прежнему оказывала сильнейшее давление на Германию. Даже опасность вступления в войну США, наиболее важного торгового партнёра как для Великобритании, так и для Германии, не была пугающей в глазах германского руководства, поскольку успехи подводной войны оттягивали такое решение. Итоговое решение, которое было одобрено канцлером, было продиктовано 29 августа 1916 г. П. фон Гинденбургом, начальником германского Генерального штаба. Фельдмаршал одобрил концепцию «неограниченной» подводной войны, но отложил её реализацию до стабилизации (после Брусиловского прорыва) русско-австрийского фронта.

Третья глава диссертационного исследования *«Неограниченная» подводная война ВМФ Германии на стадии участия США в вооружённом конфликте (апрель 1917 – ноябрь 1918 гг.)* состоит из трёх параграфов. Она посвящена выявлению специфики и роли завершающего этапа подводной войны.

В первом параграфе *«Вступление США в мировую войну»* рассматриваются причины внешнеполитической переориентации Вашингтона. Отмечено, что к началу 1917 г. в США сложились все необходимые условия, способствующие активизации внешнеполитического курса. Наиболее важным моментом стала очередная победа Вудро Вильсона и Демократической партии на президентских выборах. Свою роль сыграли также недружественные действия руководства Германии. 9 января 1917 г. на очередном совещании военного и политического руководства рейха в Плесе (Силезия) было принято решение уже с февраля 1917 г. начать «неограниченную» и даже «беспощадную» подводную войну. Её жертвами стали 16 американских грузовых кораблей. В ответ Сенатом и Палатой представителей было решено объявить состояние войны между США и Германией, что было подтверждено специальной прокламацией президента Вильсона 6 апреля 1917 г.

Во втором параграфе *«Отношение Германии к участию США в вооружённом конфликте и начало «беспощадной» подводной войны»* освещены ответные меры Германии на военное решение Вашингтона. Показано, что в

Германии решение США вступить в войну на стороне Антанты вызвало рост патриотических настроений. После 6 апреля 1917 г. немецкие подводники, уже не скованные рекомендациями оберегать нейтралитет заокеанского государства, вновь активизировали свои усилия. По торговым кораблям стран Антанты и её союзников были нанесены новые удары. Однако наращивание ВМФ Германии масштабов «неограниченной» подводной войны в начале 1917 г. обеспечило лишь временный эффект. К тому же боевые столкновения конвойных кораблей с подводными лодками привело к увеличению потерь ВМФ Германии, которые не могли своевременно восполняться из-за нехватки рабочей силы, финансовых ресурсов и сырья.

В третьем параграфе *«США и Германия на завершающем этапе «неограниченной» подводной и Великой войны»* рассматриваются итоги вооружённого противостояния на море и на суше. Отмечено, что в ситуации ослабления Восточного (Русского) фронта после Февральской революции 1917 г., а также по итогам большевистского переворота и поражения Румынии, американская армия и ВМФ стали решающим фактором обеспечения победы Антанты. Германия, которая не прекратила сопротивления, была готова начать равноправные мирные переговоры. Их сторонником был новый канцлер Германской империи Георг фон Гертлинг, который поддержал мирные инициативы президента Вильсона, впервые оглашённые в Конгрессе 8 января 1918 г. Однако прибыльный военный бизнес, в котором активно участвовали широкие слои населения США, а также стратегические цели правящей элиты, нацеленные на послевоенное мировое господство, воспрепятствовали активизации переговорного процесса. В начале 1918 г. подводные лодки Германия вновь атаковали корабли своих противников. Союзники в целях нейтрализации подводной войны использовали специальные приёмы и средства борьбы (минные заграждения, дирижабли, глубинные бомбы, катера). Это ускорило переброску американских войск в Европу. Подготовка и реализация «американского броска» в Европу, безусловно, привлекла внимание политического и военного руководства Германии. Однако этот процесс не мог быть остановлен, поскольку германские субмарины не располагали достаточными техническими возможностями для атак на трансатлантические военные транспорты. К тому же эти объекты были обеспечены надёжной защитой со стороны ВМС США и Великобритании. 23 октября 1918 г. подводная война была приостановлена, а 11 ноября состоялось подписание перемирия, остановившего военные действия на всех фронтах Великой войны. По его условиям все немецкие подводные лодки в течение 14 суток следовало передать союзникам в порту Гарвич (Эссекс, Англия). 20 ноября 1918 г. здесь была принята первая партия германских субмарин – 20 единиц. Всего представителям держав-победительниц были переданы 184 подводные лодки ВМФ Германии.

В **заключении** подведены итоги проделанной работы и сделаны обобщающие выводы.

События мировой войны 1914–1918 гг. стали закономерным и трагическим итогом сложной, разнонаправленной эволюции мирового сообщества на рубеже XIX–XX столетий. Внешняя экспансия служила незаменимым средством по-

следующего наращивания гегемонии европейских имперских стран, их экономической и военной мощи, увеличения доходов и уровня жизни населения. Распространив своё господство почти на весь земной шар, европейские колониальные империи немедленно вступили в междоусобную борьбу, целью которой стал раздел и передел подчинённых территорий Африки, Азии, Океании. Не менее активно в предвоенные внешнеполитические процессы были вовлечены США. Огромная заокеанская держава, пережившая события Гражданской войны и период Реконструкции, вступила в «прогрессивную эру», то есть, в идейно приукрашенную империалистическую стадию развития.

Сложные социально-экономические, политические и дипломатические коллизии, накопившиеся в отношениях между конкурентными великими державами к началу XX столетия, привели к кризисной дестабилизации и возникновению неустойчивого баланса сил. В ситуации быстро обострявшегося противостояния европейских держав активизировался процесс разработки теоретических и практических основ новой силовой политики. Наибольшую известность в этой области получил германский «план Шлиффена», который, несмотря на свой оборонительный характер, чётко ориентировал руководство Германии на военное решение проблемы расширения «жизненного пространства» в Европе. Помимо этого, великие державы Европы и США предприняли дополнительные шаги, приведшие их уже в ближайшем будущем к прямому вооружённому конфликту. Первый из них – это запуск дорогостоящего процесса милитаризации экономики и общественной жизни. Наиболее эффективно военные программы реализовывались в Германии, Франции и Великобритании. В США, которые не имели на своих границах непосредственной угрозы, подготовка к войне, особенно на море, после короткой и победоносной войны с Испанией (1898) была развёрнута под лозунгом реализации важнейших положений внешнеполитической доктрины «морской силы» адмирала Альфреда Тайера Мэхэна.

Попытки создать условия для переговорного решения глобальных спорных вопросов были предприняты на двух конференциях мира в Гааге, но оказались безрезультатными. Итоговый, завершающий шаг на пути к полномасштабной мировой войне европейские великие державы осуществили в рамках формирования противостоящих друг другу военных блоков: Антанты (1904–1915) и Четверного союза (1914–1915). Особую роль в предвоенных событиях сыграла подготовка великих держав Европы и США к широкомасштабным военным действиям на море. Конфликтующие стороны задолго до начала Первой мировой войны начали разрабатывать и реализовывать дорогостоящие «морские программы», в которых определялись количественные, качественные параметры национальных военно-морских сил, а также сроки их исполнения. К началу Первой мировой войны наиболее подготовленным к морским операциям, в том числе и подводным, был ВМФ Великобритании. По численности и оперативным возможностям он значительно превосходил силы основного противника – германского Флота открытого моря. Появление субмарин привело к революции в организации военно-морских операций. Спецификой их действий стала возможность подводного, то есть, закрытого для противника контроля над морскими коммуникациями с возможностью внезапного уничтожения его торговых

и транспортных кораблей. Значительную угрозу на начальной стадии войны, особенно для неподготовленных экипажей, подводные лодки, вооружённые мощными торпедами, представляли и для крупных надводных военных судов.

Подводные лодки оказали огромное влияние на ход Первой мировой войны. Достаточно сказать, что германские субмарины к 1917 г. поставили Великобританию – своего главного противника – на грань поражения и вплоть до конца военных действий наводили ужас на торговые суда на всех морских коммуникациях. Германские подводные лодки получили возможность установить блокаду британских морских портов и внешних, трансатлантических коммуникаций. К осуществлению подобных операций на море германский ВМФ приступил уже в феврале 1915 г., когда им была начата торговая, «ограниченная» подводная война. В целом, хронология наступательных действий германских субмарин в период Великой войны может быть разделена на несколько этапов, специфика каждого из которых определяется в зависимости от поставленных военных задач, а также от внешнеполитических обстоятельств.

Правительство США попыталось убедить Германию отказаться от подводной войны против торговых судов, либо смягчить условия её ведения. Требования Вашингтона ужесточились после трагических эпизодов, связанных с потоплением британских трансатлантических лайнеров. Именно с этого «кровавого» момента отношения между Германией и США резко ухудшились (прежде всего, по инициативе Вашингтона), а противоречия стали приобретать антагонистический, непримиримый характер.

Пребывая в организованной англосаксами внешней блокаде, Берлин в конце 1915 г. заявил о переходе от «ограниченной» к «неограниченной» подводной войне на всех морских коммуникациях. При этом, не желая провоцировать Вашингтон, который по-прежнему придерживался нейтрального статуса, немецкая сторона заявила о гарантиях соблюдения своими субмаринами принципа «призового права», который заключался в том, что торговые суда запрещалось атаковать без предупреждения. В то же время Германия стремительно наращивала строительство субмарин, что свидетельствовало о её желании расширить масштабы своей подводной войны уже в ближайшее время.

В феврале 1917 г. ВМФ Германии, пытаясь добиться поражения и капитуляции Великобритании, начал «беспощадную» подводную войну, в рамках которой было потоплено 3689 кораблей разных типов, тоннажа и национальной принадлежности. В мае – июне 1917 г. союзники усилили ответные действия, в частности, ими была создана система трансатлантических конвоев, которая обеспечила достаточно надёжную охрану морских коммуникаций и фактически остановила подводную войну. Однако более важным последствием для Германии стали внешнеполитические действия США, которые, вполне ожидаемо, объявили о вступлении в войну на стороне Антанты и начали переброску своих войск в Европу. Формальной причиной для такого решения стала гибель очередных пяти американских кораблей, торпедированных немецкими субмаринами после начала «беспощадной» подводной войны. Другим, столь же важным мотивом была объявлена угроза милитаризации Европы в случае победы Германии, которая поставит под угрозу безопасность США. Но по-настоящему

решающей причиной военного выбора Вашингтона, который к концу войны в Европе резко усилил свои позиции в экономике, финансах и в военной области, стала возможность эффективно использовать благоприятную конъюнктуру на международной арене, продиктовать странам Европы и Азии собственную программу организации послевоенного миропорядка. Таким образом, подводная война ВМФ Германии, которая, вне всяких сомнений, нанесла США значительный ущерб (материальный, моральный, репутационный), оказалась лишь удобным прикрытием для реализации новейших геополитических стратегий американской правящей элиты и лично президента Вудро Вильсона.

В приложениях размещены тактико-технические данные подводных лодок эпохи Первой мировой войны, карты маршрута Великого Белого флота США и боевых операций германских подводных лодок, фотокопия письма главы германского МИД А. Циммермана.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в журналах, включенных в Перечень ВАК:

1. *Сойкин А.А.* США и Германия на завершающем этапе «неограниченной» подводной и мировой войны // Вестник Нижневартковского государственного университета. – 2024. – №4. – С. 13–19.

2. *Сойкин А.А.* Дискуссии о вступлении США в Первую мировую войну в американском обществе (1914–1917 гг.) // Научный диалог. – 2022. – Т. 11, № 7. – С. 432–448. (В соавт. – *Савельева А.В.*).

3. *Сойкин А.А.* Американское издание «Официальный бюллетень» как источник информации о военно-промышленном развитии США в годы Первой мировой войны // Современная научная мысль. Научный журнал НИИ истории, экономики и права. – 2021. – № 1. – С. 51–56.

4. *Сойкин А.А.* Обсуждение проблемы участия США в Первой мировой войне на заседаниях 65-го американского Конгресса // Вестник Нижневартковского государственного университета. – 2020. – № 4. – С. 29–34.

5. *Сойкин А.А.* Освещение гибели лайнера «Лузитания» в американской прессе 1915 г. // Вестник Нижневартковского государственного университета. – 2019. – №3. – С. 40–46.

6. *Сойкин А.А.* США и подводная война кайзеровской Германии в 1914–1918 гг. // Вестник Нижневартковского государственного университета. – 2018. – № 4. – С. 114–119. (В соавт. – *Савельева А.В.*).

Статьи в прочих изданиях:

7. *Сойкин А.А.* Внешняя политика США в начале Первой мировой войны // Актуальные вопросы общества, науки и образования: сборник статей IV Международной научно-практической конференции (Пенза, 20 марта 2023 г.). – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 63–66.

8. *Сойкин А.А.* США и подводная война Германии в 1914–1918 годов: историография вопроса // Материалы международного научного форума обучающихся «Молодежь в науке и творчестве» (8 апреля 2020 г.): Сборник научных статей. Ч. 6. – Гжель: Издательство Гжельского государственного университета, 2020. – С. 354–356

9. *Сойкин А.А.* Отражение проблемы участия США в Первой мировой войне в материалах 65-го Конгресса (4 марта 1917 г. – 4 марта 1919 г.) // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ–2020» / отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – М.: МАКС Пресс, 2020 (электронный ресурс).

10. *Сойкин А.А.* Гибель трансатлантического лайнера «Лузитания» и отражение этой трагедии в американской прессе 1915 года // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ–2019» / отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – М.: МАКС Пресс, 2019 (электронный ресурс).

11. *Сойкин А.А.* Суда-ловушки против подводных лодок в период Первой мировой войны // Научные труды магистрантов и аспирантов. Вып. 16 / отв. ред. Д.А. Погонышев. – Нижневартоск: Издательство Нижневартоского государственного университета, 2019. – С. 90–92.

12. *Сойкин А.А.* К вопросу о вступлении США в Первую мировую войну (тезисы) // Актуальные проблемы гуманитарных наук: материалы научно-методического семинара (г. Нижневартоск, 16 декабря 2017 г.). – Нижневартоск: Издательство Нижневартоского государственного университета, 2018. – С. 73–74.

13. *Сойкин А.А.* Строительство подводных лодок в Германии накануне Первой мировой войны // Актуальные проблемы истории, документоведения и педагогики: Материалы научно-методического семинара студентов, аспирантов и преподавателей кафедр истории России, документоведения и всеобщей истории, педагогики и педагогического и социального образования (г. Нижневартоск, 24 декабря 2016 г.) / отв. ред. О.П. Цысь, Л.А. Якубова, Л.А. Ибрагимова. – Нижневартоск: Издательство Нижневартоского государственного университета, 2017. – С. 114–116.

14. *Сойкин А.А.* Германский подводный флот в период войны по «призовому праву» (1916–1917 гг.) // Научные труды магистрантов и аспирантов Нижневартоского государственного университета. Вып. 14 / отв. ред. А.В. Коричко. – Нижневартоск: Издательство Нижневартоского государственного университета, 2017. – С. 179–182.

15. *Сойкин А.А.* Интернирование немецкого подводного флота после окончания Первой мировой войны // XIX Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартоского государственного университета: сборник статей (г. Нижневартоск, 4–5 апреля 2017 г.) / отв. ред. А.В. Коричко. Ч. 5. История. Документоведение. Филология. Лингвистика. Журналистика. Реклама. – Нижневартоск: Издательство Нижневартоского государственного университета, 2017. – С. 60–62.

16. *Сойкин А.А.* Германский и советский подводный флот XX века в мировом кинематографе // XVII Всероссийской научной конференции молодых исследователей. – Тобольск: ТГСПА им. Д.И. Менделеева, 2016. – С. 52–54.

17. *Сойкин А.А.* Германский подводный флот периода мировой войны в мемуарной литературе (тезисы) // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ–2016» / отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – М.: МАКС Пресс, 2016 (электронный ресурс).

18. *Сойкин А.А.* Германский подводный флот периода мировой войны: репрезентация в кинематографе // Восемнадцатая Всероссийская студенческая научная конференция Нижневартковского государственного университета: Тезисы докладов (г. Нижневартовск, 5–6 апреля 2016 г.) / отв. ред. А.В. Коричко. – Нижневартовск: Издательство Нижневартковского государственного университета, 2016. – С. 366–369.

19. *Сойкин А.А.* Карл Дёниц и его взгляды на идеологию национал-социализма в Германии (тезисы) // Восемнадцатая Всероссийская студенческая научная конференция Нижневартковского государственного университета: Тезисы докладов (г. Нижневартовск, 5–6 апреля 2016 г.) / отв. ред. А.В. Коричко. – Нижневартовск: Издательство Нижневартковского государственного университета, 2016. – С. 1562–1563.

20. *Сойкин А.А.* Строительство подводных лодок в Германии накануне Первой мировой войны // Страны Запада и Востока: проблема становления и модернизация политических, экономических и культурных форм развития: сб. науч. трудов Международной научно-практической конференции, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, 14 ноября 2016 г. / отв. ред. И.И. Явнова. – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2016. – С. 65–66.

21. *Сойкин А.А.* Гибель английского лайнера «Лузитания» – вторая катастрофа начала XX века (к столетию исторического события) // Семнадцатая региональная студенческая научная конференция Нижневартковского государственного университета: Тезисы докладов (г. Нижневартовск, 2–3 апреля 2015 г.) / отв. ред. А.В. Коричко. – Нижневартовск: Издательство Нижневартковского государственного университета, 2015. – С. 185–189.

22. *Сойкин А.А.* Германский подводный флот на открытках периода Первой мировой войны (1914–1918 гг.) // Диалог культур и цивилизаций. Материалы XVI Всероссийской научной конференции молодых исследователей. – Тобольск: ТГСПА им. Д.И. Менделеева, 2015. – С. 72–74.

23. *Сойкин А.А.* Первая мировая война как катализатор распада Российской, Германской, Австро-Венгерской и Османской империй // Студент и будущее России. Тезисы XVIII Российской студенческой научной конференции / под ред. В.В. Волова. – Самара: Издательство Самарского государственного университета, 2015. – С. 402–405.

24. *Сойкин А.А.* Карл Дёниц и Вильгельм Франц Канарис в истории подводного флота Германии первой половины XX века // Актуальные проблемы фундаментальных и прикладных дисциплин и методик их преподавания: Материалы очно-заочного семинара (г. Нижневартовск, 26 декабря 2015 г.) / отв. ред. А.В. Коричко. – Нижневартовск: Издательство Нижневартковского государственного университета, 2015. – С. 119–122.

25. *Сойкин А.А.* Подводный флот стран Антанты в годы Первой мировой войны // Диалог культур и цивилизаций. Материалы XV Всероссийской с международным участием научной конференции молодых историков. – Тобольск: ТГСПА им. Д.И. Менделеева, 2014. – С. 49–50.

26. *Сойкин А.А.* Количественная и качественная характеристика подводного флота стран Антанты и Тройственного союза в период Первой мировой войны // Вестник магистратуры: научный журнал. – 2014. – Т. 1, № 6 (33). – С. 102–103.

27. *Сойкин А.А.* Подводный флот стран Тройственного союза в период Первой мировой войны (1914–1918 гг.) // Шестнадцатая региональная студенческая научная конференция Нижневартковского государственного университета: Тезисы докладов (г. Нижневартовск, 2–3 апреля 2014 года) / отв. ред. А.В. Коричко. – Нижневартовск: Издательство Нижневартковского государственного университета, 2014. – С. 62.

28. *Сойкин А.А.* «Бой 22 сентября 1914 года» как показатель эффективности использования подводного флота в морских сражениях периода Первой мировой войны (тезисы) // Россия и Европа: связь культуры и экономики: Материалы X международной научно-практической конференции (28 ноября 2014 г.) / отв. ред. Н.В. Уварина. – Прага: Издательство WORLD PRESS, 2014. – С. 22–24.

29. *Сойкин А.А.* Военная деятельность немецкого подводника Лотара фон Арно в годы Первой мировой войны (тезисы) // Студент и будущее России. Тезисы XVII Российской студенческой научной конференции / под ред. В.В. Волова. – М.; Самара: Издательство Самарского государственного университета, 2014. – С. 341–343.