

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Орловой Дарьи Григорьевны «Динамика неологизации русской глагольной лексики», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование Д.Г. Орловой посвящено исследованию процесса пополнения класса глагольной лексики в истории русского литературного языка. Глагольные новообразования изучаются с позиций синхронно-диахронного подхода начиная со старорусского периода до наших дней.

**Актуальность** исследования не вызывает сомнений и определяется важностью составления систематического представления об основных этапах в неологизации глагольной лексики. При этом автором учитываются как собственно языковые факторы, определяющие характер протекания данного процесса, так и экстралингвистические. Пополнение класса глагольной лексики на каждом этапе связывается с тенденциями в жизни общества, с изменениями в экономической и культурной жизни. С таким подходом связана и **научная новизна** предпринятой работы, тем более что глагольному словообразованию в исследованиях по исторической дериватологии всегда уделялось меньшее внимание, чем именному.

**Теоретическая значимость** работы связана с дальнейшей разработкой динамического подхода к изучению словообразовательных процессов, позволяющего преодолеть разрыв между синхроническим и диахроническим словообразованием, осуществить анализ функционирования производных единиц в определенные периоды развития русского языка и пронаблюдать за эволюцией отдельных словообразовательных типов в их динамике.

Обширная теоретическая база, грамотная методология и оригинальный подход к анализу языкового материала позволили диссертанту установить семантические и словообразовательные особенности новой глагольной лексики в основные исторические периоды развития русского литературного языка с учетом внутриязыковых и экстралингвистических факторов, выявить и дать разносторонний анализ конкретных способов глагольного словообразования – суффиксации, префиксации и конфиксации – в их взаимодействии в истории русской глагольной системы.

Особое внимание в диссертации уделяется суффиксальному словообразованию глаголов, которому посвящена отдельная 2 глава. При этом учитывается распределение глагольных лексем по тематическим группам, отражающим значимые для социума стороны внеязыковой действительности, в которых возникают потребности для глагольных новообразований. Автор рассматривает также процесс словообразовательного варьирования, или словообразовательной синонимии (по мнению казанских ученых), сыгравшего важную роль в развитии глагольной системы, и выделяет комплекс факторов, вызывающих данный регулярный процесс: конкуренция словообразовательных моделей, тематическая специализация суффиксов, влияние заимствованной лексики на формирование новых морфем, стилистическая дифференциация лексики.

Несмотря на общее положительное впечатление от диссертационного исследования, при изучении автореферата возникли некоторые вопросы.

1) Применяя диахронический подход к исследованию языкового материала, автор изучает динамику глагольной лексики в три исторических периода: XV-XVII, конец XVII-XVIII, конец XX-начало XXI. Почему материалы, относящиеся к началу и середине XX века, остаются за рамками предпринятого исследования? В этот период

процесс пополнения лексики, в том числе глагольной, происходил очень активно. Чем обусловлен данный пробел?

2) Применяя синхронно-диахронный подход к анализу глагольной лексики, автор выявляет тенденции в развитии словообразовательной глагольной системы и выявляет новообразования в каждый выделенный периода. Однако многие глаголы, возникшие в старорусский период, например, *каменовати*, *брусити*, *истобничати*, *дьячити* и другие, в дальнейшем были утрачены. Были ли выявлены закономерности, характеризующие дальнейшую судьбу новообразований каждого периода, а также количественные и качественные особенности этого процесса? Какие из глагольных неологизмов закрепились в языке и функционируют вплоть до нашего времени, а какие вышли из употребления и в чем причины указанных явлений?

В целом теоретические положения диссертации выглядят научно обоснованными, достижения прикладного характера имеют теоретическую и практическую ценность. Результаты исследования прошли необходимую апробацию на различных, в том числе международных научных конференциях. 11 публикаций по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту, при этом 4 из них – статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

На основании вышеизложенного считаем, что диссертационное исследование Орловой Дарьи Григорьевны на тему «Динамика неологизации русской глагольной лексики» отвечает всем требованиям, установленным в пунктах 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры русского языка  
и методики его преподавания  
Института филологии и межкультурной  
коммуникации ФГАОУ ВО "Казанский  
(Приволжский) федеральный  
университет"

27.02.2025 г.



Ерофеева Ирина Валерьевна, доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, профессор, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания, Институт филологии и межкультурной коммуникации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Почтовый адрес: 420008, Россия, РТ,  
г. Казань, ул. Кремлевская, д.18  
Тел. (843) 233-71-09  
Сайт: <https://kpfu.ru/>  
E-mail: [public.mail@kpfu.ru](mailto:public.mail@kpfu.ru)

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.