

Отзыв научного руководителя

на диссертацию Мочинской Ксении Александровны, на тему «Синтез любви и страдания в метафизике всеединства С.Л. Франка», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии

Задача освоения традиции русской религиозной мысли, введения ее достижений в современный контекст отечественной и общемировой философской мысли несомненно актуальна. В этом свете исследование Ксении Александровны Мочинской «Синтез любви и страдания в метафизике всеединства С. Л. Франка» направлено на раскрытие эвристического потенциала философского наследия этого выдающегося мыслителя. Особенно хочется отметить, что в данный момент как раз осуществляется новое полное академическое издание трудов Семена Людвиговича Франка; кроме того, отраднo, что творчество этого философа связано с истoрией Саратовского университета.

Автор сосредотачивает свое внимание на достаточно непростой задаче – выявить онтологические основания метафизики всеединства у Франка. При этом Ксения Александровна убедительно демонстрирует, что данные основания могут быть выведены через анализ двух базовых уровней рефлексии синтеза любви и страдания, а именно уровня онтологического и уровня этического. Речь идет о применении религиозной (преимущественно – святоотеческой) интерпретации феноменов любви и страдания в отношении особенностей человеческого существования и пребывания в этом мире. То, что с позиций атеистически настроенной светской философии (например, в изводе экзистенциализма) рассматривается как бессмысленное и тупиковое положение человека в мире (в первую очередь, различные «негативные» феномены боли, страдания, страха, ужаса и т.д.), в перспективе, предлагаемой С. Л. Франком, предстает необходимым элементом синтеза, ведущего к осознанию полноты человеческой жизни. Исключение этих «негативных» феноменов из нашей жизни чревато утратой не только соответствующих им «позитивных», «положительных» феноменов (радости, счастья и т.д.), но и утратой смысла существования как такового. В этой связи Франк на разных уровнях разворачивает своеобразную диалектику того, что кажется негативным и того, что воспринимается положительным – для демонстрации целостности и необходимости присутствия этих сил в нашей экзистенции. Диссертант подробно, шаг за шагом, воспроизводит логику мысли С. Л. Франка, привлекая по ходу своего анализа соответствующую научную литературу и актуальные источники.

Предмет и объект исследования соответствует поставленной цели и задачам. Раскрытие поставленных задач находит свое полное отражение в композиции диссертационного исследования. Логика диссертационного исследования раскрывается в трех главах по два параграфа в каждой главе.

Первая глава исследования посвящена выявлению базовых установок русской религиозной философии (к которой принадлежал С. Л. Франк), равно как и вытекающим из них особенностям методологической установки (авторской интерпретации) непосредственно самого Франка. В первом параграфе первой главы К. А. Мочинская указывает на святоотеческий и общехристианский исток мысли С. Л. Франка. Данный исток, впрочем, характерен для всей традиции отечественной философской мысли дореволюционного периода, на что диссертант вполне убедительно указывает. Во втором параграфе первой главы автор пристально останавливается уже на анализе методологических установок, свойственных исключительно мысли С. Л. Франка.

Вторая глава посвящена раскрытию и анализу онтологического измерения исследуемого К. А. Мочинской синтеза любви и страдания. В первом параграфе второй главы рассматриваются дофилософские, философские и религиозно-философские коннотации феномена любви как противопоставление любви-обладания и любви-признания (которые, к примеру, в нерелигиозной неомарксистской традиции франкфуртской школы, в частно-

сти, у Э. Фромма, выражаются дихотомией «иметь или быть»). Во втором параграфе второй главы к онтологическому анализу феномена любви добавляется феномен страдания, так или иначе предполагаемый в последовательно мыслимом понимании любви. В концепции С. Л. Франка страдание вводится как необходимый элемент любви, в первую очередь, как то, что позволяет говорить о любви на достаточном уровне философской рефлексии в принципе.

Третья глава посвящена этическому измерению исследуемого синтеза. Первый параграф данной главы раскрывает проблему соотношения зла и страдания, которое как на уровне обыденного мышления, так и на уровне так называемой проблемы теодицеи постоянно – осознанно или неосознанно – смешиваются и даже отождествляются. Для Франка, придерживающегося христианских установок, зло не может нести положительного значения (выступая онтологически, а потому и этически, отсутствием добра), в то время как страдание, как необходимый элемент синтеза, ведущий к полноте жизни, несет положительное значение. Заключительный, второй параграф третьей главы раскрывает положительное значение синтеза любви и страдания, а также подводит итоги и намечает новые перспективы для продолжения исследования.

Само диссертационное исследование несомненно обладает необходимой новизной, базовые тезисы диссертации нашли полное выражение в положениях, выносимых на защиту.

Диссертант апробировал собственное исследование в 28 научных публикациях, 6 из которых входят в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук; а также в достаточном количестве выступлениях на научных конференциях разного уровня.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что диссертационное исследование Ксении Александровны Мочинской «Синтез любви и страдания в метафизике всеединства С.Л. Франка» соответствует паспорту специальности 5.7.2. История философии (п. 24 русская религиозная философия конца XIX – первой половины XX века)

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, установленным пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 в действующей редакции, и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Научный руководитель,
профессор кафедры
теоретической и социальной философии,
д. филос. н., доцент

М. А. Богатов

