

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе и цифровому развитию ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» доктор физ.-мат. наук, профессор Короновский Алексей Александрович

« 01 » апреля 2025 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

по диссертации Мочинской Ксении Александровны «**Синтез любви и страдания в метафизике всеединства С.Л. Франка**», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии, выполненной на кафедре теоретической и социальной философии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

Тема диссертационной работы утверждена Приказом ректора ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» №86-Д от 7 августа 2024 года.

Соискатель Мочинская Ксения Александровна окончила ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по направлению подготовки 47.04.03 Религиоведение с присвоением квалификации «магистр» в 2020 году. С 01.10.2020 по 01.10.2023 обучалась в аспирантуре очной формы обучения ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» по группе научных специальностей 5.7. Философия, по специальности «История философии».

Справка о сданных кандидатских экзаменах №107-2023 от 29.11.2023 выдана ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

В период подготовки диссертации соискатель Мочинская Ксения Александровна была прикреплена к ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» для написания диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии, временно не работает.

Научный руководитель — Богатов Михаил Александрович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», утвержденный приказом ректора ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» №63-Д от 23 мая 2024 года, представил положительный отзыв о диссертации и соискателю.

Научную экспертизу диссертация проходила на заседании кафедры теоретической и социальной философии с приглашением специалистов по профилю диссертации из других образовательных учреждений высшего образования. На заседании присутствовали:

Данилов Сергей Александрович, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой теоретической и социальной философии,

Богатов Михаил Александрович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии;

Дуплинская Юлия Михайловна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теоретической и социальной философии;

Иванов Андрей Валерьевич, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры теоретической и социальной философии,

Ломако Ольга Михайловна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры

теоретической и социальной философии,
Малкина Светлана Михайловна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры
теоретической и социальной философии,
Можилин Сергей Иванович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры
теоретической и социальной философии;
Романовская Евгения Васильевна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры
теоретической и социальной философии;
Рязанов Александр Владимирович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры
теоретической и социальной философии;
Тихонова Софья Владимировна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры
теоретической и социальной философии;

Рецензенты диссертации:

Тихонова Софья Владимировна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры
теоретической и социальной философии, представила положительный отзыв.
Романовская Евгения Васильевна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры
теоретической и социальной философии, представила положительный отзыв.
Владимиров Павел Анатольевич, кандидат философских наук, старший преподаватель
кафедры онтологии и теории познания ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы» представил положительный отзыв.

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общая оценка выполненной соискателем работы

Диссертационная работа Мочинской К.А. «Синтез любви и страдания в метафизике
всеединства С.Л. Франка» представляет собой завершенное научно-квалификационное,
самостоятельное, выполненное на высоком теоретическом уровне исследование, которое вносит
важный вклад в развитие истории философии. Текст диссертации соответствует заявленной теме и в
достаточной степени раскрывает ее. Автор демонстрирует способность к анализу и обобщениям,
хорошо ориентируется в научной литературе по выбранной теме. Диссертация соответствует
требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, в том
числе пп. 9-11,13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного
Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024).

Личное участие соискателя в получении результатов состоит в самостоятельном решении
поставленных в диссертации задач на всех этапах исследования и создании полного текста рукописи
диссертации, основные положения и выводы которой нашли отражение в докладах на 26 научных
конференциях различного уровня и в 28 научных статьях.

Ценность научных работ соискателя ученой степени. Не вызывает сомнения
высокая степень вовлеченности автора в проведенное научное исследование, материалы
которого представлены 28 публикациями общим объемом 10,5 п. л., в том числе в 6 статьях, входящих
в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук,
посвященных избранной проблеме исследования

Рецензенты, используя электронные системы проверки оригинальности текста в процессе
экспертизы диссертации, не выявили данных, свидетельствующих о наличии в диссертации
заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования. Полностью
соблюдены требования, установленные пунктом 14 «Положения о присуждении ученых степеней».

Степень достоверности результатов диссертационного исследования подтверждается
постановкой проблемы, определением предмета, определением цели и задач, комплексным анализом
историко-философских источников и концепций русской религиозной философии (в частности,
метафизики всеединства С.Л. Франка); соответствием достигнутых результатов известным
философским и научным представлениям; логичностью и непротиворечивостью полученных в
исследовании выводов.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1. Выявлена определяющая роль восточно-патристической экзегетики для раскрытия
смыслов любви и страдания в генезисе русской религиозной философии.

2. Обозначена принципиальная основа методологического уровня религиозно-философского синтеза в метафизике С.Л. Франка через онтогносеологический синтез божественного и человеческого.

3. Выделены особенности онтологии любви как реального, но «непостижимого» уровня человеческого существования в концепции всеединства.

4. Охарактеризованы антиномии страдания через феномены боли и неснимаемого трагизма в проекции синтеза онтологического уровня.

5. Выявлен этическо-религиозный контекст философской рефлексии в соотношении страдания с проблемой зла в системе метафизики всеединства.

6. Аргументирован этический уровень синтеза страдания и любви в философско-религиозной системе С.Л. Франка, выражаемый в понятии «перестрадания страдания».

Наиболее существенные результаты, полученные соискателем, состоят в следующем:

1. Для философии С.Л. Франка как сформированной в контексте современной европейской западной мысли характерно проявление восточно-патристических интенций (как это присуще и основным представителям русской религиозной мысли). Тематизация смысла любви и страдания осуществляется преимущественно на основе православного богословия в контексте исследования толкований Евангелия богословами эпизодов, связанных со страданиями Иисуса Христа на основе применения методов экзегетики. При этом выявляется символическое, то есть иносказательное, содержание событий, имеющее онтологическое и пророческое значения. В последних осуществляется толкование таких смыслов божественной любви и страдания, как жертвенность, искупление, спасение, сострадание к человечеству, а их рефлексия отражается в генезисе русской религиозной философии.

2. Методологический уровень синтеза в метафизике всеединства С.Л. Франка определяется принципом трансрационально-антиномистического монодуализма. В его проекции осуществляется осмысление отношения Бога и человека и обосновывается понятие металогического единства, представляющего собой онтогносеологический синтез, в котором преодолевается антиномия божественного и человеческого, а также разрешаются все противоречия, в том числе во взаимосвязи любви и страдания. Синтез данных понятий в анализируемой С.Л. Франком православной традиции обозначается философом как откровение, в котором Богочеловек испытывает страдание и приносит Себя в искупительную жертву за грехи человечества. Взаимосвязь любви и страдания раскрывается, таким образом, через жертвенность в любви. При этом боль ближнего может быть понята через преодоление пережитого страдания в собственном опыте.

3. Особенности онтологии любви согласно С.Л. Франку выражаются в том, что любовь заключает в себе некое «неведение», указывающее на подлинность испытываемого чувства. Если обращаться при этом к его концепции всеединства, то одной из наиболее значимых характеристик истины выступает свойственный ей антиномизм. Путь к правде (истине) проходит через антиномии, а поэтому наличие противоречия указывает на подлинность исследуемого чувства. При более детальном рассмотрении любовь как переживание в жизненном опыте человека представляет собой нечто иррациональное или непонятное. Отсюда формулируется мысль о «парадоксальности» этого чувства: в метафизическом аспекте любовь – это Бог, а такое положение в сознании личности труднопостижимо. Проблема заключается в том, что между жизненным опытом, который связан с окружающей или видимой действительностью, и подлинной реальностью возникает противоречие. Оно с необходимостью заявляет о себе, так как в своем существовании человек опирается только на знание о внешнем мире. Но само наличие такого знания уже указывает на бытие области «непостижимого», то есть того, что не выражается через окружающую видимость. И в целом такое «неведение» отражает подлинную реальность или первооснову бытия, т.е. Бога. Любовь содержит в себе элемент «непостижимого» и тем самым заключает в себе противоречие, поскольку заявляет о себе в жизненном опыте

человека, при этом представляя собой нечто иррациональное. Данная антиномия указывает на то, что этот феномен есть подлинная реальность. Так в метафизическом смысле через противоречие реализуется единство.

4. Онтологическое измерение антиномии страдания и любви раскрывается С.Л. Франком через отношение Бога и человека в их единстве. Здесь во всей полноте заявляет о себе раскрывающийся трагизм человеческого существования, поскольку личность устремлена к познанию бытия в его единстве, но ограничена этим миром. Страдание выступает фактом существования человека, поскольку уже на онтологическом уровне невозможно отрицать его проявления, в том числе и как мирового мучения. В отличие от зла, страдание имеет реальное проявление. Следовательно, возникает необходимость поиска его смысла, что уже доказывает положительное содержание боли. Обнаружить существование тягостного переживания возможно исключительно через его преодоление. Сущность страдания выявляется и в представлении об «антиномистической реальности». Страдание онтологизируется, становясь неотъемлемой частью существования человека в борьбе за жизнь и созидание, а в более глубоком смысле – за стремление к первоначалу. Именно при переживании боли человек достигает подлинной реальности, выражаемой через «антиномистическую», а также «антагонистическую» суть, ведущую к «полноте» бытия. Онтологизация страдания у С.Л. Франка укоренена в христианстве и отражена в откровении о страдающем Богочеловеке, что содержит в себе аспект «непостижимого». В отмеченных характеристиках антиномии страдания и любви заключается онтологический уровень синтеза в метафизике всеединства С.Л. Франка.

5. Этическое измерение синтеза любви и страдания раскрывается в осмыслении соотношения страдания и зла, а отсюда – в выявлении синтеза страдания и любви в сострадании. Страдание и зло в этическо-религиозном контексте философской рефлексии в метафизике С.Л. Франка не тождественны друг другу. Зло в концепции всеединства есть небытие, реальность как иллюзия, бессмысленность. А в этом отношении Франк продолжает следовать христианской традиции, принципиально избегающей субстантивации зла. Страдание представляет собой реальность, которая обладает смыслом. Оно стремится преодолеть себя, поэтому и интерпретируется С.Л. Франком как имеющее положительное содержание. В метафизическом смысле страдание есть только «последствие» зла, возникающее как эффект «распада» всеединства на различные противоборствующие части. И такой аспект переживания представляется как «дефективность» бытия, которая разрешается в преодолении страдания через синтез страдания и любви, в «перестрадании страдания».

Смысл «перестрадания страдания» в религиозной философии С.Л. Франка раскрывается как через личный опыт, так и в отношениях между людьми. Страдание и любовь заявляют о себе в качестве проблем человека и человечности. В содержании страдания усматривается положительное значение, которое заключается в преодолении боли. Пережитое человеком, в собственном опыте «душевной жизни», оно формирует способность к восприятию страдания ближнего, что и реализуемо из любви к нему. Человечность интерпретируется через феномен сострадания в смысле человеколюбия. Этический аспект синтеза страдания и любви в концепции метафизики всеединства С.Л. Франка заключается в сострадании. При этом данное положение раскрывается в контексте религиозной интерпретации с акцентом на христианско-православную традицию. Феномен сострадания есть «соучастие» в страдании ближнего, единение с ним на основе любви. Таким образом, в феномене «сострадания» концентрируются этические поиски философии С.Л. Франка.

Значение полученных результатов для теории и практики Теоретическая значимость связана с обоснованием системно-уровневого аспекта синтеза в концепции русского мыслителя. Кроме того, выявление уровней синтеза любви и страдания подтверждает системный характер метафизики всеединства С.Л. Франка. Полученные результаты исследования раскрывают горизонты для дальнейшего изучения русской религиозной философии мыслителя.

Практическая значимость исследования заключается в том, что представленные в работе материалы и выводы могут быть использованы в учебном процессе при разработке общих курсов лекций по истории русской философии и спецкурсов по философии С.Л. Франка.

Специальность, которой соответствует диссертация

Диссертационное исследование Мочинской К.А. «**Синтез любви и страдания в метафизике всеединства С.Л. Франка**» соответствует специальности 5.7.2. История философии (п. 24. Русская религиозная философия конца XIX-первой половины XX в.).

Полнота изложения материалов диссертации отражается в 28 научных работах, опубликованных соискателем:

Статьи в изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, посвященных избранной проблеме исследования

1. Орлов М.О., Мочинская К.А., Торяник Ю.А. Смысл страдания в православном богословии и русской религиозной философии / М.О. Орлов, К.А. Мочинская, Ю.А. Торяник // Манускрипт. – 2020. – Т. 13. – № 8. – С. 99-102.
2. Мочинская, К.А. Антиномия любви и страдания в религиозной философии С.Л. Франка / К.А. Мочинская // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2021. – Т. 21. – Вып. 2. – С. 174-177.
3. Мочинская, К.А. Смысл и аспекты интерпретации сострадания в религиозной философии С. Л. Франка / К.А. Мочинская // Манускрипт. – 2021. – Т. 14. – № 6. – С. 1130-1133.
4. Мочинская, К.А. Синтез любви и страдания в философии С.Л. Франка / К.А. Мочинская // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2022. – Т. 22. – Вып. 2. – С. 150-154.
5. Мочинская, К.А. Синтез в аспекте любви: метафизика всеединства С.Л. Франка // Общество: философия, история, культура. – 2023. – № 9. – С. 60-64.
6. Мочинская, К.А. Интерпретация синтеза любви и страдания в религиозной философии С.Л. Франка // Проблемы современного образования. – 2023. – № 6. – С. 34-42.

Публикации в других изданиях

7. Мочинская, К.А. Понятие божественной любви в православной традиции / К.А. Мочинская // Личность, культура, общество в эпоху глобальных трансформаций: сборник научных трудов / под ред. С.А. Данилова. – Саратов: Наука, 2016. – С. 40-43.
8. Мочинская, К.А. Самопознание в православной традиции и его религиозно-этический аспект / К.А. Мочинская // Современное общество в парадигмах социально-гуманитарных наук: сборник трудов молодых ученых / под ред. С.А. Данилова. – Саратов: Наука, 2016. – С. 94-97.
9. Мочинская, К.А. Этическая основа покаяния как морального ориентира в христианстве / К.А. Мочинская // Современные проблемы социально-гуманитарных наук: сборник трудов молодых ученых / под ред. С.А. Данилова. – Саратов: Наука, 2017. – С. 108-112.
10. Мочинская, К.А. Проблема справедливости в этике православной традиции / К.А. Мочинская // Перспективные исследования социально-гуманитарных наук: сборник трудов молодых ученых / под ред. С.А. Данилова. – Саратов: Наука, 2017. – С. 83-86.
11. Мочинская, К.А. Этическо-аксиологический аспект страдания в православном богословии и русской религиозной философии / К.А. Мочинская // Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия / под ред. М.О. Орлова. – Саратов: Наука, 2019. – С. 95-98.
12. Мочинская, К.А. Религиозно-этический смысл страданий Христа в аспекте восточно-православной экзегетики / К.А. Мочинская // Актуальные проблемы гуманитарных наук и образования: сущность, концепции, перспектива / под ред. Р.З. Назаровой, О.А. Шендаковой, М.В. Золоторева. – Саратов: Саратовский источник, 2019. – С. 872-876.

13. Мочинская, К.А. Антропологический аспект страдания в христианской этике / К.А. Мочинская // Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований / под ред. Д.Н. Конакова. – Саратов: Наука, 2019. – С. 15-18.
14. Мочинская, К.А. Ценностно-нравственный смысл страдания в метафизике всеединства С.Л. Франка / К.А. Мочинская // Аспирантский вестник Поволжья. – 2019. – № 7-8. – С. 22-27.
15. Мочинская, К.А. Смысл страдания и сострадания в восточно-православном богословии и русской религиозной философии / К.А. Мочинская // Молодежь в изменяющемся мире: мировоззренческие векторы и стратегии социализации / под ред. М.О. Орлова. – Саратов: Наука, 2020. – С. 127-133.
16. Мочинская, К.А. Смысл страдания и любви в восточно-православной традиции и русской религиозной философии / К.А. Мочинская // Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований / под ред. Д.Н. Конакова. – Саратов: Наука, 2020. – С. 14-18.
17. Мочинская, К.А. Ценностный аспект любви в контексте понятия межнациональной семьи / К.А. Мочинская // Межнациональная семья в полигетничном обществе: региональный и глобальный контекст / под ред. Ф.Б. Бурхановой. – Уфа: Первая типография, 2020. – С. 271-278.
18. Мочинская, К.А. Аспект взаимосвязи любви и страдания в русской религиозной философии как моральная дилемма современности / К.А. Мочинская // Философия инноваций и социология будущего в пространстве культуры: научный диалог / под. ред. Р.М. Валиахметова. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С. 235-242.
19. Мочинская, К.А. Этический аспект сострадания как выражение гуманности в русской религиозной философии / К.А. Мочинская // Философские и социокультурные основания цивилизационного будущего России / под. ред. Н.В. Тищенко, Д.И. Зарова, И.А. Абросимовой. – Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т, 2020. – С. 183-187.
20. Мочинская, К.А. Страдание личности как проблема современности в аспекте философии С.Л. Франка / К.А. Мочинская // Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI веке / под ред. А.И. Пирогова, Т.В. Растиемшиной. – М.: МИЭТ, 2021. – Ч. 2. – С. 80-84.
21. Мочинская, К.А. Любовь и сострадание в аспекте религиозной философии С.Л. Франка / К.А. Мочинская // Риск и безопасность в современном обществе: онтологические основания и социокультурные практики / под ред. М.О. Орлова. – Саратов: Наука, 2021. – С. 115-120.
22. Мочинская, К.А. Страдание как ощущение в философии С.Л. Франка / К.А. Мочинская // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых / под ред. А.А. Горохова. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., 2021. – Т. 2. – С. 281-284.
23. Мочинская, К.А. Этика любви в философии С.Л. Франка / К.А. Мочинская // Наука молодых – будущее России / под ред. М.С. Разумова. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., 2021. – Т. 2. – С. 115-119.
24. Мочинская, К.А. Чувственный мир и цифровой мир: философский аспект страдания / К.А. Мочинская // Век XXI. Цифровизация: вызовы, риски, перспективы / под ред. А.И. Пирогова, Т.В. Растиемшиной. – М.: МИЭТ, 2022. – С. 96-101.
25. Мочинская, К.А. Страдание как «трагизм жизни» в философии С.Л. Франка / К.А. Мочинская // Философские горизонты бытия: жизненный путь, ценности, риски / под ред. М.О. Орлова. – Саратов: Наука, 2022. – С. 69-74.
26. Мочинская, К.А. Метафизика всеединства С.Л. Франка в аспекте ориентации на новую перспективу / К.А. Мочинская // Культура и антикультура / под ред. Л.Л. Мехришвили. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2022. – С. 113-118.
27. Мочинская, К.А. Страдание как проблема человека и человечности в религиозной философии С.Л. Франка / К.А. Мочинская // Философские и гуманитарные основания цивилизационного будущего России / под ред. Н.В. Тищенко, Д.И. Зарова, И.А. Абросимовой. – Саратов: КУБиК, 2023. – С. 181-187.

28. Мочинская, К.А. Синтез в религиозной философии С.Л. Франка // Личность в образовательном пространстве: цифровые вызовы и перспективы гуманитарной экспертизы / под ред. М.О. Орлова. – Саратов: Наука, 2023. – С. 78-82.

Диссертация **«Синтез любви и страдания в метафизике всеединства С.Л. Франка»** Мочинской К.А. рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии как удовлетворяющая критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024) для кандидатских диссертаций.

Присутствовало на заседании 8 докторов наук и 2 кандидата наук по профилю диссертации.

Результаты открытого голосования: «за» – 10 чел., «против» – 0, «воздержалось» – 0, протокол №10 от 27 марта 2025 г.

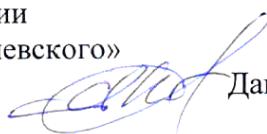
Заведующий кафедрой

теоретической и социальной философии

ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

кандидат философских наук, доцент

27.03.2025



Данилов Сергей Александрович

Подпись	Семёнова В.Г.	А.У.К.	удостоверяю
Ученый секретарь			
Ученого совета СГУ			
«01»	апреля	2025	г.
В.Г. Семёнова			

