

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента кафедры педагогики и психологии
экстремальных ситуаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Государственной противопожарной службы МЧС России
имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева» –
Смолиной Татьяны Леонидовны на диссертацию Алборовой Алены Валериевны
«Психологические факторы доверия в межэтнических отношениях в
поликультурном социуме Северного Кавказа (на примере республики Северная
Осетия – Алания, Кабардино-Балкарской республики, Чеченской республики)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по
научной специальности 5.3.5. – Социальная психология, политическая и
экономическая психология (психологические науки)

Диссертационная работа А.В. Алборовой посвящена решению актуальной научной задачи, имеющей высокую теоретическую и практическую значимость для современной России. Диссертационная работа представляет собой социально-психологическое исследование, направленное на изучение психологических детерминант доверия в межэтнических отношениях в условиях одного из самых сложных поликультурных регионов страны – Северного Кавказа. Постановка проблемы в диссертационной работе соответствует критериям актуальности и научной новизны, так как феномен доверия является одним из центральных понятий в современной социальной психологии.

Актуальность тематики исследования обусловлена тем, что автором исследуется феномен доверия в межэтнических отношениях в регионе, который для Российской Федерации является пространством высокого этнического риска (республики Северного Кавказа), что подразумевает потенциальную напряженность и вероятность негативного влияния этнического фактора на устойчивость политического пространства. Кроме того, актуальность продиктована отсутствием исследований, в которых были бы описаны психологические факторы доверия в межэтнических отношениях в данном регионе.

Интересен замысел работы, в которой автор ставит перед собой масштабную цель исследования психологических факторов доверия в межэтнических отношениях не в одной, а сразу в трех республиках Северного Кавказа. Несомненным достоинством работы является большой объем выборки. Проведено трудоемкое исследование, в котором в качестве респондентов выступили 390 человек в возрасте от 16 до 67 лет. Автор исследует психологические факторы доверия в межэтнических отношениях у

представителей четырех этнических групп, проживающих в разных республиках региона: осетины, русские, чеченцы, кабардинцы. Кроме того, диссертантка также исследует уровень доверия к другим этнокультурным группам, проживающим в регионе (ингуши, грузины, армяне, дагестанцы). Все это позволяет говорить о масштабности поставленной цели и стремлении автора наиболее полно отразить и учесть специфику изучаемого поликультурного социума Северного Кавказа.

Теоретико-методологическая основа исследования представлена широким кругом концепций – теории доверия (И.В. Антоненко, А.Б. Купрейченко, Т.П. Скрипкиной, С.Д. Гуриевой, А.И. Донцова, И.М. Кузнецова, М.М. Шахбановой и других), научные труды отечественных и зарубежных специалистов в области социальной, этнической и кросс-культурной психологии.

Научная новизна и теоретическая значимость работы обоснованы. Диссертационная работа А.В. Алборовской созвучна современным научным поискам как по тематике, так и по характеру исследовательских задач, а также имеет теоретическую значимость. К числу наиболее весомых научных результатов можно отнести:

1. Концептуальное уточнение понятия «доверие в межэтнических отношениях» в контексте поликультурного социума.

2. Разработку диагностического комплекса, включающего стандартизированные методики и авторскую анкету.

3. Выявление этнокультурной специфики факторов доверия у четырех исследованных этнических групп, что вносит вклад в этнопсихологическую науку.

4. Эмпирическое подтверждение сложной системы детерминант межэтнического доверия, включающей личностные, идентификационные, установочные, когнитивные факторы и факторы социального опыта.

5. Составление психологического портрета личности, склонной к доверию в межэтническом взаимодействии, что имеет прогностическую ценность.

Эмпирическая база исследования является репрезентативной. Примененный комплекс методов сбора и обработки данных (включая методы математической статистики) является адекватным поставленным задачам.

Проведенное исследование имеет практическую значимость: полученные выводы могут быть использованы психологами-практиками при разработке и проведении тренингов толерантности, программ адаптации и профилактики ксенофобии. Результаты исследования могут быть применены в междисциплинарных и прикладных областях: социологии, политологии, конфликтологии. Разработанный и апробированный комплекс

психодиагностических методик, включая авторскую анкету, может быть использован и в других исследованиях доверия в межэтнических отношениях.

Положения, выносимые на защиту, соотносятся с целью и гипотезами исследования и подтверждены эмпирическими данными. Вывод о роли общероссийской гражданской идентичности как фактора, позитивно связанного с межэтническим доверием, имеет важное социально-политическое звучание. Выявленная автором этническая специфика влияния социально-демографических факторов (тип семьи, место проживания) на доверие представляет научный интерес.

Диссертация имеет следующую структуру: текст состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем основного текста составляет 150 страниц. Список источников насчитывает 172 наименования, из них 30 работ на иностранном языке. Структура и оформление работы соответствуют установленным требованиям.

В первой главе А.В. Алборовой рассмотрен феномен доверия в философском, психологическом, политологическом, социологическом и экономическом аспектах. Автором проанализированы подходы различных отраслей психологии к феномену доверия в отечественной и зарубежной науке. Диссертанткой представлены подходы к определению типов и форм доверия, описаны функции доверия, обозначена структура данного феномена. Категория «межэтнические отношения» рассмотрена с точки зрения ведущих современных отечественных и зарубежных этнопсихологов, занимающихся данной проблематикой. Автор соотносит понятия доверия в межэтнических отношениях с такими феноменами как толерантность и согласие.

Во второй главе «Программа эмпирического исследования» описана модель и представлен ход исследования, методы математико-статистической обработки результатов, а также особенности этнополитической ситуации в изучаемых республиках.

В третьей главе «Эмпирическое исследование психологических факторов доверия в межэтнических отношениях в поликультурном социуме» автором представлены результаты исследования специфики доверия в межэтнических отношениях представителей различных этнических групп, сравнительный анализ психологических особенностей этнических субъектов с различным показателем доверия в межэтнических отношениях, а также проанализированы данные корреляционного, дисперсионного и факторного анализа.

В Заключении автор подводит итог выполненной работы и обозначает перспективы исследования.

Диссертация написана ясным научным языком: автор хорошо структурирует текст, обозначает основные выводы в конце каждого раздела. Автореферат адекватно отражает основное содержание диссертации.

Признавая значимость проведенного А.В. Алборовым исследования, необходимо отметить, что при анализе диссертации возникают отдельные вопросы и замечания:

1. При описании выборки исследования есть несоответствие между тем, что обозначено во Введении и во второй главе. Так, во Введении автор указывает, что в исследовании приняли участие «русские, проживающие в Республике Северная Осетия – Алания и Кабардино-Балкарской Республике» (с.18). Тем не менее, на с. 78 второй главы диссертации указано, что исследуются также русские, проживающие в Чеченской Республике, но их количество неизвестно. Хотелось бы понять, исследовались ли русские в Чеченской Республике? Каково распределение русских, принявших участие в исследовании, по республике проживания? Сколько русских из Республики Северная Осетия – Алания и Кабардино-Балкарской Республики приняли участие в исследовании?

2. Автор дает достаточно подробный изучаемого региона, но хотелось бы увидеть количество проживающих в данных республиках других этноконтактных групп, уровень доверия к которым впоследствии (см. Табл.14) исследовался автором (ингуши, грузины, армяне, дагестанцы). Например, дагестанцы автором не указаны в качестве проживающих в исследуемых республиках, их количество неизвестно, поэтому выбор этой группы для исследования остается непонятным. Так, автором указано (с.80-82), что в Северной Осетии проживают следующие этноконтактные группы: осетины, русские, ингуши, армяне, грузины, украинцы, турки, азербайджанцы, кумыки, кабардинцы, чеченцы и другие. В Чеченской республике проживают русские, кумыки, ингуши, ногайцы, армяне и представители других национальностей. На территории Кабардино-Балкарской Республики проживают представители следующих этнических групп: кабардинцы, балкарцы, русские, осетины, грузины, армяне, украинцы, корейцы, турки-месхетинцы и другие.

3. Хотелось бы увидеть во второй главе более подробное обоснование выбранного опросника «Методика оценки доверия / недоверия личности миру, другим людям, себе» А.Б. Купрейченко, так как в психологии известны и другие методики, направленные на измерение уровня доверия личности к другим людям (например, опросник «Доверие к

людям» Л.Г. Почебут, М.И. Килошенко, А.Л. Свенцицкого и Т.В. Казанцевой). Тем более, что данный опросник применялся и для изучения межэтнического доверия в исследовании Л.Г. Почебут в 2010 г. Кроме того, хотелось бы увидеть более подробное описание шкал опросника, а также их значения и интерпретации, так как их отсутствие несколько затрудняет понимание того, какова степень выраженности уровня общего доверия, доверия к миру, другим людям и к себе у изучаемых этнических групп.

4. Основным инструментом для измерения уровня доверия к конкретным этноконтактным группам выступает авторская анкета. Ответы на вопросы по авторской методике, направленной на выявление доверия в межэтнических отношениях, возможно, выявляют декларируемые предпочтения респондентов и могут быть подвержены эффекту социальной желательности. Не вполне понятно, учитывалось ли это каким-то образом в интерпретации данных?

5. Одним из интересных результатов работы является вывод о том, что осетины и кабардинцы, являющиеся выходцами из моноэтнических семей, демонстрируют более высокое доверие в межэтнических отношениях, чем из полиэтнических семей. Это противоречит теориям, согласно которым опыт межэтнического общения в семье должен способствовать доверию. В работе не представлены данные, напрямую подтверждающие, что у респондентов из моноэтнических семей действительно выше «устойчивость идентичности», и что эта устойчивость напрямую связана с доверием.

6. В инструментарии эмпирического исследования заявлена шкала социальной дистанции Э. Богардуса (в модификации Л.Г. Почебут) для оценки степени социально-психологического принятия людьми друг друга, измерения дистанции, связанной с этнической принадлежностью личности. Чем объясняется отсутствие представления результатов по данной шкале их обсуждения? Коррелируют ли результаты авторской шкалы по доверию в межэтнических отношениях с оценкой социальной дистанции по шкале Э. Богардуса?

7. На рис. 7, представляющем корреляционную плеяду, обозначена найденная слабая корреляционная взаимосвязь между показателем доверия к другим этническим группам и эмпатией к представителям иноэтнических групп ($,139^*$), но, согласно данным корреляционной таблицы Приложения 4, этот показатель другой ($,256^{**}$).

8. В заключении хотелось бы увидеть авторскую позицию по вопросу о том, как выявленные эмпирические данные на примере конкретного региона можно использовать в отношении других полиэтнических культур? Что, по мнению автора, прямо или косвенно

связано с конкретными характеристиками этнической среды, а что не зависит от нее, а подчиняется общим закономерностям?

Указанные выше критические замечания и пожелания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки, а также ценности и качества диссертационного исследования.

В целом, диссертация А.В. Алборовой представляет собой завершенное, самостоятельное научно-квалификационное исследование, в котором решена актуальная научная задача.

Диссертационная работа Алборовой Алены Валериевны на тему: «Психологические факторы доверия в межэтнических отношениях в поликультурном социуме Северного Кавказа (на примере республики северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарской республики, Чеченской республики)», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки) отвечает требованиям пп. 9-11, п.13, п.14, «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики
и психологии экстремальных ситуаций


ФГБОУВО «Санкт-Петербургский университет

Государственной противопожарной службы

МЧС России имени Героя Российской Федерации

генерала армии Е.Н. Зиничева», Санкт-Петербург

26.02.2026



Смолина Татьяна Леонидовна

Сведения об официальном оппоненте:

Смолина Татьяна Леонидовна

Ученая степень: кандидат психологических наук

Ученое звание: доцент

Место работы: ФГБОУВО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева»

Должность: доцент кафедры педагогики и психологии экстремальных ситуаций

Телефон: +7 (812) 369-25-85

Почтовый адрес: 196105, г. Санкт-Петербург, Московский проспект, 149

Адрес электронной почты: talesm@mail.ru

Официальный сайт организации: <https://igps.ru/>

Смет-

